

THE INTERNATIONAL NEWSLETTER OF COMMUNIST STUDIES ONLINE

FEATURING: THE INTERNATIONAL BIBLIOGRAPHY OF COMMUNIST STUDIES

Der Internationale Newsletter der Kommunismusforschung
La newsletter internationale des recherches sur le communisme
Международный бюллетень исторических исследований коммунизма
La Newsletter Internacional de Estudios sobre el Comunismo
A Newsletter Internacional de Estudos sobre o Comunismo

Edited by Bernhard H. Bayerlein and Gleb J. Albert

**XIX (2013)
NO 26**

**Published by The European Workshop of Communist Studies
With Support of the Centre of Contemporary History Potsdam (ZZF), Germany**

<http://newsletter.icsap.eu>

ISSN 1862-698X

**Shortened Print Edition Published in *Jahrbuch für
historische Kommunismusforschung*: ISSN Y503-1060**

Executive Editor

Bernhard H. Bayerlein

University of Bochum, Germany, Institute of Social Movements (ISB)
Associate, Center of Contemporary History Potsdam (ZZF), Germany
bayerlein@zzf-pdm.de

Junior Editor

Gleb J. Albert, Bielefeld University, Germany

gleb.albert@uni-bielefeld.de

Assisted by Véronique Mickisch, Berlin, Germany

Board of Correspondents

Lars Björlin (Stockholm)	Kevin McDermott (Sheffield)
Kasper Braskén (Åbo)	Brendan McGeever (Glasgow)
Cosroe Chaqueri (Paris)	Kevin Morgan (Manchester)
Sonia Combe (Paris)	Timur Mukhamatulin (Moscow)
Mathieu Denis (Montréal)	Manfred Mugrauer (Wien)
Jean-François Fayet (Geneva)	José Pacheco Pereira (Lisbon)
Jan Foitzik (Berlin)	Fredrik Petersson (Åbo/Stockholm)
José Gotovitch (Bruxelles)	Aleksandr Reznik (St Petersburg)
Sobhanlal Datta Gupta (Calcutta)	Tauno Saarela (Helsinki)
Gabriella Hauch (Linz)	Wolfgang Schlott (Bremen)
John Haynes (Washington)	Uwe Sonnenberg (Potsdam)
Victor Heifets (St. Petersburg)	Daniela Spenser (México DF)
Serhy Hiryk (Kyiv)	Jérémie Tamiatto (Paris)
Gerd-Rainer Horn (Coventry)	Carola Tischler (Berlin)
Jesper Jørgensen (Copenhagen)	Reiner Tosstorff (Mainz)
Dainis Karepovs (São Paulo)	Berthold Unfried (Vienna)
Kostis Karpozilos (Athens)	Raquel Varela (Lisbon)
Fritz Keller (Vienna)	Gerrit Voerman (Groningen)
Todor Kuljic (Belgrade)	Frank Wolff (Osnabrück)
Norman LaPorte (Pontypridd)	Rolf Wörsdörfer (Darmstadt)
Ottokar Luban (Berlin)	

Advisory Board:

Prof. Dr. Aldo Agosti, Torino; Dr. Jürgen Danyel, Potsdam; Prof. Dr. Marc Ferro, Paris; Prof. Dr. Dietrich Geyer, Tübingen; Dr. Jens Gieseke, Potsdam; Prof. Dr. Lazar Heifets, St. Petersburg; Prof. Dr. Charles Kecskeméti, Paris; Prof. Dr. André Lasserre, Lausanne; Prof. Dr. Avgust Lešnik, Ljubljana; Prof. Dr. Thomas Lindenberger, Vienna; Prof. Dr. Richard Lorenz, Kassel; Prof. Dr. Jutta Scherrer, Paris/Berlin; Prof. Dr. Feliks Tych (Warsaw); Prof. Dr. Marcel van der Linden; Prof. Dr. Dr. h.c. Hermann Weber, Mannheim; Prof. Dr. Holger Weiss, Åbo; Prof. Dr. Serge Wolikow, Dijon

Founding Members: Dr. Bernhard H. Bayerlein (Aachen/Lausanne); Prof. Dr. Marjan Britovsek † (Ljubljana); Prof. Dr. Pierre Broué † (Grenoble); Dr. Putnik Dajič (Belgrade); Gérard Donzé (La Chaux-de-Fonds); Prof. Dr. Fridrich Firsov (Moscow); Dr. Jan Foitzik (Mannheim); Dr. Peter Huber (Basel); Prof. Dr. Avgust Lešnik (Ljubljana); Aurelio Martin Najera (Madrid); Dr. Jürgen Mothes † (Leipzig); Prof. Dr. Vera Mujbegovič (Belgrade); Dr. Aleksandr Pantsov (Moscow); Dr. Dubravka Stajič (Belgrade); Prof. Dr. Brigitte Studer (Berne); Dr. Frantisek Svátek (Prague); Prof. Dr. Aleksandr Vatlin (Moscow); Dr. Zdeněk Vašíček † (Prague); Prof. Dr. Dr. h.c. Hermann Weber (Mannheim)

Editorial Address:

Dr. Bernhard H. Bayerlein, Institut für Soziale Bewegungen, Ruhr-Universität Bochum,
Clemensstrasse 17-19, 44789 Bochum, Germany.

Phone: 0049 (0)221 42 27 06

E-Mail: bernhard.bayerlein@rub.de, dr.bayerlein@uni-koeln.de, bayerlein@zzf-pdm.de

Homepage: <http://newsletter.icsap.eu/> / Communist Studies Newsletter/Mailinglist:
<https://lists.uni-koeln.de/mailman/listinfo/communist-studies-newsletter>

TABLE OF CONTENTS

I. The Newsletter of the Newsletters: Communist Studies Newsletters – New issues/ Selected Items 2012

- Aufarbeitung Aktuell • NewsNet • Alfred Klahr Gesellschaft Mitteilungen • Mitteilungen des FABGAB • Neuer Nachrichtenbrief der Gesellschaft für Exilforschung 8

II. News on Archives, Holdings and Institutions

- Stalin and Politburo Fonds Online • *L'Ordine Nuovo* Digitized • New Issue of Stalin's Shooting Lists CD • "Dissertation Reviews" Website • New Dan Goulooze Papers at the IISH
- "The Spanish Revolution" P.O.U.M. Bulletin Online • PSA Communism Specialist Group Formed • Proletarian Party of America Internal Bulletin Online • Recent Articles by Lars T. Lih
- Online-Bildatlas „Kunst in der DDR“ 11
- Freddy Litten (Munich): New Microforms from Ukraine and Russia at the Bavarian State Library in Munich 14

III. Research Projects and Dissertations – Work in Progress

- David Broder (London): *Bandiera Rossa*, Communism and the Working Class during the German Occupation of Rome, 1943-44. PhD Project 15
- Serhiy Hirik (Kyiv): The Ideology of the Ukrainian Party of Socialists-Revolutionaries (Borotbists) / The Ukrainian Communist Party (Borotbists), 1918-1920. PhD Project 17
- Jonathan Waterlow (Oxford): The Soviet 'Nuremberg': Forging the Postwar World Beyond the Iron Curtain, 1945-1953'. Research Project 19
- Florian Wilde (Hamburg): Ernst Meyer (1887-1930). Vergessene Führungsfigur des deutschen Kommunismus. Eine politische Biographie. Dissertation 20
- Jesper Jørgensen (Copenhagen): Danish-Russian Archive Project: The Danish Personal Files in the Comintern Archives 21
- The Alexander Bogdanov Library 23
- Das Willi-Münzenberg-Forum und der Internationale Willi-Münzenberg-Kongress 26
- Aurélie Audeval, Bernhard H. Bayerlein, Christian Oppetit (Paris/Bochum): Avant la seconde guerre mondiale, le rêve de la chute de Hitler – Le « Zukunft », Paris (1938-1940), Organe de l'Union Franco-allemande. Projet européen d'Archives et de Recherche / Der Traum von Hitlers Sturz – noch vor dem Zweiten Weltkrieg: „Die Zukunft“, Paris (1938-1940), Organ der Deutsch-Französischen Union. Ein europäisches Archiv- und Forschungsprojekt 28
- PAPRIK@2F. Internet Portal: Political Archives Research Indexation Komintern and French Archives 38
- Dissertations Reviewed at "Dissertation Reviews" 40

IV. Studies and Materials

- Barbara C. Allen (Philadelphia): Former Worker Oppositionists' Personal and Personnel Files in the Russian State Archive of the Economy, 1918-1929 42
- Iain Lauchlan (Edinburgh): Feliks before the Fall. A Biographical Approach to Understanding Stalinism 48
- Sebastián J. Rodríguez, Andrés Iván Gurbanov (Buenos Aires): El "Caso Real" a la luz de la relación entre Comunismo y Peronismo 62
- Daniel Kersfeld (Mexico): Bolcheviques en Ecuador: Un abordaje en torno a los orígenes del Partido Comunista Ecuatoriano 73
- Ivajlo Znepolski (Sofia): En lisant le journal de Georgi Dimitrov : Dimitrov et Staline. La « démocratie populaire » et le projet totalitaire 83

V. New Publications – Reports, Presentations and Reviews

V.1: Review Essays

- Lars T. Lih (Montreal): Campaignism: An Essential Theme in the History of the Left 95
- Endre Kiss (Budapest): „...ein ziemlich bewegtes Leben.” Georg Lukács: Autobiographische Texte und Gespräche 104
- Bernhard H. Bayerlein (Bochum): Ein Jahrhundertleben für ein gerechtes, brüderliches Europa: Jorge Semprún 111

V.2: Reviews

- Peter Kuckuk (ed.): Die Revolution 1918/19 in Bremen. Aufsätze und Dokumente [The Revolution of 1918/19 in Bremen. Essays and Documents], Bremen, Edition Temmen, 2010. 230 pp. (Beiträge zur Sozialgeschichte Bremens. 27). – ISBN 978-3837810011 / Gerhard Engel: Johann Knief. Ein unvollendetes Leben [Johann Knief. An Incomplete Life], Berlin, Karl Dietz Verlag, 2011. 455 pp. (Geschichte des Kommunismus und Linkssozialismus. 15). – ISBN 978-3320022495. (Ottokar Luban, Berlin) 118
- Oleg Budnitskii: Russian Jews between the Reds and the Whites, 1917-1920. Translated by Timothy J. Portice, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2012. 544 pp. – ISBN 978-0812243642 (Frank Wolff, Osnabrück) 125
- Paul Frölich: Autobiographie 1890-1921. Parcours d'un militant internationaliste allemand. De la social-démocratie au parti communiste. Traduit de l'allemand par Jacqueline Bois, Montreuil-sous-Bois, Éditions Science Marxiste, 2011. 257 pp. – ISBN 978-2912639493 / Hilde Kramer: Rebellin in München, Moskau und Berlin. Autobiographisches Fragment 1900-1924. Herausgegeben von Egon Günther unter Mitarbeit von Thies Marsen, Berlin, BasisDruck Verlag Berlin, 2011. 259 pp. (Pamphlete. 27). – ISBN 978-3861631446 (Ottokar Luban, Berlin) 128
- Igal Halfin: Red Autobiographies. Initiating The Bolshevik Self. Seattle, WA, University of Washington Press, 2011. 197 pp. (Donald W. Treadgold Studies on Russia, East Europe, and Central Asia). – ISBN 978-0295991122 (Klaus-Georg Riegel, Trier) 132
- Michael Brie, Frigga Haug (eds.): Zwischen Klassenstaat und Selbstbefreiung. Zum Staatsverständnis von Rosa Luxemburg [Between Class State and Self-Emancipation. Rosa Luxemburg's Concept of the State], Baden-Baden, Nomos, 2011. 242 pp. (Staatsverständnisse. 43). – ISBN 978-3832941482 (Fritz Weber, Vienna) 138
- Johannes Fülberth: „...wird mit Brachialgewalt durchgeföchten“. Bewaffnete Konflikte mit Todesfolge vor Gericht. Berlin 1929 bis 1932/1933 [„...Fought with Brutal Force“. Armed

Conflicts with Fatal Consequences on Trial, Berlin 1929 to 1932/33], Köln. PapyRossa, 2011. 154 pp. (PapyRossa-Hochschulschriften. 87). – ISBN 978-3894384623 (Torben Möbius, Bielefeld)

..... 141

• Hans Coppi, Stefan Heinz (eds.): Der vergessene Widerstand der Arbeiter. Gewerkschafter, Kommunisten, Sozialdemokraten, Trotzisten, Anarchisten und Zwangsarbeiter [The Forgotten Workers' Resistance. Trade Unionists, Communists, Social Democrats, Trotskyists, Anarchists, and Forced Labourers], Berlin, Karl Dietz Verlag, 2012. 383 pp. (Geschichte des Kommunismus und Linksozialismus. 16). – ISBN 978-3320022648 (Marcel Bois, Berlin)

..... 145

• Sergei Kropachev: Von der Lüge zur Aufklärung. Verluste durch „Großen Terror“ und Krieg in der sowjetischen und russischen Historiografie [From Lie to Clarification. Causalities of „Great Terror“ and War in Soviet and Russian Historiography]. Aus dem Russischen von Vera Ammer, Berlin, Metropol Verlag, 2011. 207 pp. (ZeitgeschichteN. 8). – ISBN 978-3863310561 (Jan Foitzik, Berlin)

..... 149

• Frédéric Genevée: La fin du secret. Histoire des archives du Parti communiste français [The End of the Secret. The History of the Archives of the French Communist Party], Paris, Editions de l'Atelier, 2012. 176 pp. – ISBN 978-2708241909 (Romain Ducoulombier, Paris)

.....
150

• Nicholas John Williams: Das Gedächtnis Kubas. Die Revolution im Interview [Cuba's Memory. The Revolution Interviewed], Marburg, Tectum-Verlag, 2011. 304 pp. – ISBN 978-3828826632 (Jens Hildebrandt, Mannheim)

..... 152

V.3: Presentations and Announcements.

• Dreibändige Edition „Deutschland – Russland – Komintern“

..... 155

• S. A. Smith (ed.): The Oxford Handbook of the History of Communism, Oxford e.a., Oxford University Press, 2014. 672 pp. (Oxford Handbooks in History). – ISBN 978-0199602056

..... 156

• Carlos Nelson Coutinho: Gramsci's Political Thought, Leiden-Boston, Brill, 2012. XVI, 198 pp. (Historical Materialism Book Series. 38). – ISBN 978-9004228665

..... 158

• Walter Thys (ed.): Vom Wandervogel zum „Compañero“. Jan Andries Jolles. 1906-1942. Soldat der Weltrevolution. Dokumente zu einer Biographie [From „Wandervogel“ to „Compañero“. Jan Andries Jolles, 1906-1942. Soldier of World Revolution. Materials for a Biography], Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2012. 393 pp. – ISBN 978-3865835314

..... 158

• Jacob A. Zumoff: The Communist International and US Communism. 1919-1929, Leiden, Brill, 2014. Approx. 400 pp. (Historical Materialism Book Series. 82). – ISBN 978-9004219601

..... 159

• Kevin Morgan: Bolshevism, Syndicalism and the General Strike. The Lost Internationalist World of A.A. Purcell, London, Lawrence & Wishart, 2013. 480 pp. (Bolshevism and the British Left. 3). – ISBN 978-1907103544

..... 159

• Andreas Petersen: Deine Schnauze wird dir in Sibirien zufrieren. Ein Jahrhundertdiktat. Erwin Jöris [Your Gob Will Freeze in Siberia! The Dictation of a Century. Erwin Jöris], Wiesbaden, marixverlag, 2012. 520 pp. – ISBN 978-3865392848

..... 160

• John Eric Marot: The October Revolution in Prospect and Retrospect. Interventions in Russian and Soviet History, Leiden-Boston, Brill, 2012. X, 273 pp. (Historical Materialism Book Series. 37). – ISBN 978-9004228658

..... 160

• Ludmila Thomas: Georgi Tschitscherin. „Ich hatte die Revolution und Mozart“ [Georgii Chicherin. „I Had the Revolution and Mozart“], Berlin, Karl Dietz Verlag, 2012. 287 pp. – ISBN 978-3320022754

..... 161

• Gertrud Lenz: Gertrud Meyer. Ein politisches Leben im Schatten Willy Brandts. 1914-2002 [Gertrud Meyer. A Political Life in the Shadows of Willy Brandt, 1914-2002], Paderborn, Schöningh, 2013. 252 pp. – ISBN 978-3506775696

..... 161

• David King: Russische revolutionäre Plakate. Bürgerkrieg und bolschewistische Periode, sozialistischer Realismus und Stalin-Ära [Russian Revolutionary Posters. Civil War and Bolshevik Period, Socialist Realism and Stalin Era]. Übersetzt von Peter Sondershausen, Essen, Mehring, 2012. 144 pp. – ISBN 978-3886340989	161
• Wolfgang Hesse (ed.): Die Eroberung der beobachtenden Maschinen. Zur Arbeiterfotografie der Weimarer Republik [The Conquest of the Observing Machines. Workers' Photography in the Weimar Republic], Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2012. 491 pp. (Schriften zur sächsischen Geschichte und Volkskunde. 37). – ISBN 978-3865836168	162
• Doris Danzer: Zwischen Vertrauen und Verrat. Deutschsprachige kommunistische Intellektuelle und ihre sozialen Beziehungen. 1918-1960 [Between Trust and Treason. German-language Communist Intellectuals and Their Social Relations. 1918-1960], Göttingen, V&R Unipress, 2012. 576 pp. (Freunde – Gönner – Getreue. 5). – ISBN 978-3899719390	162
• Mario Kessler: Ruth Fischer. Ein Leben mit und gegen Kommunisten. 1895-1961 [Ruth Fischer. A Life With and Against Communists, 1895-1961], Köln e.a., Böhlau, 2013. 750 pp. (Zeithistorische Studien. 51). – ISBN 978-3412210144	163
• Karl Steinhardt: Lebenserinnerungen eines Wiener Arbeiters [Memoirs of a Viennese Worker], hg. und eingeleitet von Manfred Mugrauer, Wien, Alfred Klahr Gesellschaft, 2013. 320 pp. (Biografische Texte zur Geschichte der österreichischen Arbeiterbewegung. 7). – ISBN 978-3950313727	163
• Fredrik Petersson: Willi Münzenberg, the League against Imperialism, and the Comintern, 1925-1933, Lewiston, Edwin Mellen Press/Queenston Press, 2013. 1152 pp. – ISBN 978-0773442986	164
• Wolfgang Hesse: Körper und Zeichen. Arbeiterfotografien aus Dohna, Heidenau und Johanngeorgenstadt 1932/33, Dresden, Thelem 2013. 269 pp. (Bausteine aus dem Institut für Sächsische Geschichte und Volkskunde. 24). – ISBN 978-3942411707	165
• Frederick C. Corney (ed.): Trotsky's Challenge. The 'Literary Discussion' of 1924 and the Fight for the Bolshevik Revolution, Leiden e.a., Brill, 2014. Approx. 500 pp. (Historical Materialism Book Series)	165
• Andreas Peglau: Unpolitische Wissenschaft? Wilhelm Reich und die Psychoanalyse im Nationalsozialismus [Unpolitical Science? Wilhelm Reich and Psychoanalysis during National Socialism], Gießen, Psychosozial-Verlag, 2013. 635 pp. – ISBN 978-3837920970	166
• Todor Kuljić: Anatomija desnice. Izbor iz publicističkih radova 1978–2013 [The Anatomy of the Right: Selected Newspaper Columns, Book Reviews and Interviews 1978-2013], Beograd, Čigoja štampa, 2013. 286 p. – ISBN 978-8653100094	166
<i>V.4: Books Sent in for Review</i>	167

VI. Meetings and Conferences Concerning Communist Studies 2012-2014

VI.1: Conference List

• Past Meetings and Conferences 2012	169
• Meetings and Conferences 2013-2014	173

VI.2: Conference Reports and Announcements

• 9 th Historical Materialism Conference, 8-11 November 2012, London	176
• Conference Programme: Workers' Internationalism before 1914	177
• Paris: International Rosa Luxemburg Society Conference	179
• Madrid: Symposium "Europa del Este durante el comunismo: aportaciones desde la historiografía española", 25-26 October 2012	179

- Promotions- und Graduiertenkolleg: Geschichte linker Politik in Deutschland jenseits von Sozialdemokratie und Parteikommunismus 180

VII. The International Bibliography of Communist Studies. Issue 2012.

VII.1: Books and Journal Articles on Communism 183

VII.2: Journal Articles on Communism 217

VIII. Periodicals/ Serials on Communist Studies

VIII.1: Directory of Periodicals on Communist Studies and Connected Areas: Conventional and Online Journals, Newsletters and Bulletins 304

VIII.2: Announcements and Calls for Papers

- Moving the Social - Journal of Social History and the History of Social Movements 316
- Workers of the World – International Journal of Strikes and Social Conflict 316
- Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda 317

IX. Internet Resources. Websites Relevant for Communist Studies 319

X. Communism in Culture, Art and Media

- Some Exhibitions on the History of Communism, 2012-2013 327
- „Briefe an Trotzki“ – eine szenische Kollage • Erzählung von Egon Erwin Kisch wiederveröffentlicht • „Das Ende der SED“ als Bühnenstück • Neuer Dokumentarfilm zum Volksaufstand vom 17. Juni 1953 328
- Andreas Peglau (Berlin): „Der Fall Wilhelm Reich“ (Österreich 2012). Rezension zum Film 330

XI. Discussions, Debates, Historical Controversies

- Debatte um neues Buch von Jörg Baberowski 333

XII. Miscellanea

- Historical Materialism Book Series: Selected Works of Amadeo Bordiga. Call for Donations
- Wilhelm Reich und Willy Brandt – ein Nachtrag • 13. Wissenschaftspreis der Rosa Luxemburg Stiftung Sachsen 2013 • Carlos Nelson Coutinho (1943-2012) • Eric J. Hobsbawm (1917-2012) • Horst Dähn (1941-2012) • Helmut Fleischer (1927-2012) • Anton Vladimirovich Antonov-Ovseenko (1920-2013) 334

Authors 338

SECTION I. THE NEWSLETTER OF THE NEWSLETTERS

Communist Studies Newsletters and Web Services – New Issues. Selected Items 2012.

Aufarbeitung Aktuell. Ein Newsletter der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur, Berlin, Germany. Redaktion: Ulrich Mählert.

<https://www.stiftung-aufarbeitung.de/newsletter-aufarbeitung-aktuell-1171.html>

Bis 2010 unter dem Namen „Neues aus der DDR-Forschung“ erschienen, informiert der Newsletter weiterhin über neue Forschungen, aktuell erschienene "graue Literatur", Veranstaltungen und Ausstellungen aus dem Bereich der DDR-Geschichte. Die regulären Rubriken sind „Neues aus Forschung und Wissenschaft“, „Ausstellungen“, „Museen und Gedenkstätten“, „Archive und Bibliotheken“, „Publikationen“, „Termine“, „Multimediales“, „Personen und Institutionen“, „Sonstiges“, „Projektmeldungen“. Alle Ausgaben können online eingesehen werden.

NewsNet. News of the American Association for Slavic, East European and Eurasian Studies, Philadelphia, USA.

<http://www.aseees.org/publications/newsnetmain.html>

NewsNet, a newsmagazine of the Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies (ASEES), is published five times a year and includes information in the field of Slavic, Russian, Central European, and Eurasian studies. It is distributed to all ASEES members, recent issues are also available for download. Apart from the items listed below, each issue carries the following standard rubrics: News from ASEESS, Affiliates and Institutional Members [and various other ASEESS-internal topics] • Personages • In Memoriam • Publications • Library and the Internet News • Publications • Index of Advertisers • Calendar.

2012/1, January: Bruce Grant: "We are All Eurasian," 2011 Presidential Address to the Convention • 2011 Executive Director's Report.

2012/2, March: Peter Rutland: Through a Glass Darkly: Academic Reflections on the 20th Anniversary of the Soviet Collapse • Alexei Lalo: From the US with Lust: Russia as an Object of Sex (Studies) with a Response by Eliot Borenstein.

2012/3, May/June: Kim Lan Scheppele: Goulash Post-Communism • Evgenii Ishmenev (transl. by Wendy Goldman): The Ural Working-Class Movement Seen Through the Discourse of Russian Mass Media • Sean Guillory: Rampaging Through RuNet • Lily Lynch: Bturn Magazine: Reinventing the Balkans • Josh Wilson: Building Niche Communities Online.

2012/4, August: Irena Grudzińska-Gross: The Year of Czesław Miłosz • Joyce Warner: 10 Tips for Writing a Successful International Research Fellowship Proposal • Choi Chatterjee: Accidental Transnationalism: A Global State of Mind • Ksenya Kiebusinski: Émigré Digital Collection at the Center for Research Libraries.

2012/5, October: Jane Sharp: The State of Research in Russian and Soviet Art: An Interview of Matthew Jesse Jackson, University of Chicago • Announcement of the 2012 ASEES Prize Winners • Marshall Poe: Getting the Word Out 2.0 • Susanne Schattenberg: A 'Safe Haven' for Dissidents' Documents: The Research Center for East European Studies • Wookjin Cheun: Peter Czap Gagarin Archive Materials Collection at Indiana U • Call for Proposals for the 2013 ASEES Convention.

Alfred Klahr Gesellschaft Mitteilungen, Vienna, Austria.

<http://www.klahrgesellschaft.at/>

2012/1, März: Gerhard Oberkofler: Ein rassistisches Laboratorium des Deutschen Imperialismus in der Tschechoslowakei vor 1938 • Helmut Rizy: Karl Wiesinger (1923–1991) • Peter Goller: Walter Benjamins Studium der Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung (1933-1940) • Martin Krenn: Bundesgesetz über die Aufhebung und Rehabilitierung (Aufhebungs- und Rehabilitierungsgesetz 2011) beschlossen • Rezension: Christine Axer: Die Aufarbeitung der NS-Vergangenheit. Deutschland und Österreich im Vergleich und im Spiegel der französischen Öffentlichkeit (Claudia Kuretsidis-Haider) • Nachruf Hans Heinz Holz (1927–2011) (Martin Krenn)

2012/2, Juni: Martin Krenn/Michael Tatzber-Schebach: Alfred Klahr (1904-1944) – Neue Forschungen zu seiner Biographie • Hans Hautmann: Kommunisten und Kommunistinnen in der Wiener Polizei • Personenverzeichnis von KPÖ-Angehörigen in der Wiener Polizei • Helmut Rizy: Erinnern an Henriette Haill • Gerhard Oberkofler: Das Sonderpostwertzeichen der Deutschen Demokratischen Republik für Julius Fucík • Rezension: Hans Mikosch/Anja Oberkofler (Hg.): Gegen üble Tradition, für revolutionär Neues. Festschrift für Gerhard Oberkofler (Martin Krenn) • Rezension: Sonja Frank (Hg.): Young Austria. ÖsterreicherInnen im britischen Exil 1938–1947. Für ein freies, demokratisches und unabhängiges Österreich. (Michael Graber) • Rezension: Gerhard Feldbauer: Wie Italien unter die Räuber fiel. Und wie die Linke nur schwer mit ihnen fertig wurde. (Alexander Dinböck)

2012/3, September: Gerhard Oberkofler: Bemerkungen zur Wahlpolitik der Österreichischen Akademie der Wissenschaften nach 1945 • Manfred Mugrauer: „Genosse Eisler“. Über den Versuch Hanns Eislers, Mitglied der KPÖ zu werden • Lutz Holzinger: Die Linkskurve in der österreichischen Literatur der 1970er Jahre • Bericht: Die Geschichte des Grauen Hauses und die österreichische Strafgerichtsbarkeit (Claudia Kuretsidis-Haider) • Bericht: Die Zeitton-Edition (Hannes Heher) • Rezension: Das deutsche Volk klagt an. Hitlers Krieg gegen die Friedenskämpfer in Deutschland. Ein Tatsachenbericht (Florian Schwanninger) • Rezension: Brigitte Halbmayr: Zeitlebens konsequent. Hermann Langbein. Eine politische Biografie (Alexander Dinböck)

2012/4, Dezember: Hans Hautmann: Die Kulturvereinigung der Polizeibediensteten • Christoph Kepplinger-Prinz: Dem drohenden Vergessen entrissen. Zur Rezeption der Werke Jura Soyfers • Manfred Mugrauer: "Kundgebung der 10.000 Antifaschisten". Die "Antifaschistische Kundgebung" der KPÖ in der Engelmann-Arena am 4. September 1932 • Gerhard Oberkofler: Käthe Spiegel. Ihre Erniedrigung und Ermordung durch professorale Handlanger des deutschen Imperialismus • Berichte: Eric Hobsbawm (1917–2012) (Martin Krenn) • Kommt am 10. Februar 2013 nach Ziegenhals! (Max Renkl) • Grazer Veranstaltungsreihe anlässlich des 40. Todestages von Ernst Fischer (Alexander Dinböck) • Nachstellung des Prozesses gegen Friedrich Adler im Grauen Haus (Hans Hautmann) • Rezensionen: David Priestland: Weltgeschichte des Kommunismus. Von der französischen

Revolution bis heute (Alexander Dinböck) • Karel Hruza (Hg.): Österreichische Historiker. Lebensläufe und Karrieren 1900–1945, Bd. 2 (Gerhard Oberkofler).

Mitteilungen des Förderkreises Archive und Bibliotheken zur Geschichte der Arbeiterbewegung, Berlin, Germany.

<http://www.fabgab.de/>

N° 41, März 2012: Außerordentliche Sitzung des Kuratoriums der SAPMO-BArch • Verein für Geschichte der Arbeiterbewegung Wien • Der Duncker-Nachlass und die Überlieferung des Briefwechsels • Brief von Heinrich Brandler an Wolfgang Abendroth vom 14. Juli 1964 • Archiv der BVVdN e.V. und des DRAFD e.V. • Findmittel von Archiven der neuen Bundesländer und des Bundes • 47. Konferenz der ITH • 42. Tagung der IALHI • Personalien • Aktivitäten unserer Vereinsmitglieder • Vorträge

N° 42, September 2012: Digitalisierung und Bestandszugänge in der SAPMO-BArch • Archiv der Münchner Arbeiterbewegung e.V. • Bibliotheksfundus Ostdeutschland • Internationales Online-Archiv: Workcontrol.net • 100 Jahre Unabhängigkeit Albanien: Dokument aus dem Jahre 1923 • BBC-Rede von Heinz Kundel am 4. Januar 1945 • Findmittel von Archiven der neuen Bundesländer und des Bundes • 22. Sitzung des Kuratoriums der SAPMO-BArch • Konferenz anlässlich des 140. Geburtstags von Rosa Luxemburg • Promotionsprojekt zum Kulturbund der DDR 1945-1990 • Promotionsprojekt zur Internationale der Seeleute und Hafenarbeiter 1930-1937 • Protokoll der 21. Jahresversammlung des Förderkreises • Personalien • Aktivitäten unserer Vereinsmitglieder • Vorträge • Buchbesprechungen

Neuer Nachrichtenbrief der Gesellschaft für Exilforschung e.V., Bonn, Germany.

<http://www.exilforschung.de>

N° 39, Juni 2012: Jahrestagung 2012 • Protokoll der JHV • Reaktionen auf die Jahrestagung 2012 • Jahrestagung 2013: CfP • AG „Frauen im Exil“ 2012 • AG „Frauen im Exil“ 2013 • Brief an Staatsminister Neumann • Ausst. „Beckmann & Amerika“ • „Verschwundene Musiker“ • Ausst. in Unna: ‚Exil-Kunst‘ • Ausstellung „Valesca Gert“ • Neuere Publikationen • Symposium „Max Diamant“ • Ausstellung „Rudolf Frank“ • Veranstaltung „Rose Schapire“ • Veranstaltungen des DEA • Ausstellung „Exil in Mexiko“ • Exilforschung zu Österreich • Suchanzeigen

N° 40, Dezember 2012: Jahrestagung 2013 • Doktoranden-Workshop • AG „Frauen im Exil“ 2013 • Würdigung Guy Stern • Siglinde Bolbecher + • Migration u. künstlerische Produktion • Ausstellung „Entartete Kunst“ • Kolloquium „Jürgen Kuczynski“ • Symposium „Max Diamant“ • Conference: „Willi Münzenberg“ • Ausstellung „Varian Fry“ • Veranstaltung „Rose Schapire“ • Ausstellung „Hans Wolffheim“ • Veranstaltung der DNB: Joseph Roth u. Soma Morgenstern • Ausstellung „Exil in Mexiko“ • Sammlung Refugee Voices • Dokumentarfilm „The Baby“ • Neuere Publikationen • Veranstaltung: Kulturbruch in Deutschland 1933 • Tagung: Stefan Heym 100 Jahre • Ausstellung „Heinrich Mann und Frankreich“ • Nationale und transnationale Erinnerungsräume • Suchanzeige: Biografische Kommunikation • Angebot

SECTION II. NEWS ON ARCHIVES, HOLDINGS AND INSTITUTIONS

Moscow: Stalin and Politburo Fonds Online

The Russian Federal Archives Agency in cooperation with several Russian state archives has launched a new internet portal dedicated to documents of Soviet history. *Dokumenty Sovetskoi epokhi* ("Documents of the Soviet Era") will host digital copies of several Russian holdings crucial to Soviet and communist studies and is accessible free of charge. Currently it is hosting roughly 300.000 images from the holdings of the Politburo of the Central Committee of the CPSU and from Stalin's personal papers, both held at the Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI). The digitised Politburo holdings encompass the protocols of the Politburo sessions (f. 17, op. 3 and 163) from 1919 to 1932 (the subsequent years are scheduled to be put online in the future), as well as the Politburo's so-called "special folder" (*osobaia papka*, f. 17, op. 162) from 1923 into the early 1940s. The digitised Stalin holdings include, most importantly, the dictator's correspondence (f. 558, op. 11). The interface is in Russian only, many images are "not available", and many crucial documents, especially on the Great Terror, still remain classified and thus are not included in the project. Nevertheless the new portal is a groundbreaking opportunity (not only) for historians abroad to work with some of the most important Russian archival holdings for Soviet history. The portal is accessible at <http://sovdoc.rusarchives.ru>.

Teramo: L'Ordine Nuovo Digitized

The Centro Gramsci di Educazione in Teramo, Italy, has scanned and put online the *L'Ordine Nuovo*, the Communist newspaper edited by Antonio Gramsci between 1919 and 1921. For scanned issues from 1919 to 1925 in PDF format, visit <http://www.centrogramsci.it/riviste/riviste.htm>.

Moscow: New Issue of Stalin's Shooting Lists CD

The human rights NGO "Memorial", in cooperation with the Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI), has issued a new version of the compact disk containing digitised versions of Stalin's "shooting lists", supplied by additional documents. During the Great Terror in the Soviet Union, these lists were compiled by regional NKVD branches and sent to Stalin for his approval. The CD is an update for the first release of the disk in 2002. For an official statement of Memorial, see <http://www.memo.ru/d/149069.html>. For an English language article in *The Moscow News*, see <http://themoscownews.com/arts/20130401/191398004-print/Stalins-secret-kill-lists-.html>.

Stanford: “Dissertation Reviews” Website

Dissertation Reviews (<http://dissertationreviews.org/>) was launched already in 2010. It features friendly overviews of recently defended and unpublished dissertations, as well as articles on archives and libraries around the world. The Editor-in-Chief is Thomas S. Mullaney, Associate Professor of History at Stanford University. Its section of archive and library reviews features many institutions in Russia, China, and the West that are relevant for communist studies, as you can see at <http://dissertationreviews.org/archives/category/fresh-from-the-archives>.

Amsterdam: New Dan Goulooze Papers at the IISH

Daniel (Daan) Goulooze (1901-1965), a key figure of the Communist Party in the Netherlands and the Comintern, grew up as an Amsterdam worker in construction, he was active in the Nationaal Arbeids-Secretariaat (NAS) and then in the Sociaal-Anarchistische Jeugd Organisatie (SAJO) subsequently joining the CPN. Since 1935 Goulooze led Comintern work for Georgi Dimitrov. As member of the Comintern liason office (OMS) during the occupation, he maintained contact with Moscow via radio. Arrested in 1943, he was later transferred to the Sachsenhausen concentration camp, after the liberation he got into conflict with CPN-frontman Paul the Groot, in 1948 he was expelled as a party member. The Archief Daan Goulooze at the International Institute of Social History, Amsterdam, has now been enriched by a donation from the family, consisting of documents relating to the return of Goulooze from Sachsenhausen to the Netherlands in 1945, membership booklets of the CPN 1945-1948, correspondence on the suspension of Goulooze as CPN member in 1948, documents concerning the death of Goulooze in 1965, typescripts concerning the communist Resistance a.o.

See: <http://search.socialhistory.org/Record/ARCH03343/Description>

Marxists Internet Archive: “The Spanish Revolution” P.O.U.M. Bulletin Online

In cooperation with the Riazanov Library Project, the Marxists Internet Archive hosts scans of *The Spanish Revolution*, the English-language bulletin of the P.O.U.M. (Partido Obrero de Unificación Marxista), the independent communist party that played a prominent role in the Spanish Civil War. 28 issues of the bulletin from 1936 and 1937 are available online at <https://www.marxists.org/history/spain/poum/spanishrevolution/>.

Manchester: PSA Communism Specialist Group Formed

A Communism Specialist Group of the Political Studies Association of the United Kingdom has been launched with the aim of promoting the study of communism and facilitating scholarly exchanges across both national and disciplinary boundaries including work in the fields of political ideology, social and political movements, comparative party politics, the politics of collective memory and totalitarian studies. The group's activities will include a blog providing news of current events, publications and work in progress and a register of members and their research interests. It will also organise panels at the PSA Annual Conference as well as occasional seminars and an annual day conference. The first conference was held on the theme of 'A century of anti-communisms' in Manchester in

September 2012 and a selection of the papers will be published in the journal *Twentieth Century Communism*. There is no membership fee although there will be a small charge to non-PSA members wishing to attend events and only PSA members are entitled to the group's reduced rate subscription to *Twentieth Century Communism*. For further information contact the convenors kevin.morgan@manchester.ac.uk or Gidon.cohen@durham.ac.uk or go to <http://psacommunism.wordpress.com/>

Early American Marxism: Proletarian Party of America Internal Bulletin Online

The Early American Marxism website has digitised, in cooperation with the Holt Labor Library, San Francisco, and the Riazanov Digital Archive Project, five issues of the extremely rare internal bulletin of the Proletarian Party of America (PPA) from the first half of 1933. The PPA was a small independent communist party founded in 1920 in Detroit and dissolved in 1971. It was most known for operating the Charles H. Kerr publishing house, the United States' oldest Marxist publisher. The digitised bulletins, along with a paper on the history of the PPA by Tim Davenport, are available at <http://www.marxisthistory.org/subject/usa/eam/13-13.html>

Recent Articles by Lars T. Lih Online

Lars T. Lih, a Canadian scholar of communism and revolutionary Russia, probably best known for his groundbreaking study "Lenin Rediscovered. What Is to Be Done? in Context" (Leiden 2005), has published several smaller studies over the past years in online magazines and blogs. John Riddell's blog has compiled these contributions, which deal with the Bolsheviks, Lenin, and Kautsky: <http://johnriddell.wordpress.com/2013/04/16/lars-lih-online-nine-recent-studies-on-bolshevism-lenin-and-kautsky/>

Dresden: Online-Bildatlas „Kunst in der DDR“

Die Technische Universität Dresden, die Staatliche Kunstsammlung Dresden, das Kunstarchiv Beeskow und das Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam haben mit Förderung des Bundesministeriums für Bildung und Forschung ein Internet-Portal ins Leben gerufen, das Kunstwerke aus der DDR verzeichnet und in Form einer teilweise bebilderten Datenbank verfügbar macht. Derzeit sind 20.400 Werke aus 162 Sammlungen erfasst. Das Portal ist abrufbar unter <http://www.bildatlas-ddr-kunst.de>.

Freddy Litten (Munich/Germany)

New Microforms from Ukraine and Russia at the Bavarian State Library in Munich

During the past couple of years the Bayerische Staatsbibliothek (Bavarian State Library; abbreviated as 'BSB') has continued to acquire microform collections on Ukrainian and Russian history. In some cases, in fact, the BSB seems to be the only library holding such a collection. The largest part of these records comes from the 'State Archives of Kyiv Oblast' and concerns three topics:

- a) Jewish history in Ukraine/Russia in the 19th and early 20th century, including emigration up to the end of the 1920s;
- b) the situation in Ukraine around 1917/18;
- c) the German occupation of the Kiev region, and resistance to it during World War II.

The collections on c) are especially large and can be used, not just as sources on political and military history, but also for social history. You can find the titles of these collections plus details, including online guides and call numbers, in the "Verzeichnis der Mikroformen zur Geschichte in der Bayerischen Staatsbibliothek" ("Directory of microforms on history at the BSB"): <http://www.bsb-muenchen.de/mikro/litten.htm>. There is also a special 'update' page: <http://www.bsb-muenchen.de/mikro/littenup.htm>.

Not yet listed are some collections we expect to receive this year (in total running to about 250.000 pages):

- a) again from the 'State Archives of Kyiv Oblast' some smaller collections on the situation in 1917/18, as well as two larger collections, one on the town of Belaia Tsrkov during the German occupation in the early 1940s, the other on resistance to the German occupation in Ukraine;
- b) from the Russian State Library a collection of documents on the 'German front' in World War I.

As can be seen, there is quite some material here that might also be of interest for studies of the Communist era. Please note that the microfilm collections can be sent out on loan to all German libraries connected to the German interlibrary-loan network, which includes university libraries.

For further information, please feel free to contact me at freddy.litten@bsb-muenchen.de.

SECTION III. RESEARCH PROJECTS AND DISSERTATIONS – WORK IN PROGRESS

David Broder

London School of Economics, London, UK

***Bandiera Rossa*, Communism and the Working Class during the German Occupation of Rome, 1943-44. PhD Project.**

In 1939, figures from French Ambassador to Berlin Robert Coulondre to Leon Trotsky and Friedrich Adler expressed the idea that, much as World War I had ended in revolutionary explosions, a still-more disastrous war would challenge the bases of international capitalism. However, in almost all countries the Communist Parties restricted their strategy – and their members – to national unity against fascism, in conformity with the future spheres of influence designed by Churchill and Stalin. As these anti-fascist fronts came to power, capitalism was restabilised with the granting of limited concessions to the working class.

The Western country where the pro-Moscow Communist leaders had the greatest difficulty imposing this anti-fascist popular front line on the working class was Italy. The mass partisan and workplace struggle was, for many, not only a fight against Germany or even against fascism, but the beginnings of a socialist revolution. Indeed, even before the March 1944 ‘Salerno Turn’ – whereby Palmiro Togliatti committed his party to unity with the monarchy and ex-fascist general Pietro Badoglio, in the interests of the Allied war effort – the largest formation in the Roman Resistance, the Movimento Comunista d’Italia (MCd’I; often known after its paper, *Bandiera Rossa*) posed a significant revolutionary alternative to the cross-class Comitato di Liberazione Nazionale.

Bandiera Rossa is something of a case study in what Pierre Broué called “the party that had survived Fascism”, insofar as many of its militants had been members of the pre-1926 Communist Party of Italy and drew greatly on its politics as they began to organise again during World War II. Having heard close to nothing from the exiled Communist leadership during almost twenty years of Fascist repression, and thus isolated from the degeneration of the Comintern, these rank-and-filers had never been trained in the substitutionism and popular frontism at the heart of Stalinist resistance strategies. Moreover, as well as regrouping members of various tendencies from the pre-Fascist years – from anarchists and Bordigists to ‘maximalist’ Socialists – *Bandiera Rossa* was notable for mobilising new forces from the *borgate*, the slums largely populated by migrants from central Italy and workers forced out of the centre of Rome by Fascist city planners.

My PhD dissertation is a social history of *Bandiera Rossa*, whose (albeit often eclectic) politics represent the clash between revolutionary perspectives based on a workers’ united front, and the essential conservatism of Stalinist anti-fascism. However, my study of this ephemeral formation and its militants – who have largely been buried or maligned by the Stalino-liberal mainstream of resistance historiography – will explore not only the dialectical relationship between communist partisans and Stalinism, but also look at how the class

composition of Rome helped preserve revolutionary traditions and cultivated rebellion against both Fascism and bourgeois-institutional politics in general.

Contact: *Davidbr1988@gmail.com*

Serhiy Hirik

*The M.Hrushevsky Institute of Ukrainian Archeography and Source Studies
of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine*

The Ideology of the Ukrainian Party of Socialists-Revolutionaries (Borotbists) / The Ukrainian Communist Party (Borotbists), 1918-1920. PhD Project*

The subject of my research is the ideology of the Borotbists – the most influential national communist movement operating in Ukraine during the revolutionary period of 1917-1920. The party was created after the Ukrainian Party of Socialists-Revolutionaries split in May 1918 during its Fourth Congress. Its left wing (also known as “Borotbists” by the name of the newspaper “Borot’ba” [“The Struggle”] issued by its leaders) gained control over the party’s Central Committee and began to call for cooperation with the Bolsheviks. At the Fifth (First)¹ Congress (March 1919) the name of the party was changed into “Ukrainian Party of Socialists-Revolutionaries (Communists-Borotbists)” (UPSR-CB). On August 6, 1919, the UPSR-CB unified with the left wing of the Ukrainian Social-Democratic Labour Party (Independentists). The new party was given the name “Ukrainian Communist Party (Borotbists)”. In August and November-December 1919 the UCP(B) made an effort to join the Comintern, but its application was rejected twice. After a session of the Bureau of the Executive Committee of the Comintern in December 1919, which was attended by representatives of the UCP(B) and the Communist Party (Bolsheviks) of Ukraine (CP(B)U), the Borotbists decided to merge with the Bolsheviks. After the Fourth Conference of the CP(B)U in March 1920, about 4,000 former Borotbists (less than a third of their total membership) became members of the Bolshevik party. At the same time, a number of former Borotbists joined the Ukrainian Communist Party (Ukapists).

The ideology of the party of Borotbists was based on the old “narodnik” tradition. Great attention was paid to the peasant question that was especially acute in the Ukrainian territories of the former Russian Empire. Borotbists called for the socialization of agrarian property. Besides that, among the main items of their unofficial program were the creation of a separate Ukrainian Red Army (closely allied with the Russian one), the protection of the Ukrainian language through cultural and educational policy, and the creation of the World Federation of Soviet Republics on the principles of equal rights of all its members.

The history of this party and particularly the development of its ideology are not properly studied in both Ukrainian and Western historiography. The most important works on this subject in the Soviet period² were written by authors who did not have access to Soviet state

* Supervisor: Ihor Hyrych, kandydat istorichnykh nauk (eq. PhD in history), Head of the Department of the Sources on the History of Ukraine of the late 19-early 20 centuries (The M. Hrushevsky Institute of Ukrainian Archeography and Source Studies, National Academy of Sciences, Ukraine).

¹ Borotbists used a double numbering of their congresses in the party materials.

² Ivan Maistrenko: *Borotbism. A Chapter in the History of Ukrainian Communism*, New York, Research Program on the USSR, 1954 (2 ed.: *Borot’bism. A Chapter in the History of Ukrainian Revolution*, Stuttgart, Ibidem-Verlag, 2007); James Mace: *Communism and the Dilemmas of National Liberation. National Communism in Soviet Ukraine, 1918-1933*, Cambridge MA, Harvard University Press, 1983.

and party archives. The works of Soviet Ukrainian historians³ were based on a narrow base of non-classified documents, and their authors could not study a large number of extremely important aspects of Borotbist history, such as its role in the Revolution and its relations with the CP(B)U, the Russian Bolsheviks and the Comintern in the years 1919-1920. Ukrainian historians who published their works after 1991⁴ used the wide complexes of declassified documents from Ukrainian archives,⁵ but at the same time neglected crucial Russian archival materials.⁶ A study dedicated to the ideology of the Borotbists is to be published yet.

Making use of previously unexplored Ukrainian and Russian archival sources, my project aims to reconstruct the ideology of the Borotbist party in the process of its development from the first days of its activity until the time of its liquidation.

Contact: conservator.1985@gmail.com

³ Ivan Kuras: *Torzhestvo proletarskogo internatsionalizma i krakh melkoburzhuznykh partii na Ukraine*, Kiev, Naukova dumka, 1978; Iu. Klintukh: *Krakh ideologii i politiki melkoburzhuznoi partii borotbistov*, Kiev, 1971 et al.

⁴ O. Liubovets': *Partiia borot'bystiv v ukrains'kii revoliutsii 1917-1920 rr.* Avtoref. dys. ... kand. ist. nauk, Kyiv, 1993; Id.: *Ukrains'ki partii i politychni al'ternatyvy 1917-1920 rokiv*, Kyiv, 2005; V. Ohienko: *Diial'nist' ukrains'kykh natsional-komunistiv (1918-1920)*. Avtoref. dys. ... kand. ist. nauk, Kyiv, 2008 et al.

⁵ The Central State Archive of Civic Organizations of Ukraine (TsDAHOU, former Central Party Archive of the CPU), the Central State Archive of the Supreme Bodies of Authority of Ukraine (TsDAVOVU, former State Archive of the October Revolution of the Ukrainian SSR), regional archives etc.

⁶ The Russian State Archive of Social-Political History (RGASPI) and the State Archive of the Russian Federation (GARF).

Jonathan Waterlow
Oxford University, UK

The Soviet 'Nuremberg': Forging the Postwar World Beyond the Iron Curtain, 1945-1953'. Research Project

The war crimes trials of the defeated Nazi leadership and their subordinates, synonymous with Nuremberg (although not confined to that city), could be considered a foundation-stone of the modern Western order. These trials established international laws and practices now taken for granted, not least the notion of judicial redress for state crimes. Moreover, they were a symbolic and consciously didactic transitional process from war into peace, reasserting the rule of law and interpreting the reasons for its earlier suspension. Despite their undeniable importance, however, we still know only half the story: the trials of German soldiers and civilians conducted under Soviet authority, both in cooperation with the other victors at Nuremberg itself (the trials of the 'major war criminals') and thereafter autonomously in the nascent East Germany (then the Soviet Occupied Zone, SBZ), have received almost no attention from scholars. Yet the Soviet trial narrative was no less foundational for the world east of the Iron Curtain.

This project will examine the construction of that narrative, and how it was received and responded to by both Soviet public and German citizens in the SBZ. In doing so, it will contribute a comparative study of the establishment of the postwar order in eastern Europe that takes developing, contemporary interpretations of war, militarism, 'civilisation' and peace as seriously as they have been in studies of western Europe. These issues all helped to shape the initial trajectory of international politics and eastern European societies thereafter, but they have generally been neglected in the comparative literature on communist regimes, which has been more concerned with issues of 'totalitarianism', support and resistance.

As in the West, an essential function of the trials was their didactic value; they therefore provide an effective vector by which to examine the official imposition of a new status quo in all spheres of political, economic and social life. Accordingly, in order to understand the significance and meaning of these changes in practice, we must assess how those lessons were received. My DPhil highlighted how official narratives can always be reinterpreted, and I shall use that experience of studying popular 'reclamations' of ideology to examine how ordinary citizens understood, shared, and potentially appropriated official narratives of the postwar moment to better reflect and interpret their own experiences. Moreover, due to the risk entailed by openly communicating confusion, doubts and criticisms (the key mechanisms of interpretation and adaptation to new societal norms), we can begin to trace the principal relational structures – the 'trust groups' which I examined in my previous research – that were developing after the destruction and vicissitudes of war. Of course, broader, more wide-ranging social ties certainly evolved over time as the new political and social norms stabilised and citizens acclimatised to them; to use Bourdieu's term, new 'habitus' were forming in the rubble-strewn aftermath of war. It is the aim of my project to examine these habitus and how they developed: in short, what were postwar society and its social structures and how did they emerge East of the Iron Curtain?

Contact: jonathan.waterlow@new.ox.ac.uk

Florian Wilde
Universität Hamburg, Germany

Ernst Meyer (1887-1930). Vergessene Führungsfigur des deutschen Kommunismus. Eine politische Biographie. Dissertation*

Ernst Meyer (1887-1930) ist als führende Figur des frühen deutschen Kommunismus weitgehend in Vergessenheit geraten. Dabei spielte Meyer zwei Jahrzehnte lang eine herausragende Rolle auf dem linken Flügel der deutschen Arbeiterbewegung. Bereits als junger Mann war er als Redakteur des sozialdemokratischen Zentralorgans „Vorwärts“ tätig. 1914 zählte er zu den Gründern und bald auch Leitern der Spartakusgruppe. Als Gründungsmitglied der KPD gehörte er der zentralen Leitung der Partei von 1919 bis Anfang 1923 fast ununterbrochen an und war 1921/22 faktisch Parteivorsitzender. 1924/25 wurde er zu einer zentralen Figur der Opposition gegen den damaligen ultralinken Kurs der KPD und kehrte 1927 in die engere Parteiführung zurück. Auch in der internationalen Arbeiterbewegung spielte er eine wichtige Rolle. So nahm er während des Ersten Weltkrieges an den internationalen Konferenzen sozialistischer Kriegsgegner in Zimmerwald und Kienthal teil, war Delegierter auf dem II. und IV. Weltkongress der Kommunistischen Internationale und nahm an verschiedenen Plena und Sitzungen des Erweiterten Exekutivkomitees der Komintern (EKKI) in Russland teil. Meyer war Fraktionsvorsitzender der KPD im preußischen Landtag. Als Autor und Herausgeber wichtiger historischer Arbeiten und Quelleneditionen über die Geschichte des Spartakusbundes und der KPD war er zugleich einer der bedeutendsten zeitgenössischen Parteihistoriker. Er gehörte zu den führenden Figuren der „Mittelgruppe“ in der KPD, die in den späten 1920er Jahren – als „Versöhnler“ geschmäht – in Opposition zur Stalinisierung der kommunistischen Bewegung stand. Diesen verhängnisvollen Prozess nicht aufhalten könnend, wurde er mit dessen Abschluss 1929 an den Rand der Partei gedrängt. Auch als viele seiner engsten Fraktionsgenossen vor der Thälmann-Führung kapitulierten, blieb Meyer bis zuletzt seiner Linie treu und starb, innerparteilich isoliert, Anfang 1930. Das von der Rosa-Luxemburg-Stiftung geförderte und mittlerweile abgeschlossene Dissertationsprojekt stellte sich die Aufgabe, den politischen Lebensweg Meyers detailliert nachzuzeichnen und damit die wohl wichtigste biographische Forschungslücke der KPD-Geschichte zu schließen. Zugleich versucht es, mit Hilfe eines biographischen Blickes auf eine führende Figur der KPD einen Beitrag zur Aufarbeitung der zentralen Fragen zu leisten, vor denen die frühe KPD stand: Zur Frage nach der Rolle der innerparteilichen Demokratie, und zum Verhältnis der KPD zu SPD und Gewerkschaften sowie zur Kommunistischen Internationale. Die Dissertation positioniert sich auch in den aktuellen Kontroversen der KPD-Forschung. Sie kommt zu dem Schluss, dass Hermann Webers Stalinisierungs-These – bei gewissen Modifikationen – weiterhin einen unverzichtbaren Analyserahmen bietet, um die Wandlung der KPD in den 1920er Jahren und die Rolle ihres Führungspersonals in diesem Prozess zu verstehen.

Die im Juli 2012 verteidigte, mit ca. 650 Seiten und rund 2300 Fußnoten sehr umfangreiche Dissertation ist bei der Universität Hamburg vollumfänglich online¹ verfügbar, und wird in naher Zukunft als gekürzte Printfassung in der Reihe „Geschichte des Kommunismus und Linkssozialismus“ des Dietz-Verlages Berlin veröffentlicht.

Kontakt: wilde@rosalux.de

* Erstgutachter: Prof. Dr. Norbert Angermann. Zweitgutachter: PD Dr. Reiner Tosstorff.

¹ Unter <http://ediss.sub.uni-hamburg.de/volltexte/2013/6009/>.

Jesper Jørgensen

*The Workers' Museum and the Labour Movement's
Library and Archives, Copenhagen, Denmark*

Danish-Russian Archive Project: The Danish Personal Files in the Comintern Archives

As it is well known, the collapse of the Soviet Empire gave historians working with communism and the Soviet Bloc countries an abundance of new possibilities. Especially the early 1990s were an era of great optimism. Even in the centre of the empire it was suddenly permitted to look into some of the most secret documents of the fallen communist regime.

In Denmark the former chairman of the Danish Communist Party, Ole Sohn, and a former Moscow correspondent of the Danish communist daily newspaper *Land og Folk*, Kurt Jacobsen, were among the first to use the new Russian sources. They began writing biographies on Arne Munch-Petersen, a Danish parliamentarian who disappeared in Stalin's purges in 1937, and on Aksel Larsen, the chairman of the Danish Communist Party through the 1930s, 40s and 50s. Because of their positions as trusted communists, they started their research as early as in the late 1980s under influence of Gorbachev's Glasnost policy. In the early 1990s, however, access to archives was very good for all scholars, and Danish researchers saw this as an opportunity to obtain copies from the Comintern Archives. Most of these have been transferred to The Labour Movements Library and Archives (ABA) and are now, alongside the archive of the Danish Communist Party, the most important resources to research on Danish communism.

However there was one category of Comintern documents which was not accessible for researchers in the 1990s – the Danish personal files (Opis 208, in Fund 495: The Archive of the Comintern's Executive Committee). Later with the INCOMKA Project – The International Committee for the Computerization of the Komintern Archives which created the Comintern online database – we found out that there was 466 folders (dela) on a variety of persons, from volunteers in the Spanish civil war and cadres of the Danish Communist Party to leading Danish politicians and personalities such as Social-democratic Prime Ministers during the Cold War era. Nowadays we know that while some files are very thin, containing only basic personal data and in some cases TASS telegrams, other files are larger dossiers with a wide range of different kind of materials: autobiographies, authorized biographies, party school evaluations, letters, questionnaires (“Fragenbogen”), couriers' report schedules etc. Altogether the documents amount to more than 11,000 pages. The biggest file within these holdings is on the chairman Aksel Larsen. It contains nearly 1,000 pages and covers the period from 1925 to 1972. The end year is somewhat surprising as Comintern was disbanded in 1943, but evidently the personal files continued to be in use up to at least 1989.

In the last 10 years we have had several requests on the personal files, especially from biographers on Danish communists. Without contacts in Russia and without experience with the Russian archival system or the Russian language many researchers find it difficult to include these documents in their research, and some give up before even trying, while others have been in Moscow to see the files. Overall there have been a lot of expectations in regard to the files, for instance concerning information on underground activities in the 1930s.

On that background a Danish project group with participants from the Centre for Cold War Studies, University of Southern Denmark (Thomas Wegener Friis), Roskilde University (Chris Holmsted Larsen), The Royal Library (Morten Møller), and The Workers' Museum & ABA (Jesper Jørgensen) in 2010 prepared a collecting and research project on the Danes in the Comintern. Fortunately, the project was granted economic support from the Danish Carlsberg Foundation. Yet we could not have started without some indications about a chance to realise the project – which we got through the help from the Ludwig Boltzmann Institut für Kriegsfolgen-Forschung in Graz, Austria. Since many years the institute maintains a close cooperation with the Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI) which mainly holds pre-1952 archives of the Communist Party of the Soviet Union, including the Comintern Archives, and with the Russian State Archive of Contemporary History (RGANI), which mainly holds post-1952 communist archives.

In the beginning of 2012 an agreement with RGASPI was signed, and the scanning of the files and the transfer of copies of 402 personal files began (the rest of the 466 dela is either at RGANI or are 'svobodnyi', meaning the numbers are not assigned to real files). In the end of the year the process was successfully brought to an end. The Danish-Russian Archive Project also includes publishing a primary source collection based on the personal files. The publication will include the documents in facsimile, consequently mainly in Russian, German and Danish, and will be published in 2013. As an early result of the project the first Danish-Russian conference on contemporary history since many years was held in September 2011 at the University of Southern Denmark. Researchers from leading archives and universities in Russia and Denmark participated with presentations concerning the Comintern and Danish-Soviet relations. An anthology with the same title based on the conference papers and edited by Jesper Jørgensen, Alexander Chubaryan, Andrei Sorokin and Thomas Wegener Friis was published in December 2012.

Contact: Jesper.Joergensen@Arbejdmuseet.dk

The Alexander Bogdanov Library

The Historical Materialism Book Series at Brill has initiated a project to publish ten volumes of English translations of the major theoretical and polemical works of the Russian Social-Democrat, A. Bogdanov (Alexander A. Malinovsky, 1873-1928).

Alexander Bogdanov was a co-founder, with Lenin, of the Bolshevik fraction of the Russian Social-Democratic Labour Party, and he played a leadership role in the RSDLP during the Revolution of 1905. After the revolution, he split with Lenin over both theoretical and practical issues, and his polemics with Lenin provide a fascinating glimpse into Russian Social Democracy between the Revolutions of 1905 and 1917. Bogdanov played no political role in the October Revolution, but afterwards he was an influential figure in Soviet culture. He founded and led the "Proletarian Culture" movement from 1918-20; he helped found and was a member of the Socialist (later Communist) Academy; he was a faculty member in Moscow State University's Institute of Scientific Philosophy; and he was the director of Russia's first institute for blood transfusion in the last two years of his life.

Bogdanov was first and foremost a historical materialist. His life project was to express the fundamental principles of historical materialism in what he felt was the most up-to-date scientific terms. He believed that the task of philosophy was not to contemplate the world, but to change it. He believed that the motive force of historical evolution originated in labour. He looked forward to a collectivist society and a culture created by the working class. Early in his writing career, he believed that the empiricist philosophy of Ernst Mach and Richard Avenarius – reinterpreted from the standpoint of labour collectivism – best served as the foundation of a materialist view of the world. Later, as his political activity subsided, he attempted to develop a scientific approach toward understanding the nature of future collectivist society and the necessary cultural, social, economic and political changes involved in any attempt to bring about such a society. His contribution to the analysis of culture, long before 'cultural studies' came into existence, was enormous and his influence in articulating the new approach of 'ideological science' was significant. Finally, Bogdanov's idea of *tektology*, later discovered in the theory of systems, was a bold attempt to theorize organizational structures as such, ultimately resulting in the theorization of socialism as the ultimate goal of human collective existence.

The General Editors of the Bogdanov Library are John Biggart, Evgeni V. Pavlov, and David G. Rowley, and the Advisory Board includes Craig Brandist, Georgi Gloveli, McKenzie Wark, and James White.

The projected volumes are as follows:

Volume 1: *Empiriomonism*

This volume will contain all three volumes of Bogdanov's *Empiriomonism*, a collection of essays which express his first fully developed reformulation of historical materialism on the basis of Richard Avenarius's Empirio-criticism.

Volume 2: *Essays in Social Psychology (1901-1906)*

This is a collection of essays originally published in 1904 and revised and enlarged in 1906. Among the key ideas that Bogdanov develops is the principle of 'socio-morphism' – that forms of thought are modeled on forms of labour and economic relationships. He also carries

on polemics with other philosophical trends.

Volume 3: *Political Writings (1904 to 1928)*

This volume will include some of Bogdanov's general writings on liberalism and Menshevism, but will be primarily devoted to tracing the divergence between Lenin and Bogdanov which culminated in the formation of the "Vpered" ("Forward") group of the RSDLP which contested Lenin's claim to be the standard bearer of true Bolshevism. Materials will include Bogdanov's analysis of the split within Bolshevism; his writings on the First World War (where he provided the first definition of "War Communism"); his commentaries on the February Revolution and on Lenin's seizure of power and his interpretation of social and political developments after October 1917, notably his writings on the emergence in Soviet Russia of a "new class".

Volume 4: *Our Disagreements: Against Plekhanov and Lenin*

This volume will provide the philosophical aspect of Bogdanov's break with Lenin. It will contain *The Adventures of a Certain Philosophical School*, *The Fall of the Great Fetishism* (which includes Bogdanov's response to Lenin's *Materialism and Empiriocriticism*), and a selection of shorter essays on philosophy.

Volume 5: *The Cultural Tasks of Our Time: Essays on Proletarian Culture*

Bogdanov's key writings on Proletarian Culture, including *The Cultural Tasks of Our Time*, selections from *On Proletarian Culture, 1904-1924*, and various articles from the journal *Proletarian Culture* and elsewhere.

Volume 6: *The Science of Social Consciousness*

The basis of this volume will be the 1914 short book called *The Science of Social Consciousness: A Short Course of Ideological Science in Questions and Answers* that lays the foundation for Bogdanov's theory of ideology (or 'spiritual culture'). This will be a companion volume to the volume on 'cultural tasks'.

Volume 7: *The Tenth Anniversary of Excommunication from Marxism*

This volume will include: Selections from *The Tenth Anniversary of Excommunication from Marxism* (1914), selections from Bogdanov's unpublished autobiographical manuscripts, from his biographical observations concerning other revolutionary figures, and from unpublished letters and communications.

Volume 8: *Philosophy of Living Experience*

The Philosophy of Living Experience. Materialism, Empiriocriticism, Dialectical Materialism, Empiriomonism, the Science of the Future. Popular Outlines, (1913; 1923) with the appendix to the 1923 edition, 'From Religious to Scientific Monism'. This is Bogdanov's summative statement of his philosophy that anticipates his ultimate philosophical achievement: universal organisational science.

Volume 9: *Tektology: Universal Organisational Science*

This will contain all three parts of *Tektologija: Vseobshchaia organizatsionnaia nauka*, a pioneering work in systems theory, in which Bogdanov proposed that all physical, biological, and human sciences could be unified by treating them as systems of relationships and by seeking the organisational principles that underlie all such systems.

Volume 10: *Writings on Socialism*

This volume will contain a variety of articles and books on socialism and political economy, including 'On Socialism', *New World*, 'Socialism in the Present', *Problems of Socialism*, *The Socialism of Science: The Scientific Tasks of the Proletariat*, selections from *A Short Course of Economic Science*, and economic essays from the 1920s.

The translation of Volumes One, Three, Five, Seven, and Eight are already in progress. The editors are eagerly seeking volunteers to translate the remaining volumes. Potential translators should contact any of the General Editors: John Biggart (john_biggart@hotmail.com), Evgeni Pavlov (epavlov@msudenver.edu), or David Rowley (rowleyd@uwplatt.edu).

For news about the Bogdanov Library and to follow its progress, please visit: <http://bogdanovlibrary.org>.

Das Willi-Münzenberg-Forum und der Internationale Willi-Münzenberg-Kongress (2012-2015)

Hiermit möchten wir Sie über den Aufbau des *Internationalen Willi-Münzenberg-Forums (IWMF)* und die Vorbereitungen zum *Internationalen Willi-Münzenberg-Kongress* informieren, der für das Jahr 2015 geplant ist.

Die *Europäische Willi-Münzenberg-Tagung* und die Berliner Ausstellung "Vom Verschwinden Willi-Münzenbergs – Fundstücke einer Freilegung" bildeten im Oktober 2012 ein Forum, auf dem erstmals in Deutschland die Person und das Wirken des 1889 in Erfurt geborenen Sozialisten, Kommunisten und eines des wohl produktivsten internationalen Mediengestalters der Zwischenkriegszeit wissenschaftlich gewürdigt wurden (<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/tagungsberichte/id=4469>). Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Tagung waren sich einig in der Notwendigkeit, diese Initiative weiter auszubauen und gemeinsam einen größeren internationalen Kongress vorzubereiten.

- Statt der Herausgabe eines klassischen Tagungsbandes wurde mit dem Aufbau eines integrierten transdisziplinären Webportals begonnen, das die Tagung dokumentiert, die Kongressvorbereitung begleitet und über die audiovisuelle Veranstaltungsdokumentation hinaus eine ständig aktualisierte und erweiterte Internetpräsenz schafft. Ziel des Portals ist es, wissenschaftliche Forschung, Öffentlichkeitsarbeit und politisch-kulturelle Bildung miteinander zu verbinden. Eine spannende Übersetzung erfuhr dieses Vorhaben mit der Veranstaltungsreihe "Münzenberg-Lektionen", in der, über das Jahr 2013 verteilt, in Berlin Lesungen, Podiumsdiskussionen und sogar ein Theaterabend und Konzerte ausgerichtet wurden.
- Das Webportal ging im Dezember 2013 online (<http://www.munzenbergforum.de>). Eine multimediale Chronik gibt darin umfassenden Einblick in das Leben Münzenbergs als eine Geschichte der sozialen, politischen und kulturellen Bewegungen und Solidaritätsnetzwerke der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Wie sonst niemandem gelang es Münzenberg, weltweit Massenpropaganda, Avantgarde und Kulturschaffende zusammenzubringen. Neben den Veranstaltungsdokumentationen macht ein Blog auf Neuerscheinungen, Forschungsprojekte und Veranstaltungen aufmerksam. Diese Rubriken sollen ausgebaut und zukünftig um ein biographisches Repertoire, geographische Visualisierungen und eine Medienseite als Wallpaper erweitert werden.
- Mit dem Webportal kann die Erinnerung an den zur "Unperson" gemachten Koordinator der internationalen antimilitaristischen Jugendbewegung, der weltweit größten Protestbewegung gegen den Ersten Weltkrieg, erneuert und bewahrt werden. Münzenberg war später Beauftragter Lenins für die Internationale Hungerhilfe für das junge Sowjetrusland; er schuf daraus die Internationale Arbeiterhilfe (IAH) und begründete die Liga gegen Imperialismus und für nationale Unabhängigkeit (LAI) sowie eine Vielzahl internationaler und regionaler Initiativen gegen Faschismus, Rassismus und gegen die Unterdrückung der Frauen. Seine Periodika, Verlage und Filmgesellschaften sind heute historisch-kulturelle Referenzmuster.
- Münzenberg war Initiator oder Koordinator der weltweiten Kampagnen für Sacco und Vanzetti, den Gegenprozess zum Leipziger Reichstagsbrandprozess 1933 und 1936 den deutschen Volksfrontausschuss. Zunächst ein Anhänger Stalins, wurde er zu einem seiner Hauptfeinde. Nach Abschluss des "Stalin-Hitler-Paktes" 1939 setzte er sich entschlossen für die Vereinigung aller (europäischen) antifaschistischen Strömungen gegen einen erneuten Krieg ein und warnte zugleich vor dem "Verräter Stalin". In den Jahren 1938-1940 waren

seine politische Basis die "Freunde der Sozialistischen Einheit Deutschlands" – den Namen usurpierte Walter Ulbricht später für die SED – und er half bei der Gründung der "Deutsch-Französischen Union", die sich ebenfalls um die Zeitschrift "Die Zukunft" gruppierte.

- Über 70 Jahre nach Münzenbergs Tod ist es die lange überfällige und ehrwürdige Aufgabe des Forums, Publikationen, Quellen und in aller Welt verstreute Dokumente, Medien und Ressourcen in Wort, Bild, Ton und Film zu eruieren, zu sichern und im Rahmen eines Erinnerungsfundus als online-Repositoryum der Öffentlichkeit zu Verfügung zu stellen. So kann das Forum mit seinem Webportal längerfristig als Ausgangspunkt für den Aufbau eines Archivs der internationalen Solidaritätsbewegungen dienen. Mit dem Ziel, als eine offene Publikations-, Recherche-, Archiv- und Diskussionsplattform im Internet aufzutreten, geht es dem Willi-Münzenberg-Forum auch darum, den Anspruch der "Digital Humanities" einzulösen und sowohl die international vergleichende wissenschaftliche Erforschung globaler sozialer, politischer und kultureller Bewegungen des 20. Jahrhunderts zu fördern als auch Anlaufstelle für die historisch interessierte Öffentlichkeit zu werden.

- Das Münzenberg-Forum will nicht nur das "Gedächtnis des Exils" und des Widerstands in europäischer Perspektive neu erinnern und fokussieren, dabei zeit- und konjunkturbedingte ideologisch-verzerrte Sichtweisen überwinden und die hier skizzierte historische Leistung aufarbeiten und kritisch würdigen. Zu seinem weiteren Ausbau und zur Vorbereitung des Internationalen Kongresses soll auch die internationale Vernetzung, besonders mit den Ländern Lateinamerikas, Asiens und Afrikas, ausgebaut werden.

- Die konzeptionelle Entwicklung und die redaktionelle Gestaltung des Portals erfolgten mit Unterstützung der Berliner Grundstücksgesellschaft Franz Mehring-Platz 1, der Rosa-Luxemburg-Stiftung und der Universität Akademie Abo, Finnland durch die Projektkoordinatoren Bernhard H. Bayerlein und Uwe Sonnenberg. Die Tagung wurde zusätzlich vom Institut für soziale Bewegungen der Ruhr-Universität Bochum und dem Zentrum für Zeithistorische Forschung (Potsdam) unterstützt. Technik und Design wurden in anspruchsvoller Weise durch die Firma Keksbox (Berlin) realisiert.

Interessierte Institutionen und Kolleginnen und Kollegen, die beim Aufbau des internationalen Forums mitwirken wollen, wenden sich bitte an Bernhard H. Bayerlein (Institut für soziale Bewegungen, Ruhr-Universität Bochum, bayerlein@zzf-pdm.de), Uwe Sonnenberg (Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam, uwe.sonnenberg@web.de) oder Holger Weiss (Åbo Akademi University, Finnland, holger.weiss@abo.fi).

Wir rufen alle, die auch mit kleineren Informationen, Beiträgen und Dokumenten, Hinweisen auf Archivmaterialien und Nachlässe, Manuskripte, Audio- und Videoquellen u.a.m. Korrespondenten der Seite werden wollen, zur Mitarbeit auf. Ebenso wichtig ist die finanzielle Unterstützung. Ein Call for Papers für den geplanten Internationalen Willi-Münzenberg-Kongress 2015 erfolgt im Frühsommer 2014. Ideen und Vorschläge für einzelne Panels und Beiträge nehmen wir schon jetzt gerne entgegen.

Bernhard H. Bayerlein (Bochum) (bernhard.bayerlein@rub.de)

Kasper Brasken (Åbo) (kasperbra@me.com)

Fredrik Petersson (Åbo) (petersson_fredrik@hotmail.com)

Matthias Schindler (Berlin) (ms@berolina-beratung.de)

Uwe Sonnenberg (Potsdam) (uwe.sonnenberg@web.de)

Holger Weiss (Åbo) (holger.weiss@abo.fi)

Der Traum von Hitlers Sturz – noch vor dem Zweiten Weltkrieg ...

„Die Zukunft“, Paris (1938-1940), Organ der Deutsch-Französischen Union.

Avant la seconde guerre mondiale, le rêve de la chute de Hitler ...

**Le « Zukunft », Paris (1938-1940),
Organe de l'Union Franco-allemande.**

Aurélie Audeval, Bernhard H. Bayerlein und Christian Oppetit

In einer Kooperation europäischer Forschungseinrichtungen und Archiven wurde an den Archives Nationales, Paris, und am Institut für soziale Bewegungen der Ruhr-Universität Bochum in deutsch-französischer Zusammenarbeit mit den Arbeiten am Projekt „Die Zukunft“ begonnen. Thema des von der Fritz-Thyssen-Stiftung (Köln), den Archives de France (Paris) und dem Consortium Mondes Contemporains (Dijon) finanziell unterstützten Vorhabens ist die deutsch-französische Zeitschrift „Die Zukunft“ mit den Untertiteln „Ein Neues Deutschland: Ein neues Europa“, „Organ der Deutsch-Französischen Union“ und „Journal Anti-Hitlérien“. Sie wurde in Paris von Willi Münzenberg herausgegeben, Chefredakteure waren Arthur Koestler, Hans Siemsen und Werner Thormann. In der Periode vom Münchner Abkommen im September 1938 bis zum deutschen Einmarsch in Frankreich im Mai 1940 erschienen 81 großformatige Ausgaben. In der wissenschaftlichen Forschung bisher eher als randständiges Phänomen, teilweise auch als persönliche Marotte des Herausgebers wahrgenommen, unterschied sich das Experiment „Zukunft“ maßgeblich von anderen, meist besser erforschten Organen der Exilpresse. Es reichte weit über ein „Exil“organ hinaus.

Europäische Tribüne zur Einigung der Anti-Hitleropposition

Diese „große europäische Tribüne in deutscher Sprache“ und „allgemeine Plattform“ für „freiheitlichen Sozialismus“ war – soweit die Ausgangshypothese des Projekts – eines der bedeutendsten antifaschistischen Medien und zugleich letzte Einheitsbewegung der Anti-Hitleropposition vor dem Ausbruch des Zweiten Weltkriegs, ein letztes gemeinschaftliches Aufbäumen europäischer, besonders deutscher und französischer Politiker, Intellektueller, Kulturschaffender und Arbeiter. In der „Zukunft“ war ein breites Meinungsspektrum vertreten, von anarchistischen Kämpfern des Spanischen Bürgerkriegs bis zu Angehörigen des religiösen und konservativen Widerstands und des liberalen Bürgertums. Ignazio Silone, Alfred Döblin, Thomas Mann, Fritz von Unruh, Manès Sperber, Arthur Koestler, Sigmund Freud, Jean Giraudoux, Edouard Herriot, Julien Benda, Emmanuel Mounier, Georges Duhamel, Ernest Pézet, André Philip, Léo Lagrange, sind nur einige der Autoren und Unterstützer. Besonders lohnenswert ist die Erforschung der Netzwerke und Solidaritätsbewegungen, die sich um dieses innovative Medienunternehmen bildeten, darunter die „Deutsch-Französische Union“, die „Freunde der Sozialistischen Einheit

Deutschlands“ oder das „Komitee Menschen in Not“, die Vorläufer von Menschenrechtsorganisationen und der deutsch-französischen Einigungsbewegung waren.

Sie machten „Die Zukunft“ zum ambitioniertesten deutsch-französischen Medienprojekt mit europäischer Ausstrahlung in der Zuspitzungs- und Endkrise der Zwischenkriegszeit. In letzter Stunde wurde zur Verhinderung des Kriegsausbruchs im Ansatz das realisiert, was unter dem Vorzeichen der Volksfront nicht gelungen war, die meisten der antifaschistischen, um einen deutsch-französischen Kern gruppierten Strömungen der Anti-Hitleropposition zu dynamisieren und mit dem Ziel zusammenzubringen, doch noch die Barbarei des Weltkriegs zu verhindern. Zugleich sollten die Arbeiter Europas, als Folge des im August 1939 abgeschlossenen Stalin-Hitler-Paktes vor dem „Verräter Stalin“ gewarnt und geschützt werden.

Forschungsgeschichte in deutsch-französischer Perspektive

Die Betrachtung dieses politischen und kulturellen Medienunternehmens gibt Anlass, das Gedächtnis des Exils und des Widerstands in deutsch-französischer und europäischer Perspektive neu zu fokussieren, zeit- und konjunkturbedingte ideologische Sichtweisen zu überwinden und endlich, nach 75 Jahren, die historische Leistung der „Zukunft“ und ihrer Macher aufzuarbeiten und kritisch zu würdigen. Forschungsgeschichtlich wird damit ein eigentlich längst fälliger Beitrag zur Exil-, Widerstands- und der Sozialismus- bzw. Kommunismusforschung, zur deutsch-französischen Beziehungsgeschichte, der kulturellen Transferforschung und der Intellectual History eingelöst. Eine wissenschaftliche Monographie als Gesamtschau wurde bisher nicht vorgelegt und das Archiv ist weitgehend unbekannt geblieben. In den wenigen Veröffentlichungen wird die Aufmerksamkeit auf einige interessante Aspekte gelenkt, wie die progressive Europa- und deutsch-französische Einheitskonzeption (Schilmar 2004), den Wandel der Meinungsführerschaft in der deutschsprachigen Emigration (Schiller 1996), die linkskatholisch und sozialistisch geprägte „rheinisch-revolutionäre“ Tradition, die antistalinistische Reorientierung des deutschen Exils (Keller 1999 u.a.) oder auch die beiderseits des Rheins vergessene Geschichte der Internierungslager in Südfrankreich zwischen Revolte und Widerstand. So erweitert das Projekt die Topographie des Exils, des Widerstands und der deutsch-französischen Beziehungen.

Projektziele, Strukturen und europäische Zusammenarbeit

Die zu erarbeitenden Ergebnisse und Ressourcen des Projekts sind die Erschließung, Digitalisierung und Präsentation der Archive, die Erarbeitung einer historischen Gesamtdarstellung in Form einer problemorientierten Monographie, die Erstellung einer kommentierten Bibliographie der Zeitschriftenartikel und der in den angeschlossenen Editions Sebastian Brant (Straßburg) als Nachfolger der Editions du Carrefour (Paris) publizierten Werke und schließlich die Aufbereitung aller Ressourcen und Ergebnisse durch die Schaffung eines Internetportals.

Das kollaborative Projekt beruht zunächst auf zwei Clustern im Rahmen einer ersten zweijährigen Projektphase 2013-2015:

- Von französischer Seite wird das wiederentdeckte Pariser Redaktionsarchiv neu erschlossen und digitalisiert. Zur Verzeichnung wird ein ausführliches Repertorium erstellt. Unter der Leitung der Archivleiterin für Justiz und Innenpolitik der Archives Nationales, Marion Veyssière und dem Generalarchivar Christian Oppetit hat Aurélie Audeval,

Doktorandin an der l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales in Paris, die Klassifizierungsarbeiten in den Pariser Archives Nationales aufgenommen, die bereits fortgeschritten sind. Die Digitalisierung erfolgt dann im Rahmen des an der Maison des Sciences de l'homme der Universität Dijon beheimateten grossen digitalen Repertoriumsprojekts „Consortium Mondes Contemporains“, das unter der Leitung von Prof. Dr. Serge Wolikow, des Präsidenten der Maison des Sciences de l'homme de l'Université de Bourgogne und Françoise Blum, Forschungsleiterin am Centre d'histoire sociale du XXe siècle, Paris, und Prof. Dr. Jean Vigreux, Historiker an der Université de Bourgogne, steht.

- Von deutscher Seite wurden unter der Leitung des Direktors des Institut für Soziale Bewegungen der Ruhr-Universität Bochum (ISB), Prof. Dr. Stefan Berger, die Forschungen für die „Zukunft“-Monographie begonnen, die von Dr. Bernhard H. Bayerlein (ISB), Dr. Anne Hartmann (Institut für Slavistik/ Lotman-Institut für russische und sowjetische Kultur, Ruhr-Universität) und Dr. Dieter Nelles (Institut für Soziologie, Ruhr-Universität) erstellt wird.

In den Archives Nationales, Paris: Die Erschliessung und Verzeichnung des Redaktionsarchivs der „Zukunft“ ...

Die Arbeiten am Archivfonds „Die Zukunft“ verfolgen ein dreifaches Ziel, zunächst, einem breiteren Publikum die Konsultierung des Bestandes zu erlauben, was die Frage der Lesbarkeit und der Zugänglichkeit aufwirft, dann, die wissenschaftliche Forschung zu fördern; schließlich geht es, was sich vielleicht noch mehr in die Tätigkeit der Archives Nationales einfügt, um die Konservierung der Archivgüter.

Die in den Archives Nationales realisierte Mission hat es ermöglicht, die allgemeinen Projektziele zu erfüllen, einschliesslich der Fertigstellung eines Bestandsinventars im Zugangssystem SIA.² Vor der konkreten Umsetzung der drei Einzelziele galt es zunächst, Artikulation und Inhalt dieses Fonds zu verstehen. Dieser besteht – zur Erinnerung – aus sieben Archivkartons (F/7/15123 bis F/7/15129). Ein erster Blick ermöglicht es, drei Blöcke zu differenzieren. Einen ersten Block, F/7/15123 und F/7/15124, bildet die von der Redaktion der Zeitschrift empfangene und abgesandte Korrespondenz. Der zweite Block, F/7/15125, bildet ein einheitliches Ensemble über die Internierungen, sowohl als Folge des spanischen Bürgerkriegs, als auch der antikommunistischen Internierungen vom August 1939, oder der auf eine militärische Entscheidung zurückgehend Internierungen vom September 1939. Der letzte ist schliesslich der umfangreichste und zugleich der am wenigsten konsistente Block. Er besteht aus einer Reihe von Dokumenten (F/7/15126 – F/7/15129), die die Veröffentlichung der Zeitschrift und ihre Verbreitung betreffen, enthält jedoch auch Dokumente, bei denen fraglich ist, aus welchem Grund sie sich in diesem Fonds befinden.

Um die Gesamtheit des Fonds besser zu erfassen, wurde die Entscheidung getroffen, den Korrespondenzteil in der Tiefe zu verzeichnen, der tatsächlich die Gesamtheit der von der Zeitschrift „Die Zukunft“ entfaltenen Aktivitäten zum Vorschein bringen dürfte. So wurde eine Beschreibung jedes einzelnen Dokuments angefertigt, woraus zwei Ergebnisse erwuchsen: erstens ein tabellarisches Verzeichnis, welches die Analyse der Netzwerke der Akteure ermöglicht, und zweitens ein Recherchewerkzeug für das SIA-Zugangssystem der Archives Nationales, das eine Identifizierung der zahlreichen Persönlichkeiten erlaubt, die an der von der „Zukunft“ dargestellten Initiative beteiligt waren. Die Analyse machte es darüber hinaus möglich, verschiedene Handlungsfelder der Zeitschrift zu identifizieren :

- die Veröffentlichungspraxis der Zeitschrift selbst

² SIA: Système d'information archivistique (SIA), archivisches Zugangssystem der A.N.

- die politischen Themen innerhalb der deutschsprachigen Emigration
- den Aufbau eines Netzwerkes mit dem Ziel des Aufbaus einer Anti-Hitler-Front und einer antistalinistische Front.
- die materielle Unterstützung der Exilanten.

Diese Analyse erlaubt es uns, die allgemeine Logik des Archivfonds besser zu erfassen. Wir sind dabei, den Archivfonds der Zeitschrift neu zu klassifizieren, entsprechend eines Plans der Verzeichnung, der die unterschiedlichen Aktivitätsbereiche beleuchtet. Dieses Inventar wird es als Werkzeug den Forschern und Forscherinnen erlauben, besser in den Archivbestand der „Zukunft“ als einer ganz erstaunlichen und avantgardistischen Initiative einzusteigen.

Eine Synthese in der Forschung: Von deutscher Seite, die Arbeiten für die Monographie über die « Zukunft ».

Nach einem ausführlichen Forschungsbericht wird im ersten Teil der projektierten Publikation der historisch-politische Kontext der „Zukunft“ aus dem Scheitern der traditionellen Arbeiterbewegung und der „Deutschen Volksfront“ gegenüber Hitler dargestellt. Eine allein auf das Redaktionsarchiv abgestützte medienhistorische Analyse und ihre Verortung im Presseumfeld (u.a. „Neue Weltbühne“, „Pariser Tageszeitung“) reichen jedoch nicht aus, um Artikulation und Performanz der „Zukunft“, um die es im zweiten Teil geht, darzustellen. Deshalb werden auch die um die Zeitschrift herum konstituierten Netzwerke und gesellschaftlichen und politischen Initiativen wie die „Deutsch-Französische Union“, die „Freunde der Sozialistischen Einheit und das „Komitee Menschen in Not“ präsentiert und analysiert (mit Fritz von Unruh, Guy Menant, Franz Werfel u.a.).

Die unterschiedlichen, kommunistischen, bzw. dissidentisch-kommunistischen, sozialistischen, linkskatholischen, humanistischen, liberalen und national-konservativen Segmente der Einheitsinitiative werden daraufhin „deutsch-französisch“ identifiziert und dabei die personellen Akteure auf der Redaktionsebene (mit über 200 Autoren) als auch in den gesellschaftlichen und politischen Initiativen erschlossen. Die Wirkungsgeschichte der „Zukunft“ wird besonders auf drei Ebenen untersucht, der französischen Gesellschaft, dem Widerstand im Deutschen Reich und der deutschsprachigen Emigration. Dabei wird die besondere Rolle der Schriftsteller und Intellektuellen (u.a. Thomas Mann, Döblin, Giraudoux), Künstler und Wissenschaftler (u.a. Georges Duhamel, Freud, Sperber) dargestellt und auch der Beitrag Willi Münzenbergs und seiner Frau Babette Gross für das Unternehmen herausgearbeitet.

Zwar konnte auch die „Zukunft“ den Ausbruch des Zweiten Weltkriegs nicht mehr verhindern, doch erfüllte sie in der „Mitternacht des Jahrhunderts“ (Victor Serge) eine wichtige politische und kulturelle Transferfunktion. Im dritten und letzten Teil des Buches werden deshalb vor allem die folgenden Transferleistungen auf fünf unterschiedlichen Ebenen beleuchtet: der vorbehaltlose Antifaschismus, die neue, antistalinistische Orientierung des Exils, die praktische Solidarität mit den Ärmsten der Armen in den Internierungslagern, besonders der Spanienkämpfer, die Perspektive der „Deutsch-Französischen Union“ und die Entwicklung einer – allerdings im Weltkrieg nicht mehr zum Tragen kommenden – europäischen Widerstandsstrategie. Zielvorstellung ist es dabei, weiße Flecke, Defizite und Fehlanalysen der Exil- und Widerstandsforschung zu überwinden und die Geschichte des deutsch-französischen Raums durch vergessene Impulse neu und kritisch zu erinnern.

Die Projektpartner sind in einem wissenschaftlichen Komitee zusammengeschlossen, das die Arbeitsfortschritte bilanziert und die weiteren Perspektiven diskutiert. Institutionelle Partner sind bisher über das Pariser Nationalarchiv und das Bochumer Institut für soziale Bewegungen hinaus das „Consortium mondes contemporains“, Paris, das gemeinsam mit den Archives Nationales die Digitalisierung vorbereitet, die „Maison des Sciences de l'homme“ an der Université de Bourgogne (Dijon), die Abo Academy University, Finnland, mit Prof. Dr. Holger Weiss und den Dres. Fredrik Petersson Kasper Braskén, sowie das Internationale Willi-Münzenberg-Forum (IWMF/Berlin). Im Rahmen der transdisziplinären Projektausrichtung wird edie Zusammenarbeit mit weiteren Archiven, Forschungsinstituten, Bibliotheken, Kulturvereinen, Museen und Gedenkstätten angestrebt.

Paris/Dijon/Bochum/Abo/Berlin, im April 2014

Kontakt: Christian Oppetit: oppetit.christian@orange.fr

Bernhard H. Bayerlein: bernhard.bayerlein@rub.de

Avant la seconde guerre mondiale, le rêve de la chute de Hitler ...

Le « Zukunft », Paris (1938-1940), Organe de l'Union Franco-allemande. Projet européen d'archives et de recherche

Aurélie Audeval, Bernhard H. Bayerlein et Christian Oppetit

Des institutions de Recherche et d'Archives se sont unies pour mettre en œuvre, et pour financer le projet « Die Zukunft » : la Fondation Fritz Thyssen (Cologne), les Archives Nationales de France, l'Institut des mouvements sociaux de l'Université de la Ruhr à Bochum, et le Consortium des Mondes contemporains (Dijon). Leur but est d'étudier le périodique « Die Zukunft », « Une nouvelle Allemagne, une nouvelle Europe, Organe de l'Union franco-allemande, journal anti-hitlérien », périodique qui fut édité à Paris par Willi Münzenberg, et dont les rédacteurs en chef furent Arthur Koestler, Hans Siemsen, Werner Thormann. Du mois de septembre 1938 (au moment des accords de Munich) jusqu'à l'entrée en France des troupes allemandes, en mai 1940, 81 numéros furent publiés. Jusqu'à présent, ce que représente « Die Zukunft » a plutôt été perçu, du point de vue de la recherche historique, comme un phénomène marginal, et, en partie, comme la « marotte » personnelle de Willi Münzenberg. En fait, le « Die Zukunft » se distingue, et de manière déterminante, des autres publications de la presse d'exil qui, pour la plupart ont fait l'objet d'études : « Die Zukunft » était bien plus qu'un organe de la presse d'exil.

« Die Zukunft » comme tribune européenne de l'opposition anti-hitlérienne

Cette grande tribune européenne de langue allemande, plate-forme générale pour un « socialisme démocratique » fut, c'est l'hypothèse de départ du projet, une des publications antifascistes les plus importantes, et en même temps, dans un dernier mouvement d'opposition à Hitler, avant l'éclosion de la deuxième guerre mondiale, le dernier sursaut de ceux qui se rassemblèrent dans une action collective : hommes politiques, intellectuels, hommes de culture, et travailleurs, tout d'abord allemands et français, et plus généralement européens. « Die Zukunft » a rassemblé un vaste ensemble d'acteurs d'opinions différentes, des combattants anarchistes de la Guerre d'Espagne jusqu'aux membres de la Résistance religieuse et conservatrice, ainsi qu'aux représentants de la bourgeoisie libérale. Ignazio Silone, Alfred Döblin, Thomas Mann, Fritz von Unruh, Manès Sperber, Arthur Koestler, Sigmund Freud, Jean Giraudoux, Edouard Herriot, Julien Benda, Emmanuel Mounier, Georges Duhamel, Ernest Pezet, André Philip, Léo Lagrange ne sont que quelques-uns parmi ceux qui ont participé à la rédaction de la publication, ou bien qui l'ont soutenue. Il est particulièrement intéressant de mettre au jour les réseaux et mouvements de solidarité qui se formèrent autour de cette entreprise de presse novatrice. Parmi ceux-là, citons « Die Zukunft », « Les amis de l'unité socialiste d'Allemagne », « Le comité Hommes en détresse » ; ce furent les précurseurs des organisations de défense des Droits de l'Homme, ainsi que du mouvement pour l'Union Franco-allemande.

Ce sont eux qui firent de « Die Zukunft » le projet éditorial à vocation européenne le plus ambitieux dans la crise finale de l'entre-deux-guerres. Au dernier moment, pour empêcher

la guerre, fut réalisé ce qui n'avait pu qu'être esquissé au moment du Front Populaire : réunir autour d'un noyau franco-allemand tous les courants de l'opposition anti-hitlérienne, dans le but de s'opposer à la barbarie de la guerre mondiale. En outre, il s'agissait de protéger les travailleurs européens des conséquences du pacte germano-soviétique, de les mettre en garde contre « le traître Staline ».

La recherche historique dans une perspective franco-allemande

L'étude de « Die Zukunft » est l'occasion de remettre dans une perspective franco-allemande renouvelée l'Exil et la Résistance, de dépasser les partis-pris idéologiques liés à la conjoncture, et enfin, 75 ans après les faits, de retravailler cette histoire, et rendre un hommage critique à ce qu'a représenté du point de vue de l'histoire « Die Zukunft » et ceux qui l'ont animé. Ainsi sera apportée à la recherche historique une contribution trop longtemps différée : étude de la Résistance, du socialisme et du communisme, étude de l'histoire des relations franco-allemandes, études des transferts politiques et culturels, et de l'« Intellectual History ». Jusqu'à présent, en effet, il n'existe aucune monographie d'ensemble, et le fonds d'archives est resté pour ainsi dire inconnu. Tout au moins dans quelques publications, l'attention a-t-elle été attirée sur certains aspects particulièrement intéressants : L'Europe progressiste et la conception franco-allemande de l'unité. (Schilmar 2004), la mutation de l'hégémonie culturelle dans l'émigration de langue allemande (Schiller 1996), le poids du catholicisme de gauche et du socialisme dans la tradition « révolutionnaire-rhénane », la réorientation anti-stalinienne de l'exil allemand (Keller 1999), ainsi que l'histoire oubliée, des deux côtés du Rhin, des camps d'internement, entre révolte et résistance. Ainsi le projet élargit-il la topographie de l'Exil, de la Résistance et des relations franco-allemandes.

Les objectifs, l'organisation du travail coopératif au niveau européen

Les objectifs du projet, ce qu'il faut en attendre :

Le classement du fonds, sa numérisation et sa mise en valeur, l'élaboration d'une monographie d'ensemble, la mise au point d'une bibliographie des articles et œuvres publiés dans la revue et les éditions Sebastian Brant à Strasbourg, successeur des Éditions du carrefour (Paris), et enfin, la publication de tout ce qui aura été produit par le moyen d'un portail Internet.

Le projet collaboratif a reposé tout d'abord, dans une première phase (2013-2015), sur deux « piliers » : du côté français, le classement, entièrement repris, du fonds de la publication aux Archives Nationales, et sa numérisation. Sous la conduite de Marion Veyssière, conservateur en cher, responsable du département Justice-Intérieur aux Archives Nationales et de Christian Oppetit, conservateur général honoraire aux Archives Nationales, Aurelie Audeval, doctorante à l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, a mis en route le travail de classement, qui est désormais très avancé. La numérisation sera réalisée immédiatement après, en lien avec le projet « Consortium des mondes contemporains », que dirige Serge Wolikow, professeur émérite à l'Université de Bourgogne, projet dans lequel est intégré le projet « Die Zukunft ».

Le travail sur les archives de la rédaction de « Die Zukunft » conservées aux Archives Nationales

Le travail sur le fonds d'archive de Die Zukunft poursuit un triple but, d'abord de permettre la lecture à un large public, ce qui soulève la question de la lisibilité et de l'accessibilité, ensuite de préparer une activité scientifique de recherche sur le sujet et enfin ce qui rentre peut-être encore plus dans le cadre du travail effectué aux Archives Nationales, la question de la conservation des fonds.

La mission effectuée aux A.N. a permis de répondre aux objectifs généraux du projet notamment par la réalisation d'un inventaire via le SIA. Avant même de pouvoir répondre de manière concrète à chacun de ces trois objectifs, le premier élément a été de comprendre l'articulation et le contenu de ce fonds. Pour mémoire il est constitué de 7 cartons cotés de F/7/15123 à F/7/15129. Trois ensembles s'en détachent au premier regard. Le premier F/7/15123 et F/7/15124 qui constitue la correspondance reçue et envoyée par la rédaction du journal. Le second, F/7/15125 qui constitue un ensemble cohérent sur l'internement que ce soit suite à la guerre d'Espagne, lors des internements anticomunistes d'août 1939 ou des internements sur décision militaire de septembre 1939. Enfin le dernier ensemble est le plus vaste et le moins cohérent. Il est constitué d'un ensemble de documents, allant de F/7/15126 à F/7/15129, ayant trait à la publication du journal, sa diffusion mais encore des documents dont on peut se demander la raison de leur présence dans ce fond. Ainsi toute une collection de papiers administratifs nazis au noms de personnes juives se trouve dans le F/7 15128 dossier 4 ou encore les papiers personnels de Rubinstein-Stern, F/7/15129 dossier 1.

Afin de mieux cerner l'ensemble du fonds, il a été décidé d'analyser en profondeur la partie correspondance qui semble en effet balayer l'ensemble des activités développées par le journal Die Zukunft. Une analyse pièce à pièce a ainsi été réalisée. Cette dernière a donné deux résultats : un tableur permettant une analyse de réseau d'acteurs et un outil de recherche détaillé pour le SIA des archives nationales, permettant d'identifier les nombreuses personnalités impliquées dans l'initiative que fut Die Zukunft. Elle a également permis d'identifier différents champs d'activité du journal :

- la publication du journal
- les questions politiques internes à l'exil germanophone
- la construction d'un réseau d'influence visant à créer un front anti-hitlérien et anti-stalinien
- le soutien matériel entre exilés

Cette analyse nous a permis de mieux saisir la logique générale du fond d'archives et nous sommes en train de procéder au reclassement du fonds du journal selon un plan de classement permettant d'éclairer ces différents champs d'activité.

Désormais nous allons nous attacher à finaliser le plan de classement et de proposer pour le SIA un outil d'inventaire cohérent et permettant aux chercheurs et chercheuses de mieux entrer dans le fonds de cette initiative étonnante et avant-gardiste que fut « Die Zukunft ».

Un travail de synthèse ...

Du côté allemand, les travaux de recherche ont commencé, sous la direction du professeur Stefan Berger, directeur de l'Institut pour l'étude des mouvements sociaux à l'Université de la Ruhr (ISB). Il s'agit de la réalisation de la monographie consacrée à « Die Zukunft », qu'élaborent le docteur Bernard H. Bayerlein (ISB), le docteur Anna Hartmann (Institut de slavistique, et Institut Lotman pour l'étude de la culture russe et soviétique), ainsi que le docteur Dieter Nielles (Institut de sociologie).

Un rapport introductif très approfondi précédera une première partie destinée à mettre en contexte « Die Zukunft » dans l'histoire de l'échec du mouvement ouvrier traditionnel et du « Front Populaire Allemand » face au régime national-socialiste. Dans une seconde partie, seront étudiés les réseaux constitués autour du journal, ainsi que les initiatives telles que « L'union franco-allemande », les « Amis de l'Unité Socialiste », et le « Comité hommes en détresse », avec Fritz von Unruh, Guy Menant, Franz Werfel ; en effet, il est apparu qu'une analyse d'histoire des médias reposant seulement sur l'étude des archives de la revue et sa mise en relation avec les autres publications telles que « Die Neue Weltbühne », « Pariser Tageszeitung », ne suffirait pas à rendre compte de ce qui a été mis en œuvre par « Die Zukunft ».

Les différents « segments » de l'action unitaire (communistes, socialistes, catholiques de gauche, humanistes, libéraux et « national-konservative ») seront à partir de là identifiés et situés à travers les articles publiés (plus de 200 auteurs) ainsi qu'à travers leur action dans le domaine politique et social. L'impact de « Die Zukunft » sera examiné particulièrement sous les trois angles suivants : la société française, la Résistance dans le troisième Reich, l'émigration de langue allemande. C'est là que sera mis en lumière le rôle des écrivains, des artistes et des intellectuels comme Thomas Mann, Döblin, Giraudoux, Georges Duhamel, Freud, Sperber, ainsi que le rôle de Willi Münzenberg et de sa femme Babette Gross dans la direction de la revue.

« Die Zukunft » n'a certes pu empêcher le déclenchement de la deuxième guerre mondiale, mais, dans le « Minuit de ce siècle » (Victor Serge), il a joué un rôle de « passeur », un rôle important de transfert dans le domaine politique et culturel. Dans la troisième, et dernière partie du livre, c'est ce rôle pour les transferts politiques et culturels qui sera mis en lumière, dans quatre domaines : Un antifascisme sans restriction, une orientation anti-stalinienne nouvelle, une solidarité pratique avec les plus pauvres des plus pauvres dans les camps d'internement, particulièrement auprès des combattants de la guerre d'Espagne, comme les internationaux du camp de Gurs qui se trouvèrent sous le feu de la direction du camp et des communistes stalinien et finalement le développement d'une stratégie de résistance européenne, qui toutefois n'entrera pas en vigueur pendant la guerre. Le but fixé est de surmonter les manques, les points aveugles, les erreurs d'analyse de l'étude de l'exil et de la Résistance, et de donner une impulsion renouvelée à une étude critique de l'espace franco-allemand.

Les partenaires du projet sont réunis dans un comité scientifique dont la tâche est de faire le bilan de ce qui est accompli et de discuter des perspectives de travail. Au-delà des institutions déjà citées, les membres en sont, outre le « Consortium des mondes contemporains », qui est associé au travail de numérisation mis en œuvre par les Archives Nationales, la Maison des Sciences de l'Homme de Dijon, l'Académie-Université Abo de Finlande (le professeur Holger Weiss, et le docteur Kasper Braskén), ainsi que le Forum international Willi Münzenberg (IWMF/Berlin). L'élargissement du partenariat, dans une

perspective interdisciplinaire, à d'autres institutions de recherche, à des centres d'archives, des bibliothèques, et autres institutions culturelles est en cours.

Paris/Dijon/Bochum/Abo/Berlin, avril 2014.

Contact :

Christian Oppetit: oppetit.christian@orange.fr

Bernhard H. Bayerlein: bernhard.bayerlein@rub.de



Groupe d'internés politiques allemands du camp de Gurs, arborant fièrement Die Zukunft (source AN, F/7/15125).

PAPRIK@2F. Internet Portal: Political Archives Research Indexation Komintern and French Archives

The PAPRIK@2F Research Project is designed to increase our knowledge of the communist phenomenon in France and abroad. It extends over the first half of the XXth century (1917-1947). Thanks to an archival corpus opened to the scientific community, it intends to build an internet portal which will centralize information and offer a greater insight into the world of archives dealing with communism.

The Paprik@2F program's priority is to create a new website dedicated to political archives in order to provide a bigger picture of the communist world. Archives from the inside as well as from the outside of the communist world, especially from state surveillance and repression, will be dealt with. It is a question of linking existing collections (those kept at the National Archives and the so-called Moscow archives) with the same register of indexation and inventory. The Paprik@2F research program will also collect archive material that is still kept in Moscow, as well as agit-prop material (tracts, pamphlets, posters, photographs and films). These new major on-line archival resources will contribute to the renewal of the communist historiography in France and abroad.

Both inventories and archival data will therefore be made available through various databases which are as we speak mostly isolated from one another. Creating this archival network will require to "harvest" these various databases thanks to appropriate tools. The Paprik@2F portal will therefore be a useful guide for researchers as well as teachers and merely curious visitors.

The Parpik@2F project will widen the actual historical fields in communist history and will contribute to the half-a-century-long debate over the diversity of communism in Europe and the world. Transfers, circulations and comparison, as well as interactions with the State and local/regional variations, will offer the main pattern of interpretation of the archive material that will be brought to light thanks to the project. Biographical inquiries (individual/collective) will complete this vast scientific program. All this will cast a new light over the main "events" of communist history between the two world wars.

Membres de l'équipe:

1) Université de Bourgogne:

1. Céline Alazard (archiviste MSH)
2. Romain Ducoulombier (post-doctorant à partir du 1 septembre 2013)
3. Jennifer Fourneret (gestionnaire financier, MSH, Dijon)
4. Rosine Fry (responsable de l'administration, soutien technique à la recherche, site web, bases de données, CGC)
5. Victor Lagarde (archiviste PAPRIK@2F)
6. Hédi Maazaoui (assistant de fabrication, MSH)
7. Dimitri Manassis (doctorant allocataire CGC)
8. Arnaud Millereux (informaticien MSH)
9. Sabine Palmer (chargée de la coordination et de la valorisation de la recherche, MSH)
10. Aurelia Vasile (chargée du projet PAPRIK@2F)
11. Xavier Vigna (maître de conférences histoire contemporaine, IUF)
12. Jean Vigreux (professeur histoire contemporaine, responsable du projet PAPRIK@2F)
13. Lilian Vincendeau (chargé de logistique, informatique, multimédia, communication, CGC)
14. Agnès Viola (documentaliste MSH)

15. Serge Wolikow (professeur émérite histoire contemporaine)

2) Archives Nationales:

1. Isabelle Chave (conservateur du patrimoine)
2. Rosine Lheureux (chargée de mission pour les partenariats scientifiques)
3. Gaïd Pitrou (responsable administratif et financier)
4. Marion Veyssière (conservateur du patrimoine)

3) Archives Départementales de la Seine-Saint-Denis:

1. Pierre Boichu (archiviste)
2. Pascal Carreau (archiviste)
3. Guillaume Nahon (directeur AD 93)

4) Archives du PCF:

1. Frédéric Genevée (historien, responsable des archives)

5) Partenaires associés:

1. Maxime Grember (Ciné-Archives)
2. Mathilde Nassar Regnaud (directrice BM Belfort, CHS Paris 1)
3. Christian Oppetit (représentant VFA en France)

6) Chercheurs associés:

1. Marie-Cécile Bouju (maître de conférences, histoire contemporaine, Paris 8)
2. Sophie Cœuré (professeur histoire contemporaine, Paris 7)
3. Frédérique Matonti (professeur sciences politiques, Paris 1)
4. Frédéric Monier (professeur histoire contemporaine, Avignon, Centre Norbert Elias)
5. François-Xavier Nérard (maître de conférences, histoire contemporaine, Paris 1)
6. Guillaume Quashie-Vauclin (chercheur associé, Centre d'histoire sociale du XXe siècle-Paris1)

7) Partenaires étrangers:

1. Bernhard Bayerlein (chercheur, Institut des Mouvements Sociaux, Université de Bochum)
2. Jurgen Danyel (directeur du Zentrum für Zeithistorische Forschung (ZZF) Potsdam)
3. Kevin Morgan, (professeur, Université de Manchester)
4. Mikhaïl Narinski (professeur relations internationales à l'Institut d'État des relations internationales Moscou)
5. Silvio Pons (Professeur d'histoire de l'Europe orientale à l'Université de Rome II, Directeur de la fondation Gramsci)
6. Andrei Sorokin (directeur des archives de la RGASPI, Moscou)

For more information, you can visit our blog at: <http://anraprika.hypotheses.org/> and follow us on Facebook and Twitter.

Dissertations Reviewed at “Dissertation Reviews”

The following dissertations have been reviewed at *Dissertation Reviews* (<http://dissertationreviews.org/>, see above) that might be of interest for our readers:

- Sarah Isabel Cameron, “The Hungry Steppe: Soviet Kazakhstan and the Kazakh Famine 1921-1934” (Yale University 2010), reviewed by Jeremy Friedman (Yale University), <http://dissertationreviews.org/archives/2038>.
- Margaret Clinton, “Fascism, Cultural Revolution, and National Sovereignty in 1930s China” (New York University 2009), reviewed by Kristin Mulready-Stone (Kansas State University), <http://dissertationreviews.org/archives/301>.
- Marko Dumančić, “Rescripting Stalinist Masculinity: Contesting the Male Ideal in Soviet Film and Society, 1953-1968 (University of North Carolina at Chapel Hill 2010), reviewed by Anatoly Pinsky (European University at Saint Petersburg), <http://dissertationreviews.org/archives/4636>.
- Jeffrey S. Hardy, “Khrushchev’s Gulag: The Evolution of Punishment in the Post-Stalin Soviet Union, 1953-1964” (Princeton University 2011), reviewed by Wilson T. Bell (Thompson Rivers University), <http://dissertationreviews.org/archives/2273>
- Matthew David Johnson, “International and Wartime Origins of the Propaganda State: The Motion Picture in China, 1897-1955” (University of California 2008), reviewed by Kevin Carrico (Cornell University), <http://dissertationreviews.org/archives/271>.
- Cheehyung Kim, “The Furnace is Breathing: Work and the Everyday Life in North Korea, 1953-1961” (Columbia University 2010), reviewed by Tae-Ho Kim (Seoul National University Hospital), <http://dissertationreviews.org/archives/3323>.
- Christopher Russall Leighton, “Capitalists, Cadres, and Culture in 1950s China” (Harvard University 2010), reviewed by J. Brooks Jessup (University of Minnesota), <http://dissertationreviews.org/archives/796>.
- Kristin Mulready-Stone, “Organizing Shanghai’s Youth: Communist, Nationalist, and Collaborationist Strategies, 1920-1942” (Yale University 2009), reviewed by Maggie Clinton (Middlebury College), <http://dissertationreviews.org/archives/277>.
- Jeremy Andrew Murray, “Culturing Revolution: the Local Communists of China’s Hainan Island” (University of California San Diego 2011), reviewed by Toby Lincoln (University of Leicester), <http://dissertationreviews.org/archives/1980>.
- Jenifer Parks, “Red Sport, Red Tape: The Olympic Games, the Soviet Sports Bureaucracy, and the Cold War, 1952-1980” (University of North Carolina at Chapel Hill, 2009), reviewed by Miriam Dobson (University of Sheffield), <http://dissertationreviews.org/archives/3656>.
- Anatoly Pinsky, “The Individual after Stalin: Fedor Abramov, Russian Intellectuals, and the Revitalization of Soviet Socialism, 1953-1962” (Columbia University 2011), reviewed by Marko Dumančić (Western Kentucky University), <http://dissertationreviews.org/archives/4362>.
- Kyung Deok Roh, “Stalin’s Think Tank: The Varga Institute and the Making of the Stalinist Idea of World Economy and Politics, 1927-1953”, (University of Chicago 2010), reviewed by Ethan Pollock (Brown University), <http://dissertationreviews.org/archives/2982>.
- Oscar Sanchez-Sibony, “Red Globalization: The Political Economy of Soviet Foreign Relations in the 1950s and 1960s” (University of Chicago 2009), reviewed by Elizabeth McGuire (San Francisco State University), <http://dissertationreviews.org/archives/1851>.
- Victoria Smolkin-Rothrock, “‘A Sacred Space is Never Empty’: Soviet Atheism, 1954-1971” (University of California Berkeley 2010), reviewed by Margaret Peacock (University of Alabama), <http://dissertationreviews.org/archives/1857>.

- Gleb Tsipursky, "Pleasure, Power, and the Pursuit of Communism: Soviet Youth and State-Sponsored Popular Culture during the Early Cold War, 1945-1968" (University of North Carolina at Chapel Hill 2011), reviewed by Sean Guillory (University of Pittsburgh), <http://dissertationreviews.org/archives/1581>.
- Benno Ryan Weiner, "The Chinese Revolution on the Tibetan Frontier: State Building, National Integration and Socialist Transformation, Zeku (Tsékhok) County, 1953-1958" (Columbia University 2012), reviewed by Scott Relyea (Hamline University), <http://dissertationreviews.org/archives/3578>.
- Emily Elissa Wilcox, "The Dialectics of Virtuosity: Dance in the People's Republic of China, 1949-2009" (University of California Berkeley 2011), reviewed by Chris Vasankumar (Hamilton College), <http://dissertationreviews.org/archives/3888>.
- Benjamin Zajicek, "Scientific Psychiatry in Stalin's Soviet Union: The Politics of Modern Medicine and the Struggle to Define 'Pavlovian' Psychiatry, 1939-1953" (University of Chicago 2009), reviewed by Simon Pawley (University College London), <http://dissertationreviews.org/archives/2315>.

SECTION IV. STUDIES AND MATERIALS

Barbara C. Allen

La Salle University, Philadelphia PA, USA

Former Worker Oppositionists' Personal and Personnel Files in the Russian State Archive of the Economy, 1918-1929*

Abstract: This article surveys information available in Russian State Archive of the Economy (RGAE) personal and personnel files for former Worker Oppositionists employed at high levels in military industry. The goal of research is to explore the connections that actually existed among former Worker Oppositionists after the movement was banned and how party and secret police leaders perceived these ties. The horizontal links between them in an increasingly centralized political and economic system and the ways in which they, as individuals, interacted with other "networks" in the Soviet Union during the 1920s-1930s may contribute to the overall project of studying networks in Soviet history. The conclusion is that the information found in these files is fragmentary, sparse, and challenging to contextualize without resort to richer source bases that are currently difficult to access.

Networks in Russian and Soviet politics and history have received increased scholarly attention, because of their impact on governance and modernization projects.¹ My interest in this topic arises from my biographical research on Bolshevik revolutionary Aleksandr Shliapnikov, who operated within political networks of radicalized Russian metalworkers, European trade unionists, and Bolshevik émigrés. He drew upon his networks in forming the Workers' Opposition, which in 1919-21 advocated trade union management of industry to counter what its members saw as a trend toward bureaucratization that denied workers the opportunity to command production.² After Russian Communist Party leaders defeated the Workers' Opposition, some of its former members continued to interact with one another

* I am grateful to La Salle University for funding my summer 2012 research in Russia and to Clayton Black for his comments on a preliminary version of this article.

¹ T. H. Rigby: *Communist Party Membership in the U.S.S.R., 1917-1967*, Princeton, NJ, Princeton University Press, 1979; Id.: *Lenin's Government. Sovnarkom 1917-1922*, Cambridge, Cambridge University Press, 1979; Id.: *Political Elites in the USSR. Central Leaders and Local Cadres from Lenin to Gorbachev*, Aldershot, Edward Elgar, 1990; Alena V. Ledeneva: *Can Russia Modernize? Sistema, Power Networks and Informal Governance*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013; J. Arch Getty: *Practicing Stalinism. Bolsheviks, Boyars and the Persistence of Tradition*, New Haven, CT, Yale University Press, 2013; and articles on post-World War II Soviet networks in a special issue of *Kritika* 14, (Spring 2013), 2.

² Larry E. Holmes: *For the Revolution Redeemed. The Workers' Opposition in the Bolshevik Party, 1919-1921*, Pittsburgh, PA, University of Pittsburgh CREES, 1990 (The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies. 802); Barbara C. Allen: *Alexander Shlyapnikov, 1885-1937. Life of an Old Bolshevik*, Leiden, Brill Academic Publishers, 2014 (Historical Materialism Book Series) [forthcoming].

socially and through work. Although its key figures were denied leadership posts in trade unions, they held important administrative posts in military industry, metals imports, the state economic bureaucracy, foreign affairs, and the court system. Due to a shortage of personnel, party leaders often had to rely upon former oppositionists in leadership posts. By the mid-1930s, however, most had been purged from the party and many perished during the terror in 1937-1938. Although the NKVD fabricated a case against the Workers' Opposition in 1935-38, none of its leading figures confessed. They were tried secretly and shot. Spurious NKVD charges aside, I am interested in exploring the connections that actually existed among them and how party and secret police leaders perceived these ties. The horizontal links between them in an increasingly centralized political and economic system and the ways in which they, as individuals, interacted with other "networks" in the Soviet Union during the 1920s-1930s may contribute to the overall project of studying networks in Soviet history.

Although the USSR's collapse eliminated many restrictions on archival access in former Soviet states, obstacles remain.³ During the 1990s, the relatives of former Worker Oppositionists Shliapnikov and Sergei Medvedev permitted me to read Shliapnikov's and Medvedev's files in the *Soviet Communist Party Control Commission* (KPK) collection in the *Russian State Archive of Socio-Political History* (RGASPI), but a 75-year-limit on access to personal information prevented me from accessing files on other former Worker Oppositionists.⁴ Although the limit has passed for those executed in 1937-38, these files are less accessible now than they were in the early 1990s. Held in a closed military zone near Kazan', where they were evacuated during World War II, the files can no longer be brought physically to Moscow, due to the expense. The files can be digitally copied and transferred to Moscow electronically but at exorbitant cost to individual researchers, who cannot be sure that they are paying for historically significant material that is not duplicated in other collections. In 2012 I consulted brief inventories of the collection and found files listed for many former Worker Oppositionists. Likewise, it is still challenging to access the *Central Archive of the Federal Security Service* (TsA FSB) files relating to arrested former oppositionists. With permission of Shliapnikov's and Medvedev's relatives in 1995, I consulted 14 volumes of the 56-volume case file on the Moscow group of the Workers' Opposition in the TsA FSB.⁵ Expiration of the 75-year limit on access to personal information of those executed in 1937-38 may make it possible to access the remaining files without relatives' permission, but this possibility remains untested in relation to the former Worker Oppositionists' files.

Seeking alternative sources of personal information, I examined in summer 2012 the contents of *Russian State Archive of the Economy* (RGAE) personal and personnel files of selected former Worker Oppositionists.⁶ I chose this route because I had earlier found information on personal ties in Aleksandr Shliapnikov's files from his tenure as *Metalloimport* chair in the late 1920s; some of these dealt with favors and recommendations for politically suspect individuals, while others referenced special interest networks in the Soviet economic

³ Ivo Banac: Silencing the Archival Voice. The Destruction of Archives and Other Obstacles to Archival Research in Post-communist Eastern Europe. In: *Arhivski vjesnik*, 42 (1999), pp. 217-222.

⁴ Personal party files of the KPK special archive. Medvedev, Sergei Pavlovich. Shliapnikov, Aleksandr Gavrilovich. RGASPI, fond 589, opis' 3, delo 9102 and 9103.

⁵ Case of the Moscow group of the Workers' Opposition, Tsentral'nyi arkhiv Federal'noi Sluzhby Bezopasnosti (TsA FSB), Moscow, R33718, delo 499061, 56 vols.

⁶ I use "personal" for "lichnyi" and "personnel" for "litsevye" and for "lichnyi sostav."

administration and foreign trade missions that may have been shaped by political differences.⁷

Given the significant presence of former Worker Oppositionists in the administration of military industry, most likely due to their metalworking expertise, I chose to examine their personal files first in this sector, concentrating my work in RGAE. The personal files I consulted seem to have been unavailable to historians who wrote in the early 1990s about the NEP-era economy. Although the files were accessible to historians working more recently, their published monographs and document collections on the economics, high policy, and institutional history of Soviet military industry dwell little on personal ties.⁸

The RGAE military industry personal files' contents and usefulness as sources vary, but all reflect individual administrators' priorities for document preservation. Nevertheless, it would be erroneous to ascribe a high degree of significance to such sources for understanding former Worker Oppositionists' views on the evolving Soviet system and their places within it. After all, they did not regard the documents as sufficiently sensitive to carry with them when they left their positions. Moreover, many files are brief. While the contents of personal files vary, personnel files are generally lists of names of people and their positions, the departments in which they worked, and orders relating to hiring, transfers, pay, etc.

Gomzy, the *State Machinebuilding Trust*, employed a number of former Worker Oppositionists. In its collection, most personal files had fewer than 20 pages and many were under ten. Some important figures do not seem to have personal files preserved in the Gomzy fond (ex. A. E. Vasilev, a Worker Oppositionist who chaired Gomzy in 1921). The file of Aleksandr Tolokontsev (1889-1937) was longer than many at 75 pages.⁹ Tolokontsev had emerged from the Petrograd factory committees after 1917 to become chair of the *Central Board of Artillery Factories*, a member of the *All-Russian Council of the Economy* (VSNKh) and a leading figure in the Metalworkers' Union. He served as Gomzy chair from 1922-27. Despite his leading role in the Workers' Opposition, Tolokontsev enjoyed Stalin's support to become a party Central Committee (CC) candidate member in 1924. From 1925-34 he was a full party CC member and director of military industry.¹⁰ Tolokontsev's career, however, entered troubled waters in March 1929, when the secret police (OGPU) claimed to have discovered "a counterrevolutionary organization" with allegedly deep roots in military industry. Submitting his resignation, Tolokontsev nevertheless identified logical inconsistencies in the accusations and argued that the investigation constituted "wrecking." Tolokontsev's resignation was not accepted, but he lost some policy making authority. He

⁷ Metalloimport collection, Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv ekonomiki (RGAE), Moscow, fond 8346, opis' 1, delo 6, listy 21-24; delo 26, listy 53-57; delo 38.

⁸ David Shearer: *Industry, State, and Society in Stalin's Russia, 1926-1934*, Ithaca, NY, Cornell University Press, 1996; Andrei Sokolov: *Ot voenproma k VPK. Sovetskaia voennaia promyshlennost'. 1917 - iun' 1941 gg.*, Moskva, Novyi khronograf, 2012.

⁹ RGAE, 1637/2/851.

¹⁰ Questionnaires dated 20.9.1922, 22.1.1924, 17.1.1925, RGAE, 1637/2/851, 1-2, 5, 7, 9; Evan Mawdsley and Stephen White: *The Soviet Elite from Lenin to Gorbachev. The Central Committee and its Members, 1917-1991*, Oxford, Oxford University Press, 2000, p. 39; A. A. Chernobaev: *Na prieme u Stalina. Tetradi (zhurnaly) zapisei lits, priniatykh I. V. Stalinyim (1924-1953 gg.)*, Moskva, Novyi khronograf, 2008, pp. 773-775; G. M. Adibekov e.a. (eds.): *Politbiuro TsK RKP(b)-VKP(b) i Komintern. 1919-1943 gg. Dokumenty*, Moskva, ROSSPEN, 2004, p. 889; Iu. V. Goriachev: *Tsentral'nyi Komitet KPSS, VKP(b), RKP(b), RSDRP(b), 1917-1991. Istoriko-biograficheskii spravochnik*, Moskva, Parad, 2005, pp. 13, 16, 18, 21, 395; K. M. Anderson et al. (eds.): *Stenogrammy zasedanii Politbiuro TsK RKP(b)-VKP(b). 1923-1928 gg. v trekh tomakh*, Moskva, ROSSPEN, 2007, vol. 1, p. 929.

only lost his top posts after the 1933 party purge; by the time of his arrest, he had been demoted to the position of a factory director in the Urals. He and many other military industry leaders perished during Stalin's Terror.¹¹

Tolokontsev's personal file in the Gomzy collection includes biographical questionnaires; excerpts from VSNKh protocols on his work assignments; documents on pay, housing, work trips abroad; and newspaper articles referencing his work assignments. When he left Gomzy to become VSNKh chief of military industry, he wrote a report on his work as Gomzy chair and kept a copy in his personal file.¹²

Of greater interest are Tolokontsev's personal folders from the period when he chaired the *Chief Military Industry Board*; these files date to 1927-29 and include material of a sensitive nature and correspondence alluding to personal acquaintances. A number of documents is related to Lenin factory no. 40 in Kazan. Kozlovskii, the factory director, reported on retooling the factory, referenced Tolokontsev's refusal to allow him to enroll in the Industrial Academy, and recommended as the leader of the chemistry industry's trust A. M. Zharko, who would satisfy the trust's staff and the central committee of the Chemists' Union. Kozlovskii mentioned Germans working or consulting at his factory and sought permission to pay overtime in dollars to a certain German engineer-consultant. Other materials in this file included:

- 1) copies of official correspondence between soviet and OGPU administrations regarding work delays at Lenin factory no. 40, shortages of seasonal workers and timber, and the need to change guards;
- 2) Tolokontsev's note to the Soviet trade representative in Germany, about assisting factory no. 40's director and chief chemist during their trip to Germany;
- 3) a December 1927 letter to Tolokontsev from Sovnarkom chair Aleksei Rykov regarding the poor performance of military industry, requesting that Tolokontsev study this problem and present ideas;
- 4) a copy of a letter from Tolokontsev to *Soviet Central Executive Committee* chair Avel' Enukidze in December 1927 requesting reconsideration of the case of the arrested engineer Bernatskii (of Roshal'skii powder factory) who was exiled to Solovki in July 1927; Tolokontsev offered his opinion that the case arose on the basis of personal conflicts and suggested that Bernatskii could be freed because he was a necessary specialist;
- 5) memos related to the work of Soiuzzoloto;
- 6) a May 1928 memo to OGPU chief Genrikh Iagoda from Tolokontsev concerning an engineer named Povarnin whom Tolokontsev wanted to employ;
- 7) a July 1928 request (copy) from Tolokontsev to VSNKh presidium member Postnikov for more flexible military industry deadlines due to the "weakening of the engineering-technical staff" (a subtle reference to the purges of engineers and technicians that year).

Of a more personal nature was a long letter from former Worker Oppositionist N. Kopylov (with supplementary letters and reports, all marked "top secret") about charges against him of incompetence in his work at the Soviet trade mission in France. Acknowledging that Tolokontsev was not directly involved, he nevertheless hoped on the basis of their personal acquaintanceship that Tolokontsev would help restore Kopylov's damaged reputation.¹³

¹¹ Sokolov, *Ot voenproma k VPK*, pp. 101-104, 373.

¹² RGAE, 1637/2/851.

¹³ RGAE, 2097/1/702, 1-102.

Tolokontsev preserved miscellaneous documents about worker unrest. The director of the Bolshevik factory in Leningrad wrote to him about unrest among workers over wage delays that led to a two-hour work stoppage. The Military Chemical Trust chair wrote in October 1928 about a 1½ day strike by construction workers at Shostenskii factory no. 9 to protest insufficient supplies and financing. Tolokontsev also preserved some top secret reports and corrections to draft decrees; among these was a May 1927 report from him to the *Council of Labor and Defense* (STO) on the first five-year-plan as it related to military industry. Finally, there was material related to Tolokontsev's offer to resign his post due to the OGPU's discovery of a "wrecker" organization in military industry. These documents included a copy of Tolokontsev's April 1929 report to the Politburo on his accomplishments and goals still unmet. This was accompanied by a copy of the VSNKh presidium's decision supporting Tolokontsev. In close proximity to these documents in the file was a list of arrested military specialists, some of whose names corresponded to those in a sealed envelope (which an archivist opened for me) containing oaths sworn in May 1923, promising to observe secrecy regarding new production of armaments. But there is no explanation provided as to why Tolokontsev preserved the list and the sealed envelope.¹⁴

Central Artilleries Board commissar Iakov Kubyshkin, a former Worker Oppositionist, compiled a thick file of more than 350 pages, including documents about the unjustified layoff of a qualified engineer, a strike at Tula Armaments factory in summer 1918, worker requests for back pay, excerpts from Metalworkers' Union protocols discussing the Tula strike, a manifesto from Left SRs and the Union of Maximalists calling on workers to stop the strike and copies of Kubyshkin's reports on worker discipline and how factory leadership was organized and operated.¹⁵ But these materials, like those in Tolokontsev's files, lack clear contextualization.

Aside from the problem of contextualization is that some files only provide scanty information. For Mikhail Mikhailov, a mid-level Worker Oppositionist, there was a 16-page file encompassing his work for July and August 1922. It included a biographical form and documents on his transfer into the reserves from having managed aviation factory no. 4, transfer of the factory's management to a new person, his request for vacation time, and correspondence on a new work assignment.¹⁶ In D. F. Budniak's 46-page personal folder are mainly documents relating to a four-month trip by Budniak and other military industry leaders and specialists to Europe and America in early 1930. The file includes a 1929 agreement between Gomzy and the German firm Krupp about technical aid.¹⁷ Arrested in 1937-8 as Red Army commander Mikhail Tukhachevskii's accomplice, Budniak perished in the Terror.¹⁸ S. I. Maslennikov's personal folder has ten pages, six of which relate to Boikov, a metalworker purged in 1929 from the Cartridge-Fuse (*patronno-trubochnyi*) trust party cell, accused of being influenced by counterrevolutionaries and of "insulting party members in the presence of nonparty staff." Boikov blamed a coworker who had been in Gavril Miasnikov's Workers' Group for casting suspicion on him in order to advance his own career. Boikov was

¹⁴ RGAE, 2097/1/842, 1-140.

¹⁵ RGAE, 2097/6/9.

¹⁶ RGAE, 2097/8/1526.

¹⁷ RGAE, 2097/1/1044.

¹⁸ Sokolov, *Ot voenproma k VPK*, p. 373.

vulnerable because when he was Glavvoenprom chief in 1918, his assistant had been V. S. Mikhailov, arrested in 1929 as a wrecker.¹⁹

In the late 1920s, former co-leader of the Workers' Opposition Sergei Medvedev worked in *Nonferrous Metals Administration* (Glavsvetmet); he lost his position in 1929 due to reorganization, was purged from the party in 1933 and arrested in 1935. The organization of Glavsvetmet files (fond 8034) appears quite complex, perhaps due to frequent restructuring, so a close examination of them requires more time than was available to me in summer 2012. The inventories included personal folders for foreign specialists hired in 1930-36, most of them with German names, but with only scanty information.

To clarify the professional and personal connections alluded to in the files, a researcher could benefit from examining party cell records in relevant individuals' places of employment, in addition to party control files of those who were investigated and NKVD files of the arrested. Another possible source could be RGAE files containing correspondence between institutions such as VSNKh and trade unions, but what I have seen so far of that appears businesslike and "correct" in tone, without references to personal relationships.

For biographical information, I have inspected the *Party History Commission* (Istpart) questionnaires in RGASPI completed by participants in the October 1917 Revolution and the membership files of the Society of Old Bolsheviks, but these sources were of limited usefulness. Not all participants in the revolution completed biographical questionnaires, Tolokontsev for one. There were few files for former Worker Oppositionists in the Society of Old Bolsheviks collection, but the recommendations they offered from other Old Bolsheviks provide some clues to personal relationships.²⁰ In conclusion, the information in the personal and personnel files I consulted in the Russian State Archive of the Economy was fragmentary, sparse, and challenging to contextualize without resort to richer source bases that are currently still difficult to access.

¹⁹ RGAE, 2097/1/1045; Sokolov, *Ot voenproma k VPK*, pp. 101-102. V. S. Mikhailov was a former tsarist army general and hereditary noble, who as an artillery specialist and military theorist had been appointed Council of Military Industry assistant chair (A. P. Bogdanov and G. P. Bogdanov: *Dolg pamiaty. Povest' ob ottse*, Moskva, Politizdat, 1990, p. 81).

²⁰ RGASPI, f. 70 and 124.

Iain Lauchlan

University of Edinburgh, UK

Feliks before the Fall. A Biographical Approach to Understanding Stalinism

Abstract: This article explores the use of biography as a means of explaining the rise of Stalin. As a case study it focuses on the early life of Feliks Dzerzhinskii, founder of the Cheka, a man who seemed to embody the ambivalent nature of the transition from Leninism to Stalinism. This piece highlights the formative experiences of a figure many saw as the ideal Bolshevik and the way in which these experiences shaped the Stalinist regime.

At the time of his death in 1953 the question of Iosif Stalin's place in history tended to polarise opinion: to the majority he was either a communist messiah or gravedigger of the revolution. These two opposite viewpoints were, oddly enough, not entirely incompatible – hagiographies and demonologies shared one common feature: regardless of whether he was thought of as a great prophet or an evil trickster, they both viewed Stalin as the lynchpin of the ruling system of thought and statecraft in the Soviet Union. Hence this system was referred to both on the right and the left as “Stalinism” (even if in Lev Trotskii's version the word signified that Stalin was merely the *embodiment* of a particular bureaucratic malaise). Consensus has slowly evaporated over subsequent decades, with some historians continuing to follow the Stalin-centred approach,¹ whilst others point to evidence that this ideology and system of government was never simply the work of one man.² The latter interpretation is supported by the fact that the leader himself did not appear to be particularly enthusiastic about the term “Stalinism” when eager toadies, such as Lazar' Kaganovich, began using it in the 1930s. And he may not have been entirely disingenuous when he famously told his son, Vasili, “I am not Stalin. Stalin is Soviet power.”³ Some historians have looked for a more nuanced account of the origins of Stalinism in the evolution of institutional procedures: viewing it as the product of certain practices common to governments in the modern world (particularly during periods of crisis in state formation).⁴ Others trace the

¹ See in particular Robert C. Tucker: *Stalinism as Revolution from Above*. In: Robert Tucker (ed.): *Stalinism: Essays in Historical Interpretation*. New York, Norton, 1977, p. 78, for the argument that Stalinism was rooted “in the mind and personality of Stalin”. On the centralized nature of the Stalinist state see Robert Conquest: *The Great Terror. A Reassessment*, Oxford, Oxford University Press, 1990; Oleg V. Khlevniuk: *The History of the Gulag. From Collectivization to the Great Terror*, New Haven, Yale University Press, 2004.

² Particularly J. Arch Getty: *Origins of the Great Purges. The Soviet Communist Party Reconsidered, 1933-1938*, Cambridge, Cambridge University Press, 1985.

³ The original source was Stalin's adopted son, Artem Sergeev. See Evgenii Dobrenko: *Mezhdu istoriei i proshlym*. In: Id. and Hans Günther (eds.): *Sotsrealisticheskii kanon*, Sankt-Peterburg, Gumanitarnoe agentstvo “Akademicheskii proekt”, 2000, p. 651.

⁴ See for example, Paul Hagenloh: *Stalin's Police. Public Order and Mass Repression in the USSR, 1926-1941*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2009; David R. Shearer: *Policing Stalin's*

origins in the realm of ideas, viewing Stalinism as the confluence of various creeds, an East-West fusion of Jacobinism via Marxism with Russian Orthodoxy, Autocracy and Nationality.⁵

These multi-causal explanations correspond at least in part to Trotsky's view on Stalin, "it was not he who created the machine, but the machine that created him."⁶ But who made the machine? Given the dictatorial nature of the regime, it is not surprising to find that a small group of senior Bolsheviks played a crucial role in the formation of Soviet statecraft. Richard Pipes has argued that biographical studies of Lenin are important because, "October institutionalised, as it were, his personality... The Bolshevik party was Lenin's creation – as its founder he conceived it in his own image and, overcoming all opposition from within and without, kept it on the course he had charted. The same party, on seizing power in October 1917, promptly eliminated all rival parties and organisations... Communist Russia [was] from the beginning to an unusual extent a reflection of the mind and psyche of one man: his biography and its history are uniquely fused."⁷

This observation, whilst at first merely seeming to shift blame from Stalin to Lenin, need not entail jettisoning the multi-causal explanation of Stalinism. The new Soviet government was built in just a few years under intense pressure of external invasion and internal opposition; in this milieu loyalty was considered the highest virtue a subordinate could possess, and so provincial Party bosses and the heads of the People's Commissariats, recruiting from scratch, chose people they knew they could rely upon: old comrades with shared backgrounds and beliefs, their kith and kin. Cadres decided everything. Consequently, the institutionalisation of personality did not stop at Lenin: all major Soviet institutions tended to reflect the personalities of their various founders. This explains the contradictory nature of Stalinism: there was no single self-replicating prototype of the ideal Stalinist official in the style of Goethe's enchanted broom, but rather a competing variety of them. Thus, Stalinism was never a static entity: rather a constantly shifting constellation of spheres of influence. At times Stalin – the sorcerer's apprentice – attacked this tendency, particularly when he criticised nepotism in government on the eve of the Great Terror: "Most frequently, workers are selected not according to objective criteria, but according to accidental, subjective, narrow and provincial criteria: so-called acquaintances are chosen, personal friends, fellow townsmen, people who have shown personal devotion, ... these comrades evidently have wanted to create for themselves conditions which give them a certain independence both from the local people and from the Central Committee of the Party."⁸ Nevertheless, Stalin was more guilty than most in this regard, his inner circle were either comrades from the underground inside tsarist Russia (e.g., Molotov, Orzhonikidze, and Vyshinskii) or men with

Socialism. Repression and Social Order in the Soviet Union, New Haven, Yale University Press, 2009; Peter Holquist: Violent Russia, Deadly Marxism? Russia in the Epoch of Violence. In: *Kritika*, 4 (2003), 3, pp. 627-652; Id.: "Information is the Alpha and Omega of Our Work": Bolshevik Surveillance in Its Pan-European Context. In: *Journal of Modern History* 69 (1997), 3, pp. 415-450.

⁵ See, for example, Erik van Ree: *The Political Thought of Joseph Stalin. A Study in Twentieth Century Revolutionary Patriotism*, London, Routledge, 2002.

⁶ Introduction to Leon Trotsky's unfinished pamphlet (interrupted by the infamous icepick): *Stalin. An Appraisal of the Man and His Influence*, London, Panther, 1969.

⁷ Richard Pipes: *The Russian Revolution, 1899-1919*, London, Collins Harvill, 1990, p. 341.

⁸ J. V. Stalin: *Mastering Bolshevism*, New York, 1937, pp. 13-14: pamphlet reproducing Stalin's Report to the Central Committee, 3 March 1937.

whom he shared civil war experience (Kirov, Kaganovich, Voroshilov and Mikoian).⁹ And even Stalin's attempt to uproot these cliques in the Great Terror strengthened if anything the retreat into closed groups in the long run, as officials rebuilt patron-client networks to protect themselves from future denunciation and arrest.¹⁰

As these individual fiefdoms were formed by the highly personalised system of government, "accidental, subjective, narrow and provincial criteria" had a decisive influence on the development of statecraft. In light of this, there is a third approach to analysing the Stalinist system which takes into account *both* its polycentric genesis through state practices and ideas *and* the central role of personality, that is to trace its roots in the lives of other Stalinists. This third way could be pursued either through prosopography (*viz.*, a collective study of the parallel lives of a group of individuals to draw a picture of the group mentality of the "iron cohort" of Bolsheviks who created the Stalinist system),¹¹ or on a more modest level, and what I propose to do here, an individual case study.

The individual case study has the advantage of allowing for a closer psychological analysis of Stalinists, an approach which so far has mainly been applied to Stalin.¹² This is essential in understanding the Stalinist mindset because its greatest conundrum is psychological: "How?" is a more important question than "Why?" The reasons *why* state descended into a system of violent tyranny in the 1930s are fairly straightforward: the drive to transform society and the economy at breakneck speed, and the pursuit of internal enemies, both immediate and potential, to strengthen the Soviet Union in preparation for an imminent war. Yet many states in Europe pursued similar goals in a similar context at this time without resorting to violence on this scale. How was it that a group of apparently rational and even well meaning human beings sank to such levels of cruelty and delusion? How could they carry huge swathes of the Party and people with them in this venture? How did they arrive at the conclusion that the arbitrary blood purge was necessary to achieve apparently rational ends? To answer these questions requires psychological insight into how their minds worked.

The case of Feliks Dzerzhinskii offers enlightenment in this regard for several reasons. His biography has been relatively neglected in English language publications,¹³ and there are

⁹ For a persuasive argument that contrary to received opinion Stalin *did* protect his inner circle see T.H. Rigby: Was Stalin a Disloyal Patron? In: *Soviet Studies* 38 (1986), 3, pp. 311-324; *Id.*: Early Provincial Cliques and the Rise of Stalin. In: *Soviet Studies*, 33 (1981), 1, pp. 3-28.

¹⁰ For an excellent study of Dzerzhinskii's possible resistance to the onset of Stalinism, which takes the view that these networks were living "on borrowed time" by 1929 see Douglas Weiner: Dzerzhinskii and the Gerd Case: The Politics of Intercession and the Evolution of "Iron Felix" in NEP Russia. In: *Kritika* 7 (2006), 4, pp. 759-791.

¹¹ On analysis of group psychologies see Peter Loewenberg: *Decoding the Past. The Psychohistorical Approach*, Berkeley, California University Press, 1984, p. 289. Aspects of prosopography can be found in George Leggett: *The Cheka. Lenin's Political Police*, Oxford, Oxford University Press, 1981; Hagenloh, *Stalin's Police*; Robert Thurston: *Life and Terror in Stalin's Russia*, New Haven, Yale University Press, 1996.

¹² See: Gustav Bychkowski: Joseph V. Stalin. *Paranoia and the Dictatorship of the Proletariat*. In: Benjamin B. Wolman (ed.): *The Psychoanalytic Interpretation of History*, New York, Basic Books, 1971, pp. 115-149. For a general outline of this approach see: Peter Gay: *Freud for Historians*, Oxford, Oxford University Press, 1985.

¹³ The most detailed Russian-language biography (focusing mostly though on his career as head of the Cheka) is A.M. Plekhanov: *Dzerzhinskii. Pervyi chekist Rossii*, Moskva, Olma Media Grupp, 2007. See also A.S. Ivanov: *Neizvestnyi Dzerzhinskii*, Minsk, Valev, 1994; and S.A. Kredov: *Dzerzhinskii*, Moskva, Molodaia gvardiia, 2013. There is just one English language study of Dzerzhinskii's pre-1917

now ample archival materials available on him,¹⁴ a large portion of which is of a highly personal nature.¹⁵ Most importantly of all he was the chief architect of the original punitive apparatus that played a central role in the Stalinist revolution. As Donald Rayfield put it: "It was the symbiosis of Dzierzynski and Stalin which would determine the fate of the USSR after Lenin fell ill and died."¹⁶ George Leggett's study of the creation and evolution of the Cheka remains to this day the best single source on the earliest years of the Soviet security police, in it he argued that "all evidence points to Dzerzhinsky being the author of the Vecheka concept... On the consistent showing of Lenin's pre-October doctrine, nothing could have been further from his intention, at that time, than the introduction of a political police system."¹⁷ The "Vecheka concept" improvised by Dzerzhinskii was a governmental ethos which seemed to predate, anticipate and even create Stalinism. It was proto-Stalinist because it combined tyranny with populism and social engineering.¹⁸ Dzerzhinskii used coercion to build orphanages and organize famine relief, to secure food supplies, uproot corruption in government and make sure the trains ran on time.¹⁹ He was behind the first show trials,²⁰ had a hand in the theory of the intensification of the class struggle²¹ and the mummification of Lenin.²²

life: Robert Blobaum: Feliks Dzierżyński and the SDKPiL. A Study of the Origins of Polish Communism, Boulder, Columbia University Press, 1984. This provides an excellent overview of sources in Polish, but has used none of the Russian sources. There are numerous Polish-language biographies of Dzerzhinskii (hagiographies in the Soviet era, and demonographies both before the Soviet regime in Poland and after its fall): Bogdan Jaxa-Ronikier: Dzierżyński. Czerwony kat, Warszawa, Polska Zjednoczona, 1933; T. Daniszewski: Feliks Dzierżyński. Nieugięty bojownik o zwycięstwo socjalizmu, Warszawa, Książka i Wiedza, 1951; Jan Sobczak: Feliks Dzierżyński romantyk rewolucji, Warszawa, Książka i Wiedza, 1974; Jerzy Ochmański: Feliks Dzierżyński, 1877-1926, Poznań, Wydawn. Poznańskie, 1977; Janusz Teleszyński: Gorejący płomień. Feliks Dzierżyński, 1877-1926, Warszawa, MON, 1977; Jerzy S. Łątka: Krwawy apostoł. Feliks Dzierżyński, Kraków, Społeczny Instytut Historii, 1998.

¹⁴ The Dzerzhinskii fond (f. 76) in the Rossiiskii Gosudarstvennyi Arkhiv Sotsial'no-Politicheskoi Istorii, Moscow [hereafter RGASPI]. His pre-1917 career was carefully monitored by the tsarist secret police (the Okhrana): See: F.E.Dzerzhinskii po arkhivnym materialam. In: *Krasnyi arkhiv* 16 (1926). Soviet hagiographies of him were produced for Molodaia gvardiia and Politizdat by among others his wife (S.S. Dzerzhinskaia), S.S. Khromov, A.F. Khatskevich, P.G. Sofinov, A.V. Tishkov, S.K. Tsvigun and Nikolai Zubov.

¹⁵ F.E. Dzerzhinskii: Izbrannye stat'i i rechi, 1908-1926, Moskva, Gosudarstvennoe Izdatel'stvo Politicheskoi Literatury, 1947; id.: Dnevnik i pis'ma, Moskva, Molodaia gvardiia, 1956; id.: Prison Diary and Letters, Moscow, Foreign Language Publishing House, 1959; id.: Izbrannye proizvedeniia, Moskva, Politizdat, 1967.

¹⁶ Donald Rayfield: Stalin and His Hangmen. An Authoritative Portrait of the Tyrant and the Men Who Served Him, London, Penguin, 2004, p. 55.

¹⁷ Leggett, The Cheka, p. 19

¹⁸ On the need to engage popular support for the repressive actions of the security police see Dzerzhinskii's instructions to Menzhinskii, 24 Dec., 1924, RGASPI, 76/3/345, 1-1ob.; and Dzerzhinskii to Unshlikht, 5 Sept. 1922, RGASPI, 76/3/303, 1-3.

¹⁹ For an excellent collection of documents on this subject see A.M. Plekhanov: VChK-OGPU v gody NEP, 1921-1928, Moskva, Kuchkovo pole, 2006, pp. 528-638.

²⁰ See Marc Jansen: A Show Trial Under Lenin: The Trial of the Socialist Revolutionaries, Moscow 1922. Trans.: Jean Sanders, Boston, M. Nijhoff, 1982, p. 27-28.

²¹ RGASPI, 17/84/228, 52 – A joint circular by Dzerzhinskii and Molotov in February 1921: "Having lost the battle on the external front, the counter-revolution is focusing its efforts on overthrowing Soviet power from within. It will use any means to attain this goal, drawing on all of its experience, all of its techniques of betrayal." In other words, they asserted that the enemy became more secretive, devious and vicious the closer it came to defeat. On Stalin's advocacy of the theory see J.V. Stalin: Works,

Yet the timing of Dzerzhinskii's death has meant that he remains an enigmatic figure vis-à-vis Stalinism, leaving the stage at a crucial moment in the power struggle: July 1926. It is unclear which camp he would have joined two years later when Stalin and Bukharin fell out.²³ In the last weeks of his life Dzerzhinskii appears to have grown weary of the inner-Party squabbles: "If we do not find the correct policy and pace of development our opposition will grow and the country will find its dictator, the gravedigger of the Revolution irrespective of the beautiful feathers on his costume. Almost all dictators nowadays – Mussolini, Pilsudski – are former reds."²⁴ Stalin clearly had some doubts as to Dzerzhinskii's loyalties in the inner-Party struggle: He blocked the early cult of Dzerzhinskii,²⁵ and in a speech to the Military Council on 2 June 1937 he claimed that Dzerzhinskii had at one stage been "an active Trotskyist who tried to use the GPU in defence of Trotskii."²⁶

In this regard Dzerzhinskii embodies one of the central problems in understanding Stalinism: the transition from Leninism. He served Lenin and Stalin for equal periods of time, his loyalties were divided. His experiment with the Cheka was a stage in the evolutionary process of natural selection, of trial and error, from Leninism to Stalinism. The psychological conundrum of this transition is perhaps more pronounced in his case than of any other leading Bolshevik, because the fall was more precipitous, as Isaac Deutscher observed:

"[the Bolsheviks] looked for a man with absolutely clean hands to do the 'dirty work' [of the secret police]; and they found such a man in Dzerzhinsky. He was incorruptible, selfless, and intrepid – a soul of deep poetic sensibility, constantly stirred to compassion for the weak and the suffering. At the same time his devotion to the cause was so intense that it made him a fanatic who would shrink from no act of terror as long he was convinced that it was necessary for the cause. Living in permanent tension between his lofty idealism and the butchery which was his daily job, high-strung, his life-force burning itself out like a flame, he was regarded by his comrades as the strange 'saint of the revolution' of the Savonarola breed. It was his misfortune that his incorruptible character was not allied to a strong and discriminating mind."²⁷

Thus, Dzerzhinskii's biography reflects the Russian Revolution's Faustian tragedy: the pact with violence, lawlessness and deceit that led to the descent into Stalinism.²⁸ This story of

vol.12, Moscow, 1954, pp. 37-42. Bukharin quarrelled with Dzerzhinskii over this before he did with Stalin, see RGASPI, 76/3/345, 1-2ob.

²² Benno Ennker: *The Origins and Intentions of the Lenin Cult*. In: Ian Thatcher (ed.): *Regime and Society in Twentieth Century Russia*, Basingstoke, Macmillan, 1999, pp. 118-128.

²³ See in particular David M. Woodruff: *The Politburo on Gold, Industrialization, and the International Economy, 1925-1926*. In: Paul Gregory and Norman Naimark (eds.): *The Lost Politburo Transcripts*, New Haven, Yale University Press, 2008, pp. 199-223.

²⁴ RGASPI, 76/2/270, 32-33: Dzerzhinskii letter to Kuibyshev, 3 July 1926.

²⁵ Stalin rejected Menzhinskii's proposal on 14 Nov. 1932 to create an award for service to the OGPU entitled "The Order of Feliks Dzerzhinskii": RGASPI, 558/1/5284, 1.

²⁶ RGASPI, 558/11/1120, 29-32.

²⁷ Isaac Deutscher: *The Prophet Unarmed. Trotsky, 1921-1929*, Oxford, Oxford University Press, 1970, p. 85.

²⁸ On the Faustian theme see: Jaxa-Ronikier, *Dzierżyński, Czerwony kat*; and Roman Gul': *Dzerzhinskii-Menzhinskii-Peters-Latsis-Iagoda*, Paris, Impr. de Navarre, 1936; See also Stanford University, Hoover Institution, Wrangel Collection, Box 147, for the Denikin Commission's report on the Cheka.

degeneration from high utopian goals (Enlightenment goals we recognise as having a common heritage with our own civilization) to sordid dystopian reality brings us a step closer to understanding the central problem of Stalinism: "Where did this wolf-tribe appear from among our people? Does it really stem from our own roots? Our own blood?"²⁹

Borderland Syndrome

The childhood of a biographical subject is essential in understanding the development of character through the interaction between temperament and experience. What we find in the case of Feliks Dzerzhinskii is that it shares many parallels in this regard with those of both Lenin and Stalin. They came from roughly the same generation, Dzerzhinskii was born on 11 September 1877, a year before Stalin, seven years after Lenin, and whilst many of their experiences were merely coincidental to all of this period, there are deeper connections which are so striking that they suggest something more than coincidence. They all grew up in provincial, but not remote, parts of the Russian empire. Like Lenin, Feliks was raised in the peace and quiet of the countryside in an intellectual middle-class family (neighbours recalled that the Dzerzhinskii home was run like a schoolhouse), with claims to minor aristocratic status. Dzerzhinskii's father, like Lenin's, had been a Maths and Physics teacher (numbering Anton Chekhov among his pupils). Edmund Dzerzhinskii retired from his post in the Crimea due to ill-health to spend the last of his days on the family estate – Dzierzynowo – back in his native Poland, dying when Feliks was just five. Their high-born and pedagogic origins were at the root of both Lenin and Dzerzhinskii's approach to revolution: Lenin's concept of Party membership – like some kind of exclusive order of samurai properly educated by him to a satisfactory level of consciousness – was replicated in Dzerzhinskii's schoolmasterly approach to training the *chekist* elite – like the sensei of an assassin's guild littering his instructions with pithy aphorisms.

As far back as he could remember Feliks lacked the restraining presence of a father, much like Iosif "Soso" Dzhugashvili and (when he began to rebel) Vladimir Il'ich Ul'ianov. Like Lenin, young Feliks was surrounded by doting women and, unlike Stalin, he was not beaten as a child.³⁰ He was his mother's favourite and extremely close to his oldest sister, Aldona, who through most of his childhood acted as his tutor, and later during his years in prison as his principal contact with the outside world. Like the Orthodox matriarch Keke Dzhugashvili, Dzerzhinskii's Catholic mother was deeply religious. Like Soso Dzhugashvili, Feliks was an outsider: they were both non-Russians living on the borderlands of the tsarist empire, black sheep even amongst their own people.³¹ None of Feliks' seven brothers and sisters became revolutionaries. As children of the Russian empire Dzerzhinskii and Dzhugashvili could be seen as cases of what Isaiah Berlin called "borderland syndrome": "an exaggerated sentiment or contempt for the dominant majority."³² They were both unusual in their homelands in abandoning nationalism and in their ambivalent attitude to their fellow countrymen. Still the influence of their national origins remained crucial: the rise of the Beria clique was testament to the hold the Caucasus had on Stalin to the last, and Feliks had been raised on his mother's bedtime stories about the brutal tsarist repression of Polish independence and Catholic religion: "her stories taught me to hate every act of injustice.

²⁹ Alexander Solzhenitsyn: *The Gulag Archipelago*, London, Collins & Harvill Press, 1979, p. 160.

³⁰ Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, p. 149: Letter to Aldona, Nov. 1901.

³¹ On the influence of Stalin's Georgian roots see: R.G. Suny: *Beyond Psychohistory. The Young Stalin in Georgia*. In: *Slavic Review* 50 (1991), 1, pp. 48-58; and A.J. Rieber: *Stalin. Man of the Borderlands*. In: *American Historical Review* 106 (2001), pp. 165-91.

³² Isaiah Berlin: *Against the Current*, Oxford, Clarendon Press, 1980, p. 258.

Their influence helped make me a revolutionary.”³³ He later confessed that “as a young boy, I dreamt of a cap of invisibility and of killing all Muscovites.”³⁴ As a youth, Muscovites simply morphed in his imagination into the bourgeoisie.

Even before he rebelled Feliks was unusual amongst his immediate family for the depth of his piety – his brothers all went on to become scientists and engineers, whereas Canon Law was the only subject Dzerzhinskii excelled at in school. Relatives, knowing Feliks was too fond of the opposite sex ever to be truly happy as a Catholic priest, had to talk him out of his plans to enter a seminary. Still, the vestigial influence of religion in his revolutionary career is clear to see: in his over-sensitised compassion and outrage at the suffering of others; his frequent use of religious language (redemption, sin, disciple, purity, hymn, paradise, hell, goodness, evil and so forth); repackaged Biblical morality (eg. “a Chekist should have a fiery heart, a cool head and clean hands” adapting the three theological virtues: faith, hope and charity); his hermetic worldview (all evil had a single source: the capitalist system); his ascetic diet in mortification of the flesh; his fixation on personal morality rather than the Marxist laws of history (this gave him common ground with his pious sister: “I loathe with every fibre all injustice,” the young revolutionary told her “crime, drunkenness, excess, extravagance, brothels in which people sell their bodies or souls, or both”);³⁵ and his masochistic compulsion towards self-sacrifice, playing out his own melodramatic passion play in imitation of Christ (complete with the appearance of various Judas Iscariots).³⁶

When he finally did abandon religion Feliks was very specific about his reasons for doing so: Like Ivan Karamazov he suspected that the truly evil thing about the Church was that its grand inquisitors did not believe in God, and that they concealed the truth to preserve their power. “I detest priests,” he told his sister in 1902 (after she had expressed the hope that the prodigal son would return to the bosom of Catholicism), “I hate them. They have cloaked the whole world in their black soutanes in which is concentrated all evil – crime, filth and prostitution; they spread darkness and preach submission.”³⁷ It is tempting to infer from this that he was what George Orwell called, “the sort of atheist who does not so much disbelieve in God as personally dislike Him.”³⁸ But it was more profound than that. He was angry at God, it seems, for not existing. “People have sought consolation and refuge from misfortune in thinking about a life in the hereafter, about justice beyond the grave,” he wrote, “but for everyday purposes this is a sterile thought, because it cannot advance life and merely sanctifies and perpetuates misery, covering the earth in a mantle of mourning.”³⁹ As a youth Dzerzhinskii’s eldest brother, Stanislaw, mocked his piety, asking what he would do if he ever stopped believing in God. Feliks replied that he would blow his brains out. His later appetite for destruction – of himself and all that was corrupt in the world – suggests that he saw the revolution as a means of carrying out this bitter oath by other means. And still, after his fall from grace, Feliks continued to stake everything on his beliefs: “Life would not be

³³ Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, p. 238: Letter to Zosia Dzierzynska, 24 June 1914.

³⁴ Quoted in Blobaum, *Feliks Dzierzynski*, p. 24

³⁵ Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, p.147.

³⁶ A photograph from the David King Collection of Dzerzhinskii in a strange Christ-like Last Supper pose can be found in the recent glossy FSB celebration of his life: *Feliks Dzerzhinskii. K 130-letiiu so dnia rozhdeniia*, Moskva, Kuckovo pole, 2007, p. 55.

³⁷ Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, p. 176: Letter to Aldona, 6 October 1902.

³⁸ George Orwell: *Down and Out in Paris and London* (1933), chpt. 30.

³⁹ Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, pp. 224-25: Letter to Aldona, 16 March 1914.

worth living," he wrote from his jail cell, "were it not for the light shown to humanity by the star of socialism, the star of the future."⁴⁰

This attitude again suggests parallels with Stalin. Donald Rayfield has observed: "Stalin's atheism was neither abrupt nor complete. His atheism was a rebellion against God rather than a disavowal of the deity... He took with him into power the deeply held conviction that the duty of the ruler was not to make his subjects happy but to prepare their souls for the next world."⁴¹ In a similar vein, Feliks acknowledged that it was his religious convictions which set him on the path to revolution, even describing his conversion to atheism in religious terms "now that I have tasted of the tree of knowledge I cannot turn back... [from the life of a revolutionary] ... to overturn the golden calf."⁴² He saw nothing contradictory in this: religion seemed at first the path to conquering his fear of death and making sense of suffering in the world, but this striving for meaning led him in adolescence to Darwin, Hegel, Marx and thus exposed the scientific flaws in religion. Feliks found meaning and purpose to continue his pious mission to do good in this world through the materialist and utilitarian philosophers, to be *useful*, to live an exemplary life and thus "to be a bright torch for others, to be able to shed light – that is the supreme happiness which man can achieve. He who achieves this, fears neither suffering, nor pain, nor sorrow, nor need. Death no longer holds terrors for him..."⁴³ As with many of his soul-searching asides, this clearly echoes passages from the Bible: Proverbs 4:18 – "the path of the just is as the shining light, that shines more and more unto the perfect day" – and Romans 3:13 – "rulers hold no terror for those who do right."

And so, according to his younger sister, even after Feliks rejected organized religion: "He loved Jesus very much... his commandments were deeply embedded in his heart... and he continued to respect Christ."⁴⁴ The superstitious atheist confessed to slipping back into the old ways on occasion, for example when he narrowly escaped drowning in his flight from Siberia in 1902. Feliks recalled that whilst crawling up the riverbank to safety, "I crossed myself and thanked God for saving my life."⁴⁵ His family remained convinced that one day Feliks would return to the fold, even after his death: till her dying day at the age of 96 his eldest sister paid for a regular Mass to pray for her godless brother's immortal soul in the hope of reducing the length of his stay in purgatory.⁴⁶

Dzerzhinskii's early life, like Stalinism, reflects the incomplete journey in Russian society as a whole from Christianity to Communism. The mindset of the first generation of Soviet rulers and citizens was not a blank slate ready to passively accept the imprint of new ideas, but rather a partially erased palimpsest: new ink settled into old grooves as the ethics of the new

⁴⁰ Ibid., pp. 31-32: Prison diary entry, 10 May 1908.

⁴¹ Rayfield, *Stalin's Hangmen*, p. 12. On the impact of the seminary on Stalin see Moshe Lewin: *The Soviet Century*, London, Verso, 2005, pp. 35-38.

⁴² Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, p.158 (Letter to Aldona, 2 Jan. 1902), and p. 140 (Letter to Aldona, 13 March 1899).

⁴³ Ibid., p. 207: Letter to Aldona, 16 June 1913.

⁴⁴ *Argumenty i fakty*, 19.07.2006: Jadwiga went to explain his partial conversion: "In 1894 Feliks became keen on the philosophical books... which, being materialistic, diverted his attention from religion. Yet Feliks has respected the person of Christ for a long time, and maybe, I do not know for sure, up to his death."

⁴⁵ RGASPI, 76/4/17, 2.

⁴⁶ Paweł Rzewuski: *Zanim Dzierżyński stał się Krwawym Feliksem*. In: *Histmag.org*, 2.4.2013. URL <<http://histmag.org/Zanim-Dzierzynski-stal-sie-Krwawym-Feliksem-7580>> [Last consulted: 15.11.2013]

Marxist-Leninist-Stalinist worldview flowed down neural pathways formed by a childhood education in religious dogma. Born into a spiritual age before Nietzsche's "death of God", the majority of young Communists were still traumatised by the departure of the eternal father figure; they were never going to find consolation in Lenin's arid materialism.⁴⁷ There is an essential vagueness to Dzerzhinskii's misty faith in the idea of revolution, a mysticism that would lead him to shift allegiance from Lenin to Stalin. Stalinism had at its heart the idea of submission to an unknowable higher authority. Dzerzhinskii surrendered himself to the idea of revolution without dwelling at any great length on what "revolution" actually meant. He slid so easily into this pattern of submission because his vague notion of revolution filled a God-shaped hole. Communism was for Dzerzhinskii, as it was for Stalin, truly a political religion.⁴⁸

Between two worlds

Dzerzhinskii's idyllic childhood ended in 1887 when he moved to Vil'no (Vilnius) to live with relatives and attend with his two older brothers the prestigious *gimnaziia* (grammar school). Like Lenin this meant he received a classical education, but like Stalin he planned to be a priest. Like Stalin, it was probably the oppressive atmosphere of school-life which turned him into a revolutionary: the enforced speaking of Russian, Orthodox services and prayers for the tsar, the informers, the corporal punishment, and even the schoolhouse itself was haunted by tsarist oppression – occupying buildings of the old university which had been closed down after the Polish uprising of 1863. But this was not the only reason why Dzerzhinskii strayed from the path of respectability, like both Lenin and Stalin, his conversion coincided with a teenage trauma: In 1892 he accidentally killed his sister Wanda whilst playing with a loaded rifle on the family estate. He did not return home until 1919, in the wake of another family tragedy (his brother had been murdered in 1917 at Dzierzynowo by deserters from the Russian army). In his teenage years Feliks progressively lost interest in school and was disciplined for unruly behaviour. At this point he became involved with radical groups of likeminded students. On Gediminas Hill, looking down on the old centre of Vil'no, he gathered with friends in 1894 and together they swore a solemn oath – in the style of Ogarev and Herzen on Moscow's Sparrow Hills – to fight "evil" for the rest of their days. The oath was prompted not by class war, but by the tsarist government's policies of religious persecution in Lithuania. Feliks later admitted that he had not yet identified the true enemy: "I reacted at once to every injustice and every humiliation suffered by the people, and I developed a loathing for evil. But I had to grope my way blindly, without any guidance or instruction."⁴⁹ Feliks claimed that he finally discovered the path of the righteous in 1895 when he read the Erfurt Programme. But the real turning point was January 1896, when his mother – from whom he'd hidden his atheism – died. Feliks, eighteen years old and a devoted son, was devastated. Only after her death did he leave school (just months before his final exams), begin work in a local factory and give himself body and soul to the revolutionary cause.

⁴⁷ On Bolshevism as a secular religion see: A.V. Lunacharskii: *Ob ateizme i religii*. Sbornik statei, Moskva, Mysl', 1972; and Sergei Bulgakov: *Heroism and Asceticism. Reflections on the Religious Nature of the Russian Intelligentsia*. In: Boris Shragin and Albert Todd (eds.): *Landmarks*, trans. A. Schwartz, New York, Karz Howard, 1977; Richard L.Hernandez: *The Confessions of Semën Kanatchikov. A Bolshevik Memoir as Spiritual Biography*. In: *The Russian Review*, 60 (2001), 1, pp. 13-35.

⁴⁸ The term "political religion" dates back to Condorcet's criticism of the education policies of the French Revolution in 1791. The first systematic work focussing on its application to totalitarianism was Eric Voegelin: *Die Politischen Religionen*, Wien, Bergmann-Fischer, 1938.

⁴⁹ Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, pp. 238-239: Letter to Zosia, 24 June 1914.

After this his youth consisted of frenetic revolutionary activity, broken up by six arrests, three escapes and long sojourns in prison and exile – around eleven years in jail and Siberia: late 1897 to August 1899; February 1900 to August 1902; July 1905 to October 1905; December 1906 to June 1907; April 1908 to November 1909; September 1912 to March 1917.⁵⁰ His experiences here are again similar to those of Stalin, and can be summed up in three themes: the close proximity of death, the omnipresence of violence, and the necessity of conspiracy. These infused both chekism and Stalinism with three of their chief characteristics: impatience, the readiness to fall back on violence as a first (rather than last) resort, and paranoia.

Like both Lenin and Stalin, illness and mortality haunted Dzerzhinskii's young adulthood. His case was if anything more pronounced because the life of a jailbird ruined his health. In August 1898 the twenty-year old began his first journey into internal exile, banished by the state to Viatka province. He was cooped up for most of the journey in the hold of steamboats in filthy and overcrowded conditions. As a result he developed trachoma in both of his eyes. The infection very nearly blinded him. Once he arrived at his place of exile he found work in a tobacco factory. This seriously damaged his lungs. Doctors told him that he had tuberculosis and that he did not have long to live. Feliks took the news stoically: "He who lives as I do," he told his sister "cannot live very long."⁵¹ After his second arrest in February 1900, Dzerzhinskii was consigned to the Warsaw fortress, and after two years he was sentenced to a further five years in Siberia, but escaped en route. Already coughing blood, Dzerzhinskii took the first of many rest-cures in Switzerland at the end of 1902; a second in the Polish mountain resort of Zakopane in May 1903; and a third in the summer of 1904 again in Switzerland with his fiancé, a Jewish revolutionary, Julia Goldman. She also suffered from tuberculosis, and died in his arms on 4 June 1904. Three more years in prison followed. Like Dostoevskii, Feliks called it "the house of the dead". Incarceration was a constant memento mori: "There is nothing to take the eye," he wrote, "nothing to soothe one's frayed nerves, ... the ceiling resembles a coffin lid, there is the treacherous peephole in the door, and the ghastly, pale daylight. And on the other side of the door the hushed tread of the gendarme who every now and then raises the flap of the peephole to make sure that the victim has not cheated the hangman."⁵² His prison diaries of 1908-09, written from his confinement in the Warsaw fortress, were accompanied by the sound of guards building scaffolds to execute revolutionaries.⁵³ Hundreds passed through the "death-cells" during his stay 1908-09. Feliks was not alone in taking a macabre interest in the subject: "The prison authorities now make a detailed record of the way in which the doomed men behave during execution," he wrote. "Their words are written down and their groans and death agony noted. This is done for 'scientific' purposes."⁵⁴ His final stay in prison from 1912 to 1917 was the most gruelling of all. He was forced to wear leg-irons. As a result he spent most of 1916 in hospital, still in manacles; his health never fully returned.

Violence was also a constant feature of Dzerzhinskii's life in the underground. His attempts at agitprop in the taverns of Vil'no and Kovno (Kaunas) regularly resulted in barroom brawls.

⁵⁰ Escape from tsarist prisons appeared to be a relatively easy task. See Edward Ellis Smith: *The Young Stalin*, London, Cassell, 1968, pp. 448-54: Stalin himself escaped from exile and prison on an estimated thirteen occasions. Smith saw this as evidence that Stalin was an Okhrana agent.

⁵¹ Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, p. 143: Letter to Aldona, 21 Oct. 1901.

⁵² *Ibid.*, p. 34: Diary entry, 14 May 1908.

⁵³ First published in *Przegląd Socjal-demokratyczny*, 16-19 (1909-1910).

⁵⁴ Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, p. 118: Diary entry 11 July 1909.

Soviet biographers claimed that after his first arrest: "He was repeatedly locked up in the punishment cell without food or water, and was several times beaten unconscious."⁵⁵ These were the first of many beatings he was to receive in prison. The last occurred in Butyrka in Moscow, 1914. It left him with few teeth, partially paralysed face muscles and a lopsided smile. The revolutionary struggle was always more bloody on the fringes of the tsarist empire, where Dzerzhinskii and Stalin came to manhood, than in the Russian heartland.⁵⁶ Although maltreatment undoubtedly occurred throughout the prison system, it was not officially sanctioned.⁵⁷ Clear evidence that the use of torture by police was commonplace is to be found only in the western borderlands: in Kraków newspapers printed witness statements in 1910 that a Captain Aleksandrov in the Warsaw branch of the Okhrana had devised "machines for crushing and smashing fingers during questioning."⁵⁸ Dzerzhinskii himself helped bring these stories to light, circulating them in his published prison diaries in 1909, reporting on the physical and mental torture – the sadism, the hangings, and the mock executions.⁵⁹ These accounts were corroborated by an Okhrana defector.⁶⁰ The *okhranniki* in Riga also allegedly used torture: Iakov Peters (the future operational head of the Cheka) claimed police there tore his fingernails out.⁶¹

Peters' and Dzerzhinskii's experiences were typical of the majority of the senior ranks of the early Soviet security police: "In our Chekas," Dzerzhinskii boasted, "the majority of workers are old revolutionaries who passed through the tsarist autocracy's school of hard knocks [*surovaia shkola*]."⁶² The senior-most staff came almost exclusively from the borderlands: six Poles, three Latvians, eight Russians (one of them Jewish, one brought up abroad), one Ukrainian, one Armenian, and one Georgian. Past experience in the underground was a priority in recruitment.⁶³ A survey of the 69 senior-most chekists in 1920 found that all were Party members, and that 50 had joined before the October Revolution.⁶⁴ The preference for

⁵⁵ S.S. Khromov et al. (eds.): Felix Dzerzhinsky. A Biography, trans. Natalia Belskaya, Moscow, Politizdat, 1977, p. 23. Further details in A. Petrenko: Pamiati tov. luzefa. In: *Katorga i ssylka* (1926), no. 27. pp. 188-192. And Iu. Krasnyi: F.E.Dzerzhinskii. Materialy o zhizni i podpol'noi deiatel'nosti. In: *Proletarskaia revoliutsiia* 9 (1926), pp. 5-54

⁵⁶ On violence and the origins of Stalinism in the Caucasus see Jörg Baberowski: Der Feind ist überall. Stalinismus im Kaukasus, München, Deutsche Verlags-Anstalt, 2003.

⁵⁷ Gosudarstvennyi Arkhiv Rossiiskoi Federatsii, Moscow (GARF), 102/260/17, 14: circular of 30 April 1907 reminds security police that according to the criminal code articles 1035 (11) and 1035 (20) prisoners have a right to ask for a witness to be present during interrogations.

⁵⁸ GARF, 102/240/38, 19: cutting from *Novaia reforma* (no. 54) entitled "Secrets of the Security Section", 1 Feb. 1910.

⁵⁹ Dzerzhinsky, Prison Diary and Letters, pp. 111-117: diary entries 25 June, 26 June & 1 July 1909.

⁶⁰ A former employee of Warsaw Okhrana claimed that they had a "torture chamber": M.E. Bakai: Iz zapisok M.E.Bakaia. In: *Byloe*, 9/10 (Paris 1909), p. 194. See also the last head of the Okhrana, I.P. Vasil'ev's statement to the Provisional Government's Extraordinary Investigatory Commission, quoted in P.E. Shchegolev: *Okhranniki, agenty, palachi*, Moskva, Prosvet, 1992, p. 224.

⁶¹ Karl Mitsit ("Martyn"): O pytakh v Rizhskom sysknom otdelenii. In: *Byloe*, 13 (Paris 1910), pp. 139-48.

⁶² Dzerzhinskii's speech at the Fourth Cheka Conference, 6 Feb.1920 in Tsentral'nyi Arkhiv Federal'noi Sluzhby Bezopasnosti, Moscow (TsAFSB), 1/4/6, 142-44.

⁶³ A. Zdanovich: Chetyre popytki Dzerzhinskogo. URL: <http://www.fsb.ru> uploaded 4/9/1998 [last consulted: 15.6.2012].

⁶⁴ TsAFSB, 1/4/6, 160: 'Iz otcheta mandatnoi komissii 4-i konferentsiia ChK, 6 Feb. 1920.'

veterans of the underground persisted throughout the 1920s.⁶⁵ Bukharin later claimed that the brutalisation of the secret police only occurred *after* Collectivization, which brought about a “profound psychological change in those Communists who took part in the campaign. Instead of going mad, they accepted terror as a normal administrative method.”⁶⁶ But most of the leaders of the original Cheka had grown used to violence as a normal part of the struggle even before the revolution. Their later experiences merely intensified this tendency. This is in marked contrast to the experiences of the intellectual émigrés around Lenin, Zinov’ev, Bukharin and Trotskii, who chose to pursue a less perilous revolutionary struggle before 1917 *outside* the Russian empire. And this is the point where Dzerzhinskii’s chekist mindset departed from Leninism and fused with Stalinism. Stalin also placed particular emphasis on his heroic and brutal pre-revolutionary past fighting the tsar in the Caucasus.⁶⁷ He, like Dzerzhinskii, tended to work closest with fellow veterans from his particular field of combat.⁶⁸ This was the foundation of the bond between Dzerzhinskii and Stalin which began with their cooperation over the use of harsh repressive measures in Tsaritsyn and Perm’ in 1919: violence pursued in spite the complaints of leading Bolsheviks.⁶⁹ This bond was sealed in November 1922 when Dzerzhinskii placed himself in Stalin’s camp against Lenin in defence of Stalin’s allies and their use of violence in the Caucasus.⁷⁰

Ultimately though, both Dzerzhinskii and Stalin’s temperaments were shaped not principally by the *physical* hardship of life in the underground, but rather by the *mental* torment that went with it. The necessity of conspiracy as a way of life was key to this.⁷¹ The secret revolutionary cells provided comradeship, but they were also riddled with police agents. This meant that the people who were closest to the young revolutionaries were also those who could do them the most harm. Dzerzhinskii’s first arrest was the result of betrayal by a comrade. And when he entered jail he found that “all the prisoners in my vicinity are the

⁶⁵ TsAFSB, 2/10/190, 351: Lubianka to regional GPUs in October 1927 on the importance of the “most responsible work” going to Party members who had joined before the Revolution. On continuity of personnel from 1920s to 1930s see K.V. Skorkin and N.V. Petrov: *Kto rukovodil NKVD, 1934-1941*, Moskva, Zven’ia, 1999, p. 498; Aleksandr Kokurin and N.V. Petrov: *GPU-OGPU, 1922-1928 gg.* In: *Svobodnaia mysl’*, 7 (1998), pp. 110-125.

⁶⁶ Bukharin quoted in Boris Nicolaevsky: *Power and the Soviet Elite*, London, Pall Mall Press, 1965, pp. 18-19.

⁶⁷ Makharadze’s book on the history of the struggle in the Caucasus – *Ocherki revoliutsionnogo dvizheniia v Zakavkaz’e*, Tiflis, 1927 – fell into disfavour at Stalin’s prompting in 1931 for not celebrating the General Secretary’s career in the Caucasus sufficiently. Beria took credit for a group-authored hagiography of Stalin – launched by a series of public lectures in Tbilisi July 1935 “On the History of the Bolshevik Organisation in Transcaucasia” – focussing on his life in the underground.

⁶⁸ On Stalinist terror as an outgrowth of the struggle in the Caucasus see Jörg Baberowski: *Der Rote Terror. Die Geschichte des Stalinismus*, München, Deutsche Verlags-Anstalt, 2003, pp. 7-16.

⁶⁹ See Roger Argenbright: *Red Tsaritsyn. Precursor of Stalinist Terror*. In: *Revolutionary Russia* 4 (1991), 2, pp. 157-183; and George Leggett: *The Cheka and a Crisis of Communist Conscience*. In: *Survey* 25 (1980), pp. 122-137.

⁷⁰ Richard Pipes: *The Formation of the Soviet Union, 1917-23*, Cambridge MA, Harvard University Press, 1954, p. 281

⁷¹ See Ellis Smith, *Young Stalin*, pp.448-54. Stalin spent as much time in the underground and prison as Dzerzhinskii, escaping on an estimated thirteen occasions. Smith saw this as evidence that Stalin was even more heavily immersed in the world of conspiracy, working as an Okhrana agent. Cf. Jerzy Ochmanski: *Rewolucyjna działalność Feliksa Dzierżyńskiego na Litwie w końcu XIX wieku*, Poznań, Uniw. im. A. Mickiewicza, 1969.

victims of informers.”⁷² Informers – “their faces are pale masks... with the mark of Cain on their brows”⁷³ – also worked amongst the convicts and exiles in Siberia. Consequently young Feliks avoided socializing. He broke off his relations with his first great love in order to pursue a revolutionary career.⁷⁴ And when he finally did wed he barely saw his wife for the first eight years of marriage, separated by prison and exile. His only child – born in prison – was seven years old before he first recalled meeting his father. Dzerzhinskii’s first escape from exile in August 1899 was motivated more than anything else by a sense of isolation, “the place,” he wrote “was unendurably lonely.”⁷⁵ He confessed that “solitary confinement has left its mark”, both on his view of the world – “I can neither hate nor love by halves” – and on his own temperament – “bouts of depression are followed by a feeling of being on top of the world.”⁷⁶ He was torn between a love for humanity and a bitter thirst for revenge: “the day will come when I shall be free and they will pay for everything,” he wrote.⁷⁷ Feliks even introspectively perceived his physical ailments in conspiratorial terms: “I am the carrier of an enemy within [viz., tuberculosis], an enemy who is constantly on the go, who may relinquish his attacks for a moment only to renew the struggle later on.”⁷⁸

Stalin was similarly insecure and pathologically suspicious, to the point where he too saw enemies everywhere, later confessing: “I’m a rotten person. I don’t trust anybody. I don’t even trust myself.”⁷⁹ Like Dzerzhinskii, Stalin was a paradoxical youth and Stalinism was a paradoxical phenomenon – benevolent goals coupled with murderous methods, rationalist materialism coupled with a quasi-religious faith. J. Arch Getty has pointed out that Stalinism evolved in “zigs and zags”⁸⁰ and was characterised by “schizophrenic discourse.”⁸¹ This has often been noticed, and consequently many historians have long asserted that Stalinism had psychological origins. Most (though not Getty) have tended to root it singly in Stalin’s own divided soul – his self-love battling with his self-loathing.⁸² The overlap of experience and temperament between Stalin and Dzerzhinskii suggests that Stalinism was more the product of a shared group mentality, rather than just that of an individual. This group psychology was most pronounced in the Soviet secret police, as Victor Serge noted:

“The only temperaments that devote themselves willingly and tenaciously to this task of ‘internal defence’ were those characterised by suspicion, embitterment, harshness and

⁷² Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, p. 27: Diary entry 9 May 1908.

⁷³ *Ibid.*, p. 69: Diary entry 6 Sept. 1908.

⁷⁴ See A.M. Plekhanov (ed.): *Ia vas liubliu... Pis'ma Feliksa Dzerzhinskogo Margarite Nikolaevoi*, Moskva, Kuchkovo pole, 2007; and F.E.Dzerzhinskii: *Eto bylo v sele Kaigorodskom. Nepublikovannye pis'ma*. In: *Moskva* 10 (1972), pp. 160-78.

⁷⁵ Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, p. 14.

⁷⁶ *Ibid.*, p. 143: Letter to Aldona, 21 Oct. 1901.

⁷⁷ *Ibid.*, p. 132: Letter to Aldona, 19 Sept. 1898.

⁷⁸ Dzerzhinsky, *Prison Diary and Letters*, p. 181: Letter to Aldona, 8 May/25 April 1903.

⁷⁹ Nikita Khrushchev: *Memoirs*, vol.2, Pennsylvania State University Press, 1999, p. 84.

⁸⁰ J. Arch Getty and Oleg Naumov (eds.): *The Road to Terror. Stalin and the Self-Destruction of the Bolsheviks, 1932-1939*, New Haven, Yale University Press, 1999, pp. 7 and 580.

⁸¹ *Ibid.*, p. 575.

⁸² The outstanding work in this regard is Robert C. Tucker’s *Stalin as Revolutionary, 1879-1929. A Study in History and Personality*, New York, Chatto & Windus, 1973. See also Daniel Rancour-Laferriere: *The Mind of Stalin. A Psychoanalytic Approach*; and Bychkowski, Joseph V. *Stalin. Paranoia and the Dictatorship of the Proletariat*. Both in Wolman (ed.), *The Psychoanalytic Interpretation of History*.

sadism. Long standing inferiority complexes and memories of humiliation and sufferings in the Tsar's jails rendered them intractable, and since professional degeneration has rapid effects, the Chekas inevitably consisted of perverted men tending to see conspiracy everywhere and to live in the midst of perpetual conspiracy themselves."⁸³

Thus the story of Dzerzhinskii's formative years is important because it describes the influences on the kind of person who made Stalinism possible. Iron Feliks is more typical in fact than Stalin himself; after all in Soviet propaganda Stalin and Lenin were held to be unique, only one man could be leader, their genius was for veneration not imitation. Whereas Dzerzhinskii was depicted as a loyal follower of the Party line, as such he "seems to have functioned as a mimetic figure, who, unlike Lenin, could be 'cloned'."⁸⁴ As Maiakovskii put it: "To any youth thinking over his future, deciding on whom to model his life, I shall tell, without hesitating, 'Base it on Comrade Dzerzhinsky'."⁸⁵ Dzerzhinskii's cult was a potent force because he embodied the age in which he lived: caught between two worlds: passing from religious zeal to fanatical atheism; between incarceration and flight; between Russia and the West; between death and life; between the old world and the new; and – at the end – between Leninism and Stalinism. "Iron Feliks" embodied the sincere ideals which led to Stalinism: "moral purity", total loyalty, self-sacrifice, ruthlessness, tireless diligence and, crucially, after serving his purpose he died a timely death.⁸⁶ The first half of Stalin's reign was a morbid age, recognised even at the time as a hiatus between two world wars, the generation that advanced through this no-man's land – exhausted, scarred and fatally sullied by the struggle – was expected to annihilate the previous generation and sacrifice itself for the happiness of the next. Dzerzhinskii embraced and embodied this idea: "the fruits of the revolution should not go to us, but to them [the next generation]."⁸⁷ This was a truth widely acknowledged: "Lenin often ridiculed so-called old Bolsheviks," Trotskii once remarked, "and even said that at fifty revolutionaries should be sent to join their forefathers."⁸⁸ Feliks was remarkably obliging in this regard: he died of a heart attack just a month shy of his forty-ninth birthday. His death removed the last obstacle in Stalin's rise to power.⁸⁹

⁸³ Quoted in Leggett, *The Cheka*, p. 189.

⁸⁴ Julie Fedor: *Russia and the Cult of State Security. The Chekist Tradition, from Lenin to Putin*, Abingdon, Oxon, Routledge, 2011, p. 194.

⁸⁵ V.V. Maiakovskii: *Khorosho!*, Moskva 1927.

⁸⁶ For some excellent insights on the quasi-religious aspects to the Dzerzhinskii cult see: Andrei Siniavskii: *Osnovy Sovetskoi tsivilizatsii*, Moskva, Agraf, 2001, *passim*.

⁸⁷ Dzerzhinskii's letter to Lunacharskii 21 January 1921 on the creation of orphanages, quoted A.I. Valakhanovich: *Feliks Edmundovich Dzerzhinskii*, Minsk, Nauka i tekhnika, 1997, p. 128.

⁸⁸ Quoted in Edvard Radzinsky: *Stalin*, London, Hodder & Stoughton, 1996, pp. 310-311.

⁸⁹ This article was completed thanks to funding from the British Academy Post-Doctoral Fellowships scheme, its Elisabeth Barker endowment and the Carnegie Trust for the Universities of Scotland.

Sebastián J. Rodríguez

Andrés Iván Gurbanov

Universidad de Buenos Aires, Argentina

El “Caso Real” a la luz de la relación entre Comunismo y Peronismo

Abstract: In the history of the Argentinian Communist Party there is a long list of expulsions which involve leaders and important groups, as the expulsions of José Penelón (1927), the “Frentistas” (1922), the “Chispistas” (1925), Rodolfo Puigróss (1946) and the railway workers who would lead the “Communist Worker Movement” years later. This paper proposes to review the removal of Juan José Real (1953), who was the Secretary of Organization, which occurs in a context of approach from Communism to Peronism, following the politics determined by the XI Party Congress (1946) which were “to support the positive and to refuse the negative” of Peron’s government. This approach has been signaled as the motive of the purge, pointing to Real as the responsible of this “deviation”. However, we believe that, without taking into account the fluctuations of the Communist Party related to the Peronism, the expulsion of Real was reduced to a mere internal affair. We suggest that it is necessary to contextualize this fact within the political process of those years.

Introducción

Juan José Real fue un importante dirigente del Partido Comunista Argentino (PCA). Ingresó a comienzos de la década de 1930 a la Federación Juvenil Comunista (FJC). Reconocido por su participación en las Brigadas Rojas durante la Guerra Civil Española, desarrolló su actividad partidaria bajo la tutela de Victorio Codovilla. Al momento de su expulsión del partido, en febrero de 1953, ocupaba el puesto de Secretario de Organización. Tras su alejamiento del PCA, Real se integra a la Unión Cívica Radical Intransigente de Arturo Frondizi en 1957, militando desde entonces en las filas del desarrollismo. Fue director de la revista *Qué hacer por la nación y el socialismo* (1964) y publicó varios libros, entre ellos: *Manual de Historia Argentina* (1951) y *Treinta años de historia argentina* (1962).¹

Suele mencionarse al “Caso Real” como un ejemplo más de las distintas “purgas” que ejecutó el PCA a lo largo de su historia. Esta vez, y de manera similar al episodio que tuvo como protagonista a Rodolfo Puigróss en 1946,² el motivo fue la acusación que recayó sobre Real por haber sido el responsable de la implantación de un “brote nacionalista burgués” de carácter “liquidacionista” al interior del partido, aprovechando la ausencia del país de Victorio Codovilla a fines de 1952. Si bien la expulsión tuvo gran repercusión, la cuestión de la “purga” suele opacar ese proceso de acercamiento promovido desde el comunismo hacia el gobierno.

¹ Para más datos, consultar H. Tarcus (ed.): *Diccionario biográfico de la izquierda argentina*, Buenos Aires, Emecé, 2007.

² O. Acha: *La nación futura*, Buenos Aires, Eudeba, 2006.

En este trabajo nos proponemos profundizar una línea de investigación que intenta comprender los posicionamientos del PCA frente al peronismo durante el período 1943-1955.³ Creemos que alrededor del “Caso Real” se condensan en un corto tiempo las dos tendencias extremas que tensionaron los diferentes momentos: la del acercamiento casi simbiótico y la de un fuerte y franco oposicionismo.

1. La relación Comunismo-Peronismo entre 1943 y 1951

La imagen más difundida del lugar del PCA frente al peronismo se congela en la participación del comunismo en la Unión Democrática. Como mencionamos en trabajos anteriores, al profundizar en esa historia surge una relación mucho más compleja que esa vocación opositora originaria.

A partir del resultado de las elecciones presidenciales de 1946, pero sobre todo luego del XIº Congreso del PCA de agosto de ese año, la postura de los comunistas fue la de “criticar lo negativo” y “apoyar lo positivo” del gobierno de Perón. El corolario de esta línea fue la percepción acertada acerca de la participación activa de la mayoría de la clase obrera y del pueblo; y, por lo tanto, intentar entenderlo como una fuerza política cargada de contradicciones internas.

Esta nueva definición del peronismo le permitió al comunismo trazar un juego pendular muy notorio: en determinadas coyunturas adoptó una postura claramente antiperonista, pero en otros momentos la balanza pareció inclinarse hacia un apoyo con pocos condicionantes. Este juego pendular estuvo determinado tanto por el plano internacional (la presión del imperialismo sobre el gobierno, por ejemplo, pero también la presión ejercida por la URSS sobre los partidos comunistas), como por las pujas políticas y las cuestiones económicas en el plano nacional, y también por los conflictos internos del PCA (la aparición y posterior secesión de grupos filoperonistas).⁴

2. El acercamiento al Peronismo (1951-1953)

El análisis de las purgas en la historia del PCA tiende a opacar los procesos previos a cada expulsión, en donde se gestan las causas políticas que llevan a tomar esas decisiones disciplinarias. En el “Caso Real” aquello que queda oculto es un llamativo proceso de acercamiento del comunismo hacia el gobierno peronista a partir del intento de golpe de Estado contra el gobierno peronista de 1951.

El 28 de septiembre de ese año el General Benjamín Menéndez, se subleva en Campo de Mayo, apoyado por grupos vinculados con los sectores reaccionarios de la sociedad argentina. Ante esta situación, el PCA toma una postura sin ambigüedades. *Nueva Era* resume en estos términos los acontecimientos: “Se produjo un golpe de estado reaccionario fascista de un grupo de militares [y] civiles que tendían a cambiar violentamente la situación política a espaldas de las masas y contra ellas, con el fin de instaurar un gobierno dictatorial al servicio incondicional de la oligarquía terrateniente y del imperialismo yanqui,

³ A. Gurbanov, S. Rodríguez: Revisando las posturas del Partido Comunista Argentino frente al peronismo (1943-1955). In: Xº Jornadas Interescuelas / Departamentos de Historia, Rosario, 2005; La compleja relación entre el Partido Comunista Argentino y el peronismo (1943-1955). In: Primer Congreso de estudios sobre el peronismo: la primera década, Mar del Plata, 2008; Los comunistas argentinos frente a la crisis del peronismo en 1955. In: XIIº Jornadas Interescuelas / Departamentos De Historia, Bariloche, 2009.

⁴ Gurbanov/Rodríguez, La compleja relación.

insatisfechos de la política vacilante del gobierno actual [...]”.⁵ Curiosamente, el discurso comunista que hasta este momento había estado dirigido al gobierno, de pronto pasa a describir a los golpistas.

En abril de 1952, Perón convoca a defenderse de la amenaza a través de la conformación de un “Frente Popular Unido”.⁶ Ante esta circunstancia, el comunismo responde: “[...] nuestro partido, dejando de lado toda cuestión de orden secundario, ha contestado inmediatamente a ese llamamiento, explicando que el golpe de estado no iba dirigido solamente contra el gobierno peronista, sino, sobre todo, contra la clase obrera y el pueblo [...]”.⁷

Esta declaración del Comité Central se convierte para el PC en una suerte de “Programa Mínimo” para impulsar la unidad en la lucha por la liberación nacional frente a la amenaza del imperialismo (fórmula que se repite en la prensa partidaria, en especial en *Nuestra Palabra*, durante los meses siguientes). Este Programa Mínimo, contempla los siguientes puntos:

- Ruptura del cerco imperialista, a partir de establecer vínculos comerciales con la URSS, China, y las “Democracias Populares”.
- Fomento estatal a la industria nacional y al consumo popular.
- Unidad de acción de los sectores antiimperialistas de la clase obrera y el pueblo.
- Vigencia de los derechos democráticos y de la libertad de expresión y de prensa.
- Amnistía general para los presos políticos.

Con este programa, el PCA espera convertirse en la punta de lanza de un Frente Popular Unido antioligárquico y antiimperialista, que incluya a los sectores progresistas de las masas peronistas. En la lógica de los comunistas, si bien el gobierno sigue estando “atado al carro del imperialismo”, todavía es susceptible a la presión de las masas,⁸ y es justamente esta característica del gobierno de Perón lo que lo convierte — a los ojos de los comunistas — en una contradicción a resolver. Es así que no dejan de denunciar la participación del imperialismo y de sus agentes oligárquicos en los intentos de desestabilización. Es decir, el gobierno de Perón, a pesar de sus esfuerzos, no es lo que el imperialismo necesita, y por eso la necesidad de derribarlo.

Este intrincado análisis le permite al comunismo avanzar buscando vincularse con las masas peronistas, mucho antes de que Real tomara en sus manos la dirección efectiva del Partido en ausencia de Codovilla, quien viaja a Moscú en octubre de 1952. El propio Real cuenta en sus memorias que estuvo en París entre mayo y septiembre de ese año, y que a su regreso encontró al partido en un proceso de discusión interna (donde participaban tanto las bases como los dirigentes) que expresaba un “viraje de 180 grados”.⁹

Es decir, el acercamiento al peronismo es una tendencia presente en el PC desde fines de 1951 y que intenta ser cortada abruptamente con la expulsión de Real en febrero de 1953. Si, como creemos, Real no es más que una expresión más de esa tendencia, es difícil que

⁵ *Nueva Era*, Buenos Aires 3 (1951), no. 4, p. 1.

⁶ *Nuestra Palabra*, 5.5.1952.

⁷ *Ibid.*

⁸ *Nuestra Palabra*, 19.8.1952.

⁹ J. J. Real: Treinta años de historia argentina, Buenos Aires, Actualidad, 1962, p. 149.

con su expulsión se haya cortado de raíz la vinculación con el peronismo, aunque es cierto que al menos hasta junio de 1955 el PCA va a volver a mostrar su faceta más opositora.¹⁰

Este proceso de acercamiento hacia el peronismo es incluso criticado por sectores de la oposición. En *Nuestra Palabra*, el PCA responde las acusaciones de algunos partidos de estar “entregado al peronismo”. Si bien intenta mostrarse equidistante entre el gobierno y la oposición, es evidente que algunos aspectos de la política del comunismo frente a Perón y las masas peronistas habrá servido de sustento para esas acusaciones.¹¹

Para diciembre de ese mismo año, el acercamiento del comunismo con el gobierno peronista entra en una etapa inédita que el propio Codovilla sintetiza afirmando que “la base esencial de nuestra política es la unidad de acción entre comunistas y peronistas”.¹²

3. La expulsión de Juan José Real

El acercamiento se interrumpe abruptamente a comienzos de 1953 con el regreso al país de Victorio Codovilla, quien impone una profunda revisión del accionar del partido y da inicio al proceso de expulsión de Real.¹³

Abordando la poca bibliografía que ha intentado dar cuenta de esta purga, no se obtiene una versión unívoca de sus razones. Isidoro Gilbert plantea dos hipótesis en parte contradictorias sobre el accionar de Real; por un lado, éste podría haber sido impulsado en su accionar por la propia diplomacia soviética, en un cambio de actitud de Stalin hacia Perón (y hacia los movimientos nacionalistas latinoamericanos) que podría interpretarse como un intento desde Moscú de eclipsar la figura de Codovilla; por otro lado, sostiene que es difícil que Real se animara a llevar adelante ese cambio sin la complicidad del propio Codovilla. En esta última versión, la expulsión habría sido decidida por Codovilla luego de una advertencia por parte del dirigente del PC italiano Palmiro Togliatti sobre lo que estaba sucediendo en las filas del partido.¹⁴

Norberto Galasso, por su parte, citando al propio Real sostiene la tesis de que Codovilla, en su viaje a la URSS, habría percibido un cambio de ánimo del PCUS respecto de los procesos nacionales antiimperialistas, dando prioridad a los procesos de paz tras la guerra de Corea. Este hecho habría reflatado el antiperonismo del máximo dirigente comunista local, y decide a su regreso cortar de raíz al principal impulsor del acercamiento entre el comunismo y el peronismo.¹⁵

Ahora bien, si invertimos la mirada y nos proponemos como objeto de estudio el acercamiento antes que la purga, el análisis de la expulsión puede echar algo de luz justamente sobre las razones que llevaron, tanto a Real como a quienes lo siguieron, a llevar adelante esa empresa.

En el Archivo del Comité Central del PCA (ACCPA) existe una amplia documentación sobre el proceso de expulsión de Real. Creemos que la mejor manera de presentar su

¹⁰ Gurbanov/Rodríguez, Los comunistas argentinos frente a la crisis.

¹¹ *Nuestra Palabra*, 23.9.1952.

¹² *Nueva Era* 4 (1952), no. 3, p. 21.

¹³ Sobre el accionar de Real en ausencia de Codovilla podemos mencionar que casi el único opositor acérrimo que encontró dentro del Partido fue Rodolfo Ghioldi (I. Gilbert: *El oro de Moscú*, Buenos Aires, Sudamericana, 2007, p. 222). También lo menciona el propio Real, *Treinta años*, p. 149.

¹⁴ Gilbert, *El oro*, pp. 219-226.

¹⁵ N. Galasso: *Aportes críticos a la historia de la izquierda argentina*, I, Buenos Aires, Nuevos Tiempos, 2007, p. 228.

contenido es reordenando la información con el siguiente criterio de exposición: a) acusación que pesa sobre Real; b) elementos de prueba para sostener dichas acusaciones; y c) defensa del propio Real y testimonios de otros militantes sobre el caso.

a-Acusación

- Real ha intentado imponer una línea extraña al PCA, pero nunca la ha expuesto abiertamente. Por el contrario, siempre se ha manifestado adhiriendo a las resoluciones del XIº Congreso.
- La intención de Real era pervivir dentro de la dirección del partido, agazapado, saliendo indemne de purgas anteriores e incluso acusando él mismo a quienes sostenían sus mismos principios.
- Su principal objetivo era destruir a Victorio Codovilla, llevando adelante una labor fraccionista por medio de “toda clase de intrigas”.
- Real no sería más que la cara visible de una conspiración contra el PCA (desde un “centro enemigo”).
- Las ideas centrales de esta “plataforma enemiga” son básicamente de corte “nacionalista-burgués”, al reivindicar a la burguesía argentina; como es de esperar, esta línea es la que lleva directamente a un apoyo incondicional al gobierno, representante de la misma.
- Aparece la idea de un fantasma: “se trata de desviar al partido y hacerle jugar el papel de furgón de cola del peronismo”. Real es acusado de tener toda la responsabilidad de lo que el PCA denuncia como una “aventura criminal” de la cual solo habrían participado los “conspiradores”, llevando a los comunistas hacia una dirección no querida por Codovilla, Ghioldi y por la militancia.¹⁶

b-Elementos de prueba

En 1953, el Partido designa a una Comisión Investigadora para sostener la culpabilidad de Real y su alineación con el gobierno. El informe de la comisión se basa en el cruce de relatos de distintos militantes, así como en una serie de interpelaciones realizadas a Real en clara intención inquisidora.

En general, podemos extraer dos impresiones de la lectura de los archivos: la primera es que Real no tiene demasiado margen de maniobra dado que se lo considera culpable de antemano. Explícitamente, la comisión investigadora comienza sosteniendo que la responsabilidad de Real ya está probada, y que el único objeto de la pesquisa es indagar acerca de las conexiones de Real con el gobierno, o como ellos lo llaman, la conspiración urdida por el “centro enemigo”. En este sentido, no es de extrañar que el mismo Real admita su responsabilidad en todo momento, aduciendo una débil formación teórica y política y un descuido en sus quehaceres como secretario de organización, pero negando en todo momento las acusaciones sobre las conexiones que se le adjudican. El PCA sospecha, entonces, que el accionar de Real fue impulsado por sectores del peronismo.

La segunda impresión es que la comisión investigadora carece de elementos de prueba sólidos sobre la supuesta conspiración. Toda la argumentación parece ser una reafirmación de la correcta línea del partido, a lo que se agrega un sinfín de adjetivaciones contra Real. Se construye un relato sobre la base de suposiciones y caracterizaciones *a priori* y no queda

¹⁶ Esta síntesis está reconstruida a partir de una serie de documentos catalogados como “Intervenciones en la reunión del Comité Central Ampliado del 6, 7 y 8 de febrero de 1953”, en el Archivo del Comité Central del Partido Comunista Argentino (ACCPA), legajo “Caso Real”, sobre N°5.

claro en ningún momento ni cuál es la crítica de Real a la línea del partido que lo habría llevado a intentar sustituirla por otra, ni cuáles serían esas supuestas conexiones con el “enemigo”.

Veamos algunos ejemplos: la Comisión Investigadora infiere que la conspiración descubierta es de vieja data, originada durante los dos años que Real estuvo preso en la cárcel de Neuquén (desde octubre de 1943), donde se habría vinculado con otros reclusos comunistas con quienes conformaría luego el ala fraccionalista. Real habría salido con un equipo listo para desbancar a Codovilla. En ese “grupo Neuquén”, como lo bautizó el mismo Codovilla, estarían entre otros Mac Lenan, Dujovne, Muzio y los hermanos Spagnolo.¹⁷ Y en una suerte de análisis retrospectivo y anacrónico, las declaraciones de la comisión apuntan a que la línea de Real que se consolida en Neuquén no es otra que la de Puigróss, e incluso de más vieja data aun: “El camarada Codovilla, acertadamente nos decía, que Real era el continuador de la política de provocación de Cosín, de Peano; que la labor de provocación partía principalmente de épocas anteriores de la Juventud Comunista y que allí debíamos averiguar para descubrir las raíces, que a nuestro juicio tiene su origen en los años 1930-1932”.¹⁸ En este Informe ya se lo vincula desde joven con gente que después fue fraccionista, como Frigerio, Felipe Freyré, José Kazts. En esta misma línea, sostiene también que “Las concepciones nacionalistas de Real ahora sabemos que vienen de aquellos años [...] Grassi recién el año pasado declaró que en 1936, siendo él miembro junto con Real de la Juventud, este le explicaba que en la Argentina en lugar de la Juventud Comunista teníamos que crear una Juventud estilo APRA”.

De igual modo, las conexiones con el peronismo son meras suposiciones. Se menciona como sospechosa una entrevista que Real había tenido con Teisaire; sin embargo, ésta es reconocida por Real, aduciendo no sólo que esa entrevista estaba autorizada por el partido, sino que el mismo Ghioldi había concurrido junto con él: “se ha dicho que he ocultado mi entrevista con Teisaire, no es verdad (...) el secretario del partido autorizó hacer la gestión”.¹⁹ También se señala que la familia de Real tenía amistad con la familia de Cooke (Real niega esa amistad, pero reconoce una reunión con el diputado peronista en 1948, así como también el hecho de que el padre de Cooke había sido su abogado defensor durante su estadía en la prisión de Neuquén). Finalmente, se menciona que Real se habría hecho amigo mientras estaba en el Servicio Militar de un tal Zamudio, quien aparentemente habría luego formado parte de la Sección Especial.

En esta búsqueda del “factor externo”, la comisión indaga no sólo en el peronismo, sino que se lo llega a vincular a Real con la Embajada Norteamericana, dejando deslizar — sin ningún elemento probatorio — algún lazo con un tal “Manzano”, empleado del imperialismo.²⁰

También la argumentación sobre el por qué del momento en el cual Real decide prender la mecha conspirativa carece de bases sólidas. Se afirma que el detonante habría sido el resultado de las elecciones del 24 de febrero de 1946. Entonces, dado el triunfo electoral del peronismo, quedaría “probado” que la organización de la conspiración es inducida desde

¹⁷ “Preguntas que tiene que contestar Real / Cuestiones a estudiar”, ACCPCA, legajo “Caso Real”, sobre N°1.

¹⁸ Informe de la Comisión Investigadora al Comité Central del PCA, sin fecha, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

¹⁹ Carta de Real a la Comisión Investigadora, sin fecha, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

²⁰ “Preguntas que tiene que contestar Real / Cuestiones a estudiar”, ACCPCA, legajo “Caso Real”, sobre N°1.

afuera.²¹ Más aún, los planes de Real se llevarían a cabo en momentos en los cuales el partido atraviesa dificultades en su vinculación con las masas: “los planes que un centro enemigo dirigía desde afuera estaban indudablemente orientados en el aprovechamiento de las dificultades, que durante un tiempo tendría el Partido, en la aplicación de la línea del XI Congreso, de restablecer y ampliar los lazos con las masas peronistas, y sobre todo de sustraerlos de la influencia ideológica del peronismo”.²²

Otro elemento de difícil resolución para la investigación es el rol cumplido por Real en otros procesos de expulsión de militantes fraccionalistas. Para la comisión, Real se ocultaba tras una postura acusatoria de esos militantes para no revelar sus verdaderos intereses. Ante el descubrimiento por parte del PCA de grupos disidentes, Real buscaba evitar su propia expulsión; en otras palabras, se camuflaba para poder continuar con el accionar conspirativo. Esta puesta en escena llega al extremo en que Real actúa de intermediario entre el partido y los expulsados, tratando de que “reconozcan” sus errores.²³ Si esto fuera así, ¿sería posible que ninguno de los expulsados se hubiera sentido traicionado por Real, dado que éste formaba parte del mismo grupo de liquidacionistas?; ¿sería posible que ninguno lo hubiera denunciado? ¿O acaso la conspiración funcionaba tan aceitadamente que la simulación de Real en los procesos de expulsión estuviera ya prevista, con el objetivo de que pudiera seguir consolidando cada vez más su lugar en la dirección del partido y desde allí liquidarlo?

Del conjunto de argumentos presentados contra Real que surgen de las fuentes consultadas, encontramos una exposición de Victorio Codovilla en un plenario de febrero de 1953, luego ratificada por Arnedo Álvarez y Alcira de la Peña en una reunión del Comité Central, que nos ayuda a vincular esta expulsión con el proceso de acercamiento al peronismo:

“Real y su banda eligen para intensificar su labor y organizar su conspiración el momento en que nuestro partido amplía y refuerza sus lazos con las masas [...] es en ese momento, allí por los años 1951-1952 en que el enemigo está más interesado — para impedir esa marcha ascendente — en golpearlos, pues conocíamos que el gobierno peronista estaba muy preocupado y las empresas imperialistas también, por nuestros visibles progresos en el movimiento sindical [...] Es en ese momento cuando Real provoca la discusión sobre si era o no justo la creación del movimiento pro-democratización, con el objeto de sembrar la confusión y paralizar toda nuestra labor en el movimiento sindical”.²⁴

Es decir, la tarea disolvente se intensifica, según la dirección del PCA, justamente porque el partido estaría consolidando su reinserción en la clase obrera y el peronismo se vería muy afectado y atemorizado por esta situación. Esto sería contradictorio con la acusación referida más arriba de que Real habría elegido 1946 para lanzar su conspiración dado el momento difícil que el partido estaba atravesando tras las elecciones presidenciales. Pero el argumento encierra otra cuestión. Si el comunismo estaba incrementando su vinculación con las masas peronistas gracias a la aplicación de una línea independiente que le permitió ganar terreno en el movimiento obrero —y ante este hecho es que Real decide liquidar el partido cambiando esa línea por una que convertía al comunismo en “furgón de cola del peronismo”— no se explica por qué luego de la expulsión de Real no se pudo retomar ese

²¹ Informe de la Comisión Investigadora al Comité Central del PCA, sin fecha, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

²² Ibid.

²³ Ibid.

²⁴ Informe de la Comisión Investigadora al Comité Central del PCA, sin fecha, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

trabajo “exitoso” haciendo que el partido “vuelva sobre sus pasos”. En los dos años siguientes hasta el derrocamiento de Perón, el comunismo intentó mantener su independencia tanto frente al peronismo como ante los sectores golpistas, lo que derivó en una nueva separación creciente respecto de los trabajadores.²⁵ O bien hay que sospechar que esa vinculación con las masas que sugiere Codovilla no era tal; o, como creemos, existió efectivamente, pero gracias a un acercamiento casi “suicida” del propio partido hacia el gobierno peronista, al llevar a su máxima expresión la línea política del XIº Congreso en su faceta de “apoyar lo positivo”.

c-Defensa y otros testimonios

En su defensa, Real asume una postura ambigua. Por un lado, hace un mea culpa sistemático y no niega casi ninguna de las acusaciones, fundamentalmente la de haber conducido al partido hacia una estrategia liquidacionista y fraccionalista. Asume su error político y su falta de formación que lo ha llevado, ocupando un cargo tan importante, a guiar al partido hacia una línea de disolución. Por momentos, Real solo defiende su buen honor, pero no atina a señalar que las imputaciones son forzadas. Lo único que rechaza enfáticamente es la acusación de que él fuera empleado del “centro enemigo”, y que hubiera actuado por órdenes externas. De la revisión de los documentos, se desprende que Real tiende a afirmar que durante su gestión, en ausencia de Codovilla, no intentó discutir la línea política del XIº Congreso — es decir, no quiso “cambiarla” — sino que él entendía que hasta entonces esa línea política había sido mal aplicada:

“Debemos reverdecer el XI Congreso. ¿Por qué decía esto? Porque no veía en el conjunto de los cuadros del partido la preocupación por la ligazón con las masas peronistas; en todos los escalones y en el movimiento de masas nuestras ligazones casi exclusivas eran con la contra”.²⁶

“Otro peligro sería, por ejemplo, decir así: la mayoría de los obreros de las empresas son peronistas, pero no hay que olvidar que también hay radicales o socialistas. (...) ¿qué ha ocurrido en el partido? Ha ocurrido que en una fábrica de 11.000 obreros, sobre esa suma hay 500 radicales y socialistas. ¿con quién estábamos ligados nosotros? Lo dice el camarada Alfredo: 2 o 3 radicales o socialistas me tenían las manos atadas (...) lo que yo tendría que decirle al camarada Alfredo es lo siguiente: *Olvida* que en tu fábrica hay radicales y socialistas, *borralos* de tu cabeza y lánzate a trabajar con los 10.500 obreros peronistas y sin partido”.²⁷

Real se hace cargo de que el hecho de haber habilitado el cuestionamiento de la aplicación de la línea política, haya derivado, quizás, en tres problemas profundamente vinculados.

El primero de ellos, es el cuestionamiento de la línea en sí misma:

- “El conjunto de los activistas se lanzó a revisar papeles, a buscar, a indagar. Vino una fiebre de revisar todo [...] y el campeón de esto era yo personalmente”.²⁸

²⁵ Tal es así que por más que el PCA no apoyó explícitamente el golpe de Estado de 1955, ni participó de las acciones de los grupos golpistas, en la memoria colectiva aún hoy es notoria la filiación del comunismo en las huestes de la “Libertadora” (Gurbanov/Rodríguez, Los comunistas argentinos).

²⁶ Carta de Real al Comité Central del 12 de enero de 1953, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

²⁷ Carta de Real al camarada Larralde, sin fecha, ACCPCA, legajo “Caso Real”. La fecha de esta carta podemos situarla previo al proceso contra Real, posiblemente a fines de 1952.

²⁸ Carta de Real al Comité Central del 12 de enero de 1953, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

• “El punto de partida de este caos, en que el partido quedó sin línea y sin dirección [...] hay que buscarlo, fundamentalmente en el carácter anárquico y caótico de la discusión, sin ningún freno, ni control, ni dirección”).²⁹

El segundo, el deterioro de la autoridad de quienes trazaron esa línea:

• “Es claro, los documentos del partido, las directivas, los lineamientos generales que se revisaban, quién los había formulado? Los había formulado la dirección del partido, Y aquí entró en danza la dirección del partido”.³⁰

• Y, finalmente, la conversión del comunismo en el “furgón de cola del peronismo”: “Señala el secretariado que en mi declaración pongo el acento en los orígenes de orden político-organizativo que pueden haber conducido a esta situación en que el Partido fue conducido a la cola del peronismo”.³¹

• “El barco fue a la deriva y luego se colocó a la cola del peronismo. Desapareció toda crítica y aún toda reserva para el peronismo”.³²

Ahora bien, de la defensa de Real podemos obtener algunos indicios de cómo fue el proceso de acercamiento al peronismo. Con motivo de la respuesta al llamado de Perón al “Frente Popular Unido”, Real afirma que “habíamos comprobado la presencia peligrosa de la influencia de la oposición sistemática” en el partido, y que le preocupaba “el desprecio a la masa peronista, el querer evitar que nuestro partido se ligue estrechamente a esas masas para ayudarlas a desprenderse de la influencia del peronismo”.³³ Esta sensación de “desubicación” ante la inesperada convocatoria de Perón no era nueva en el PC y se refleja en una relectura de la participación del PC en la Unión Democrática: “incluso el camarada Codovilla ha dicho que si hubiera habido dos o tres meses más de tiempo, otra hubiera sido nuestra táctica, o que en ese transcurso hubiéramos ajustado nuestra táctica [...] incluso entonces yo no he comprendido bien como reajustarla”.³⁴ No podemos dejar de relacionar estas palabras con las que Real pronunciará diez años después, hablando del 17 de octubre, cuando afirma que los comunistas “estábamos del otro lado de la barricada”.³⁵

Pero ¿acaso solamente Real tenía estas preocupaciones ante las evidencias de una mala aplicación de la línea política? ¿Es Real el único responsable de la potencial liquidación del partido? La respuesta que elabora la Comisión Investigadora es la siguiente: “todo esto no puede ser obra de un solo hombre”, sino de un grupo de conspiradores.³⁶ Este punto es crucial, porque es el elemento que permite al CC argumentar sobre las intencionalidades de Real de desplazar a la conducción del tándem Codovilla-Ghioldi en el marco de esa supuesta “conspiración”. Al respecto, Julio Notta, otro de los señalados “conspiradores”, realiza un descargo donde pone esta cuestión sobre el tapete:

“¿Podría pensarse que aunque el conjunto del partido participó en la desviación, tal situación carece de valor dado el grado de mi influencia ideológica? Creo que es imposible

²⁹ Carta de Real al Comité Central del 23 de enero de 1953, ACCPCA, legajo “Caso Real” (la carta está fechada en 1952, pero a la luz de su contenido se trata claramente de un error de tipeo).

³⁰ Carta de Real al Comité Central del 12 de enero de 1953, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

³¹ Carta de Real al Comité Central del 23 de enero de 1953, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

³² Carta de Real al Comité Central del 12 de enero de 1953, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

³⁵ Real, Treinta años, p. 77.

³⁶ “Preguntas que tiene que contestar Real / Cuestiones a estudiar”, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

poder pensar que camaradas como Paulino, Orestes, Ferrari, etc. hayan caído en el error por obra de mi gravitación ideológica”.³⁷

De esta manera, el reducir la respuesta a ese interrogante sólo a un grupo de “conspiradores” y al esquivar el problema político, no aparecen los verdaderos protagonistas de esa “revisión” de “todos los papeles”.

Años después de estos acontecimientos, el propio Real recordará las cosas de otra manera:

“Llegaron a nuestras manos centenares de intervenciones de afiliados y dirigentes. La mayoría de ellas, por no decir todas, criticaban nuestra posición sobre el gobierno peronista [...] Lógicamente contenían, explícita o implícitamente, una crítica a los informes de Codovilla. Nadie se salvó de las críticas [...] Arnedo Álvarez y yo convinimos en que era necesario realizar una valoración del debate. La hicimos en una reunión ampliada del Comité Ejecutivo (Codovilla estaba ausente por haber viajado a la URSS). Una de las intervenciones más sugestivas fue la de Arnedo Álvarez. Él fue el único que reivindicó el 17 de octubre de 1945.”³⁸

Al parecer, la dirección del partido no sólo no ignora la participación de las bases en la discusión, sino que incluso su secretario general participa activamente de esta “revisión general” de la relación presente e histórica con el peronismo. Sin embargo, durante la expulsión de Real en febrero de 1953, Arnedo Álvarez señala que esa discusión no había surgido de los militantes, sino que éstos habían sido “inducidos” por el accionar de los conspiradores:

“Real falta totalmente a la verdad cuando afirma repetidas veces que la base del partido había ido madurando esas ideas [...] las actas que se levantaban en las discusiones del partido llegaban a la dirección del partido con las intervenciones de la base que había sido impulsada a “ir a fondo”, era otra forma de presionar a la misma dirección y demostrar que los problemas se planteaban desde abajo [...] me dejé presionar por ese juego hábil de presentar las cosas como si fuera un reclamo de abajo, un clamor de la base del partido”.³⁹

Según Arnedo Álvarez, entonces, Real dispuso de un poder no sólo para inducir a militantes de base a revisar la postura del PCA frente al gobierno peronista, sino para ejercer presión sobre su propia persona. En definitiva, para la cúpula partidaria en febrero de 1953, el “Caso Real” queda reducido a un accionar liquidacionista y consciente de un minúsculo grupo de militantes encabezado por Real, como parte de una trama conspirativa contra el PCA y con posibles vínculos con el “enemigo externo”, pero sin reconocer si se trató de un proceso que hundía sus raíces hacia el interior del partido.

Conclusiones

Creemos que Real funcionó como “chivo expiatorio” ante una realidad que se intentaba tapar y rectificar: la participación de importantes sectores del comunismo en el acercamiento hacia el peronismo ocurrido tras el intento de golpe de 1951 y el llamamiento de Perón a formar un “Frente Popular Unido”.

³⁷ Carta de Notta a Arnedo Álvarez del 28 de octubre de 1953, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

³⁸ Citado en N. Galasso: Perón. Formación, ascenso y caída (1893-1955), Buenos Aires, Colihue, 2005, pp. 596-598.

³⁹ Intervención de Arnedo Álvarez ante el Comité Central de febrero de 1953, ACCPCA, legajo “Caso Real”.

La línea política implementada por el XIº Congreso había demostrado gran versatilidad para que el comunismo enfrentara diferentes tipos de coyunturas, manteniendo siempre la independencia partidaria, y evitando quedar atado tanto al carro de la oligarquía y del imperialismo, como a la saga del Peronismo. Sin embargo, ante el escenario del intento de golpe de 1951, lo que había resultado eficiente para cuidar dicha independencia se convirtió en una pesada carga para la vinculación con las masas peronistas. Como vimos, de la simple crítica a la aplicación de la línea política, rápidamente se pasó a un cuestionamiento de esa misma línea, llegando incluso a lesionar la cuidada disciplina partidaria y hasta el propio verticalismo. Desconocemos si Codovilla impulsó o no a Real a fomentar el acercamiento; lo que es seguro es que la ausencia del máximo dirigente al momento de mayor expansión del giro properonista, sirvió como “excusa histórica” para hallar en Real tanto al culpable de todos los males, como en su expulsión el remedio al “brote nacionalista burgués”.

Finalmente, aún cuando Real pueda ser el iniciador, o más todavía, el incitador de toda esta discusión, está claro que Real es la expresión de un movimiento mucho más profundo en desarrollo. De cualquier modo, el acercamiento al peronismo poco tiene que ver con una conspiración y mucho más se parece a la consecuencia lógica de la relectura que se hace desde las filas del PCA del fenómeno de masas iniciado en 1943, en una coyuntura donde se pone en juego la continuidad institucional de ese proyecto ante la amenaza oligárquico-imperialista.

Daniel Kersfeld

Universidad Nacional Autónoma de México

Bolcheviques en Ecuador: Un abordaje en torno a los orígenes del Partido Comunista Ecuatoriano

Abstract: The Communist Party of Ecuador has a complex history, particularly in its early stages. Concerning the Socialist Party, the dispute was installed from the beginning about the relationship with the Comintern, rejected by a large group of party leaders. Ricardo Paredes played a major role in strengthening the relationship with Moscow in an attempt that was not known by the whole party. The mandates given by the Comintern forced the party to realize different policies that favored ideological purity, but at the same time, contributed to isolation from the masses. A major challenge for the Ecuadorian left party was the regional isolation and the scarce contacts with other South American revolutionary organizations. This process of party building culminated in 1931 in the recognition of the Communist Party of Ecuador as a formal member of the Comintern.

Preludios y primeras disputas

Más allá de los antecedentes que marcaron el surgimiento de la clase obrera ecuatoriana como un actor con peso propio y creciente poder autonómico en sus propias demandas, el mundo de las izquierdas reconoce diversos momentos y circunstancias que coadyuvaron en la progresiva estructuración de un espacio político prácticamente virgen hasta el momento y que, en principio, había sido abordado desde la vertiente más radical del movimiento alfarista. Por otra parte, la tradición anarquista, conjugada con diversas expresiones del socialismo utópico y del protomarxismo, posibilitó también dicha conformación ideológica que, sobre todo, alcanzaría su plenitud a partir de principios de la década del '20 y sobre todo, luego de la masacre obrera concretada en Guayaquil en noviembre de 1922.¹ Con todo, para la aparición del comunismo de raigambre leninista, habría que esperar todavía algunos años, no sólo hasta que la clase obrera ecuatoriana alcanzara un mayor desarrollo, sino hasta que se comenzaran a delinear aquellas redes de intelectuales y políticos a nivel nacional e internacional que posibilitarían la circulación de ideas, de publicaciones y, particularmente, de dirigentes y activistas. Finalmente, la Revolución Juliana, concretada el 9 de julio de 1925 con una impronta deliberadamente socializante y sumamente crítica respecto a la corrupción imperante en el sistema gubernamental, había operado como un catalizador para el posterior surgimiento de la versión ecuatoriana del comunismo.

Una de las primeras experiencias socialistas en el Ecuador se produciría a partir de septiembre de 1924, cuando un grupo de jóvenes intelectuales que habían participado en la última campaña presidencial a favor del coronel Juan Manuel Lasso decidieron constituirse como un espacio político propio. El Grupo Antorcha surgió así con la misión de organizar el Partido Socialista ecuatoriano: en sus filas se encontraban, entre otros, César Carrera Andrade, Néstor Mogollón, Leonardo Muñoz, Delio Ortiz, Julio Peñaherrera, Gonzalo Pozo,

¹ Ver: Alexei Páez: Los orígenes de la izquierda ecuatoriana, Quito, Abya-Yala, 2001.

Hugo Alemán Fierro, Augusto Arias y Ángel Modesto Paredes. Como principal inspirador de este punto de encuentro fungió el joven médico Ricardo Paredes, quien se constituiría en la figura más representativa del comunismo ecuatoriano por los próximos cincuenta años.²

Sin embargo, y en el contexto internacional, la situación en Ecuador viviría un vuelco particular a partir de la llegada del diplomático mexicano Rafael Ramos Pedrueza quien, a la par de su labor como encargado de negocios, se dedicaría a la difusión del pensamiento marxista y a la conformación de los primeros núcleos comunistas en el país. El 22 de septiembre de 1925 su predicamento vería el éxito al fundarse la Sección Comunista de Propaganda y Acción "Lenin", concebida como "Sección Comunista de la República del Ecuador", interesada en afiliarse a la Comintern pero también a la sección mexicana, de la que se sentía naturalmente tributaria.³ Los miembros originales de esta organización fueron "los Señores Alberto Suárez Dávila de profesión Ing. Civil, Pablo Charpantier de profesión Ing. Civil, Fernando Chávez de profesión Profesor Normalista de Instrucción Primaria, Timoleón Jácome de profesión Ingeniero Electricista, Juan F. Karolys de profesión Contabilista Dactilógrafo, Luis Anda Rumazo de profesión periodista y Manuel Eduardo Rumazo de profesión Tipógrafo". Según el primer punto de su Acta Fundacional, el principal propósito de la Sección Lenin era el de "Constituir en la República del Ecuador la Sección del Partido Comunista".⁴

La exposición prontamente alcanzada por Ramos Pedrueza le jugaría en contra cuando, el gobierno mexicano comenzó a sufrir presiones recurrentes por parte de Washington para retirar al diplomático de su puesto. En octubre de 1925, el representante de México abandonó el Ecuador dejando al Grupo Lenin sin su principal ideólogo e inspirador: con todo, y antes de su alejamiento, alcanzó a informar al Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista acerca de las actividades de esta sección.

La labor de este diplomático, junto con el apoyo brindado por el Partido Comunista de México, fueron elementos de fundamental importancia para que la Unión Soviética reconociera a este primer núcleo marxista como filial ecuatoriana de la Comintern. Moscú le dio a la joven organización el rango de "partido simpatizante" proponiéndole como principal objetivo la unidad de todos los comunistas ecuatorianos en un único partido de base nacional. A partir de los mecanismos habituales se decidió, asimismo, que la admisión completa se produjera en el siguiente congreso de la Comintern, por lo que en noviembre de 1927 se invitó al comunismo ecuatoriano a enviar delegados al encuentro que debía tener lugar en Moscú un año más tarde.⁵ Sin embargo, y pese al interés generado en Moscú, la primera Sección Comunista pronto dejó de existir sin obtener un mayor reconocimiento por parte de la Comintern, en tanto que la salida de Ramos Pedrueza de Ecuador privó a los comunistas ecuatorianos no sólo de un puente privilegiado con la Unión Soviética, sino también del contacto directo con el PCM.

² Germán Rodas: Ricardo Paredes. El médico que se formó bajo la huella de la Revolución Juliana, Quito, Universidad Andina Simón Bolívar/ Corporación Editora Nacional, 2011.

³ En este sentido, en el punto N° 6 de su Acta Fundacional se proponía "Nombrar Comisario y Representante General de la Sección Comunista de Propaganda y Acción Lenin, investido en amplios poderes, al señor don Rafael Ramos Pedrueza, ante la Tercera Internacional de Moscú de la República de los Soviets Rusos y ante la Sección Comunista de la República de los Estados Unidos Mexicanos". In: Partido Comunista del Ecuador (PCE): VIII Congreso del Partido Comunista del Ecuador, Guayaquil, Editorial Claridad, 1968. In: Marc Becker, Marc's House of Knowledge <http://www.yachana.org/ecuador> (consultado el 22 de junio de 2012).

⁴ Ibid.

⁵ RGASPI, f. 495, op. 67, d. 2, l. 2. Citado: Víctor Jelfets y Lazar Jelfets: Los orígenes del Partido Comunista del Ecuador y la Tercera Internacional. In: *Revista Izquierdas* 3 (2010), 6, pp. 1-15.

Por medio de una asamblea nacional realizada en Quito, el Partido Socialista tuvo su fundación el 16 de mayo de 1926 a partir de una lenta labor de fusión e integración por parte de los distintos grupos y núcleos de izquierda distribuidos por todo el país.⁶ La toma de la hacienda Guachalá, en Cayambe, por el movimiento indígena, había operado como un aliciente desde principios de ese mismo año para la progresiva fusión de círculos intelectuales y grupos obreros. En este sentido, y “Hasta mayo de 1926 ya estábamos organizados en distintas ciudades y zonas: en Cuenca, en Loja, en Otavalo, en Ambato; en Tulcán se había organizado el Grupo ‘La Reforma’; en Ibarra el Grupo ‘Lenin’; en Riobamba, ciudad donde nació Ricardo Paredes, el denominado Partido Socialdemócrata; el Grupo ‘28 de Marzo’ y la Asamblea Socialista en Guayaquil”. Fue inevitable, por otra parte, que en dicha reunión fundacional afloraran las tendencias ideológicas presentes en los diferentes grupos constitutivos, desde la línea liberal a la comunista, en los que además había un claro predominio de intelectuales y de voceros de las clases medias, antes que de obreros, los que salvo por los gráficos, tuvieron una presencia minoritaria.⁷ En este proceso, finalmente, se produjo la decantación de dos tendencias: la “socialdemócrata” y la “marxista”, representada por el Grupo Lenin.

Finalizado el encuentro fundacional se eligió la primera dirección partidaria, la que quedó conformada del siguiente modo: el poeta César Carrera Andrade, en representación de la provincia del Carchi; Pablo Charpentier, ingeniero, por Imbabura; Emilio Uzcátegui, profesor, en representación de la Provincia de Pichincha; el abogado Juan Genaro Jaramillo, por la provincia de León; por Tungurahua, el obrero tipógrafo César Andrade; Ricardo Paredes, médico, por Chimborazo; Hugo Moncayo, intelectual, por la provincia de Bolívar; Adolfo Símons, periodista que llegaría a ser director del periódico *El Telégrafo* de la ciudad de Guayaquil, por la provincia del Guayas; el abogado Gregorio Cordero León, por el Azuay; por la provincia del Cañar, el poeta Jorge Carrera Andrade; por Loja, Ángel Modesto Paredes, hermano de Ricardo Paredes; Luis Anda Rumazo, profesor de enseñanza secundaria, por la provincia de El Oro; por Los Ríos, Segundó Dávila Castro, también profesor; por Manabí, el griego Evangelista Priftes (un compañero comunista de nacionalidad griega que vino al país y luchaba muy decididamente por sus concepciones comunistas); por Esmeraldas, Luis F. Chávez, abogado; y por el Oriente, el librero Leonardo J. Muñoz. Cabe mencionar que varios de los representantes eran de tendencia comunista, como Ricardo Paredes, César Endara, Emilio Uzcátegui y Pablo Charpentier, entre otros.

Después de la celebración de la Asamblea fundacional, y auspiciada por el flamante Partido, se reunió una Conferencia Sindical a la que concurrieron 14 organizaciones obreras. Esta Conferencia nombró un Comité Pro Congreso Obrero Nacional encargado de unificar a todas las organizaciones pero que, sin embargo no pudo cumplir con su misión, intensificando además la ausencia de cohesión gremial. A fines de ese mismo año, se emprendió la campaña Pro Frente Único Obrero a fin de establecer lazos más firmes y duraderos con el movimiento trabajador ecuatoriano.

⁶ En dicha Asamblea se establecieron los siguientes objetivos a alcanzar por la flamante estructura socialista: “1. El Socialismo integral o comunismo. 2. Abolición de la propiedad privada. 3. Organización de la sociedad por funciones. 4 Igualdad completa entre todos los ciudadanos. 5. Abolición del régimen del salario. 6. Creación de la Patria Universal. 7. Abolición de las clases sociales”.

⁷ En conclusión, y según César Endara, “este I Congreso — a mi entender — no tuvo una fisonomía propia de un Partido al que podría denominarse *bolchevique* (pese a nuestra participación como Grupo Comunista y de la presencia de delegados obreros que representamos el 17% del total de delegados del Congreso)”.

La doble cara de la izquierda ecuatoriana

Apenas creada la nueva organización, iba a adoptar una característica bifronte que, de hecho, se mantendría hasta su posterior ruptura algunos años más tarde: en el socialismo conviviría una práctica pública que, en algunos casos, se contrapondría al desempeño privado de sus líderes comunistas, fundamentalmente, en lo que tuviera relación con la afiliación a la Comintern, iniciativa siempre riesgosa ante el temor a la posible ruptura del partido.⁸ Fue así como, pese a tener mayoría en la asamblea fundacional, el sector marxista prefirió no insistir públicamente en el acercamiento a la Unión Soviética, medida todavía resistida dentro del partido, optando en cambio por realizar dicha afiliación de manera secreta, asumiendo los riesgos que esta acción podría generar, sobre todo, a partir de la labor encabezada por Ricardo Paredes como principal líder local y referente internacional del socialismo ecuatoriano. En función de esta separación, se creó un "Partido Comunista" de manera clandestina, dentro del Partido Socialista desconocido incluso por aquellos dirigentes de izquierda que no consideraban oportuna la creación de una organización de esta naturaleza.⁹

La controversia finalmente fue instalada cuando en las notas referentes a la asamblea fundacional del PSE se menciona que "En la sesión de clausura se ha olvidado de añadir una de las resoluciones de la Asamblea, la que se refiere a la adhesión del Partido a la Tercera Internacional de Moscú, que fue propuesta por el camarada Secretario General y aprobada por unanimidad": ¿podía ser simplemente "olvidado" un hecho de estas características, incluso cuando la decisión de incorporarse a la Comintern fue "aprobada por unanimidad"?¹⁰ Por su parte, y recordando lo sucedido por aquella época, César Endara, mencionaba que como "no se pudo conseguir una mayoría que hubiese permitido decidir nuestra adhesión a la Internacional Comunista, (...) el Congreso resolvió a último momento lo siguiente: La Resolución aprobada en la sesión de clausura en la que se demandaba la adhesión a la Internacional Comunista, facultó al Consejo Central Ejecutivo Socialista que, previa la aprobación de la Mayoría de los Consejos Provinciales, debía resolver si el Partido debía o no adherirse a la Internacional. Esta disposición se cumplió posteriormente, cuando, en mis funciones de Secretario General del Consejo Central (en 1928), dirigí una Circular a todos los Consejos Provinciales consultándoles sobre el particular, a lo que respondieron dando su aprobación. (En consecuencia, y) después de dirigida la circular y con la aprobación de los diferentes Comités Provinciales del país, resolvimos adherirnos a la Internacional Comunista, solicitud que fue aceptada en el Sexto Congreso de la Internacional realizada en Moscú".

Paredes finalmente estableció contacto con Moscú bajo la denominación de "Secretario del Interior del Partido Comunista Ecuatoriano". En este mismo sentido, y en la búsqueda de apoyos internacionales, más aún luego del distanciamiento sufrido con el PCM y con la

⁸ Según César Endara, "creíamos nosotros que lo necesario era darle esa fisonomía revolucionaria con la creación de un Partido Comunista, aunque con el nombre de Partido Socialista. (...) Nosotros planteamos la tesis de la adhesión a la *Internacional Comunista*".

⁹ En una carta escrita por Paredes con fecha del 18 de octubre de 1926, se planteaba así que "El Partido Comunista Ecuatoriano, es aún de carácter ilegal por eso hemos optado por trabajar dentro del partido Socialista, en cuyo Consejo Central dominamos los comunistas, para de ahí hacer propaganda comunista. Hemos logrado que la Asamblea Nacional Socialista pida la adhesión a la Tercera Internacional y creemos que después de poco podremos realizar un solo y fuerte Partido Comunista". (Partido Comunista del Ecuador 1968, pp. 160-61).

¹⁰ Como señala Marc Becker, se trata de "an unnumbered page inserted into some copies of: Partido Socialista Ecuatoriano (PSE), Labores de la Asamblea Nacional Socialista y Manifiesto del Consejo Central del Partido (16-23-Mayo), Quito, 1926 (Guayaquil: Imp. "El Tiempo", 1926) declaring that the assembly voted to seek affiliation with the Comintern".

permanente falta de atención por parte del Partido Comunista de Argentina, es que desde el Ecuador se solicitó el apoyo del PC de Francia a fin de profundizar los contactos con la Unión Soviética.

El Partido Socialista ecuatoriano comenzó a constituirse como expresión de una izquierda amplia y, sobre todo, diversa en sus horizontes, sus tácticas y sus estrategias. Como organización, fue fuerte en su capacidad para aglutinar a todos aquellos quienes se reivindicaban como pertenecientes al amplio mundo de la izquierda, desde los liberales con tendencia alfarista a los marxistas en busca de su propia consolidación partidaria. Sin embargo, esta amplitud se constituyó también en su más severa limitación ya que tal variedad de tendencias y líneas de acción terminó por obstaculizar su desempeño político y, de ese modo, por generar un inmovilismo en su acción que terminaría por tensionar su propia conformación. La formación de un partido comunista y su entrada formal a la Comintern se había convertido en el punto determinante para obstaculizar cualquier intento divisionista al interior del socialismo ecuatoriano: de ahí el viaje de Ricardo Paredes a Moscú en 1927 para participar en los festejos por el décimo aniversario de la Revolución Rusa, objetivo que en realidad encubría su interés en estrechar los vínculos con la comandancia soviética y sin que la dirección socialista del partido ecuatoriano estuviera enterado de ello.¹¹

Con todo, el control de la izquierda radical en la dirección partidaria favorecieron la búsqueda de la adhesión formal a la Comintern a partir de marzo de 1928.¹² El delegado del partido en Moscú, Ricardo Paredes, justificó a través de la siguiente misiva, la importancia de tal adhesión: “Como representante del Partido Socialista Ecuatoriano ante el VI Congreso de la Internacional Comunista, pido la admisión del Partido Socialista Ecuatoriano como Sección de la Internacional Comunista. El Partido Socialista Ecuatoriano fundado en 1926 con un programa ideológico comunista semejante al de la Internacional Comunista decidió en su primer congreso de 1926 pedir la admisión dentro de la Internacional Comunista, para luchar dentro de sus filas, por el triunfo de la Revolución Proletaria, por la instauración del Comunismo”.¹³

Lo inusual del caso ecuatoriano estaba dado, de este modo, por el pedido simultáneo del PSE y del PCE para ingresar al círculo de la Internacional Comunista, teniendo en cuenta que, además, tanto la estructura partidaria como la dirección de las dos organizaciones era la misma, centralizadas ambas en la figura de Enrique Terán.¹⁴ Ricardo Paredes se vio en la necesidad de articular un discurso que pudiera validar las dos solicitudes. En este sentido, y si pretendió justificar el pedido del PSE afirmando su fundación en 1926 con un programa similar al de la Comintern y con una finalidad expresa en el “establecimiento del

¹¹ Jeifets/Jeifets, Los orígenes.

¹² Para ello, ver la carta del 12 de marzo de 1928 en la que “el Partido Socialista Ecuatoriano, por intermedio de los suscritos, Miembros del Consejo Central del Partido, solicita la adhesión al Partido Comunista (III Internacional)”. Dicha misiva lleva las firmas de los siguientes dirigentes comunistas: “Dr. Alejandro Maldonado, Director de la Sesión; César Endara J., Secretario General; Juan F. Karolys, Secretario de Actas E. A. Terán, Secretario del Exterior” (Muñoz Vicuña, 1986, p. 91).

¹³ Elías Muñoz Vicuña: Temas obreros, Guayaquil, Departamento de Publicaciones de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Guayaquil (Biblioteca de autores ecuatorianos, 62), p. 95. In: Marc Becker: Marc's House of Knowledge, <http://www.yachana.org/ecuador> (consultado el 22 de junio de 2012).

¹⁴ “En la sesión anterior sin merecerlo me nombraron Secretario General del Partido Socialista, así que hoy día ambos partidos están bajo mi función, lo cual mirado con el espíritu comunista y con la táctica que nos habíamos propuesto, es un triunfo conseguido por un largo trabajo. (...). Procuraré llevar al Partido hacia la izquierda ya que estamos adheridos (a la Comintern)”. Carta de Enrique Terán a Ricardo Paredes del 17 de marzo de 1928. Ver: Muñoz Vicuña, Temas obreros, pp. 93-94.

Comunismo”, por otra parte, defendió la afiliación del PCE señalando que desde su creación en 1925 ya había sido declarado como un “grupo simpatizante”, por lo que únicamente le restaba su admisión oficial.

Podrán entenderse las vacilaciones en Moscú sobre este tema al interpretarse que aunque era en el socialismo donde se encontraba el más importante anclaje social, era en cambio en el grupo comunista donde se hallaba la pureza ideológica y la fidelidad hacia la Unión Soviética, si bien este último sector tenía la acusación de comportarse más como una secta que como un verdadero núcleo de acción política. Sin embargo, en ningún momento se propuso la disolución del PSE: por el contrario, se dejó en libertad a sus dirigentes para que eligieran si querían mantener su estructura partidaria como una organización reformista, afiliada incluso a la Comintern, aunque reservando siempre al PC el carácter de representante “oficial” de Moscú en Ecuador.

Ecuador en el VIº Congreso de la Comintern

La labor de Paredes en el contexto del VIº Congreso de la Comintern se centró en el fortalecimiento del Partido Comunista del Ecuador a partir de la entrada simultánea del PSE y del PCE a la órbita de Moscú.¹⁵ La situación excepcional del comunismo ecuatoriano mereció el análisis directo por parte del Presidium de la Comintern, ya que la aprobación conjunta de ambas organizaciones iba directamente a contramano de la rigurosidad cada vez mayor que se aplicaba en el ámbito soviético en tiempos de la lucha de “clase contra clase” y, más aun, si se incorporaba a un partido como el socialista, cada vez más defenestrado por su posición “oportunista”, y crecientemente calificado como “socialfascista”.¹⁶ En el fondo de tan extraña decisión por parte de Moscú primaban dos razonamientos, ambos igualmente válidos. Por una parte, la creencia en Ecuador como un país con una importante potencialidad revolucionaria, pese a que el proceso posterior a la Revolución Juliana había perdido intensidad e incluso, su gobierno se había acercado a Washington, en un sentido similar al gobierno nacionalista y revolucionario de Plutarco E. Calles en México. Por otra parte, y de manera casi opuesta al anterior razonamiento, se encontraba la certeza de que pese a la coyuntura más o menos explosiva en la que se podría encontrar, en realidad, poco importaba un país como Ecuador dentro del contexto revolucionario latinoamericano y mucho menos mundial: en este sentido, el carácter puramente experimental de contar al mismo tiempo con el socialismo y con el comunismo ecuatoriano en la Comintern no afectaba demasiado el grado de pureza ideológica que se venía imponiendo en esta entidad en los últimos tiempos.

Por uno y otro motivo, Ecuador revelaba una excepcionalidad a los cánones leninistas, permitida en suma por la lejanía geográfica y cultural con la Unión Soviética.¹⁷ Así, la aprobación a la entrada del Partido Socialista dentro de la Internacional Comunista era vista, más bien, como un artilugio estratégico, dada la escasa inserción de los comunistas en la vida social ecuatoriana: tal como Paredes alcanzó a plantear, la intención era servirse del aparato socialista no sólo para que el PCE pudiera adueñarse de la dirección del partido, sino también para conquistar a las masas a partir del trabajo que previamente venía

¹⁵ De hecho, en el planteo de Paredes existía la suposición de que la revolución juliana de 1925 se había desvirtuado en su finalidad socialista debido a la inexistencia de un partido comunista sólido capaz de mantener el rumbo y de afianzar el proceso de transformación.

¹⁶ En este sentido, el principal interlocutor de Paredes en Moscú era Jules Humbert-Droz, hombre de confianza de Nicolai Bujarin y, desde su cargo de Jefe del Secretariado Latino del Comité Ejecutivo de la Comintern uno de los principales artífices de la política de la Comintern en América Latina.

¹⁷ Muñoz Vicuña, Temas obreros, p. 97.

elaborándose desde el PSE. Los nuevos criterios del “Tercer Período”, y la suposición en la inminencia de una coyuntura revolucionaria, de aniquilamiento total del sistema capitalista, tornaron además en urgente el recambio de la estructura socialista por la comunista, un proceso que además debía llevar a la radicalización del incipiente movimiento obrero ecuatoriano.

Las recomendaciones brindadas desde Moscú se asemejaron a la receta clásica del comunismo que, con una estrategia clara, se prepara para la revolución: en este sentido, se aconsejó al PCE la disolución dentro del Partido Socialista. Antes que la claudicación del marxismo, se pretendió con esta medida la intervención de los militantes leninistas en los diversos ámbitos de trabajo del PSE para de ese modo avanzar en el trabajo ideológico y en la cooptación de nuevos cuadros y adherentes, en su mayoría, provenientes del reformismo. Por otra parte, y en caso de continuar existiendo, el PSE convertido a estas alturas en un partido satélite, se encargaría de reafirmar la estrategia revolucionario del comunismo ecuatoriano a través de una política moderada y de trasvasamiento de aquellos militantes más aguerridos y mejor preparados. Como era natural en estas circunstancias, para llevar adelante esta compleja estrategia, a contrapelo de los dictados comunistas de la época, se apeló al secreto y a la reserva, impidiéndose así que la proyección del comunismo en Ecuador alcanzara un verdadero estado público y de debate interno.¹⁸

Moscú en Ecuador

Apartándose de la estrategia inusualmente incluyente propuesta desde Moscú, los comunistas ecuatorianos apelaron al separatismo de todos aquellos considerados como “reformistas” y, por tanto, como obstaculizadores al crecimiento del comunismo en Ecuador. Para comenzar con este trabajo de depuración, y de manera no reglamentaria, el 12 de enero de 1929 el Consejo Central Ampliado del PSE convocó a los consejos provinciales para mediante una Conferencia Nacional aplicar los nuevos lineamientos ideológicos surgidos del VI° Congreso de la Comintern, asumiéndose que su cumplimiento debía ser considerado como de carácter inmediato y obligatorio. Como consecuencia del vuelco político operado en la estructura del PSE, un total de siete miembros del Consejo Central fueron apartados de sus cargos: sobre ellos pesaba su pasado liberal y su intención, manifiesta o encubierta, de querer convertir al partido “en la izquierda del liberalismo”.

Una nueva era comenzaba para la izquierda ecuatoriana, ya no solo dividida entre comunistas y socialistas, sino también, desde tiempo antes, por la presencia de Vanguardia Revolucionaria Socialista Ecuatoriana, conducida por el Coronel Luis Larrea Alba e, incluso, por un grupo en expansión, filiado con la oposición de izquierda trotskista y vinculada con el ex dirigente del PCE Manuel Donoso. En esta labor de afirmación ideológica por parte de los comunistas fue de importancia la participación de “Austine”, seudónimo del comunista francés Octave Rabaté, quien fue enviado a Ecuador como representante de la Internacional Sindical Roja, y que apoyó todas las medidas llevadas a cabo desde el PCE en búsqueda de una mayor firmeza política por parte de la organización. “Austine” se convirtió así en prácticamente el único emisario de la Comintern con actuación en Ecuador, lo cual reveló el grado de aislamiento en el que la izquierda de este país se encontraba, sobre todo, con relación a la Unión Soviética.

¹⁸ Mientras tanto, los comunistas asumían un papel cada vez más protagónico a partir de la publicación de *La Fragua*, editado por Enrique Terán como director, junto con César Endara y Jorge Carrera Andrade.

Como parte de la estrategia de fortalecimiento político, el PSE encaró diversas campañas de trascendencia nacional. En primer lugar, un accionar en contra del poder eclesiástico, que había comenzado como una protesta estudiantil a fines de 1928 y a la que pronto se sumaron los marxistas ecuatorianos y principalmente el consejo provincial del Guayas, que se vio directamente hostigado por el gobierno en el cumplimiento de sus propósitos políticos. En segundo lugar, también resultó de importancia la campaña en contra del regionalismo, señalado desde la asamblea fundacional del PSE como uno de los principales problemas políticos del Ecuador: en este caso, una delegación de dirigentes viajó expresamente a Guayaquil para asumir la ofensiva en contra del sector empresarial porteño, principal responsable del intento autonómico del polo económico ecuatoriano. Paralelamente, el PSE fundaba su periódico *Vanguardia* y creaba su propia biblioteca, en gran medida, financiada por el ex candidato presidencial Juan Manuel Lasso.

Pero tal redefinición ideológica no se iría a concretar sin antes generar una importante reacción partidaria, sobre todo, por aquellos dirigentes que se oponían a la entrada del PSE en la Comintern. Quizás el caso más representativo, y el que más consecuencias tuvo en las filas partidarias haya sido el de Rigoberto Ortiz Bermeo, representante a la Asamblea Constituyente nacional expulsado del Comité Central del socialismo por su voto a favor del presidente Isidro Ayora, pese a la prohibición expresada en la materia y a la oposición del partido a un apoyo de estas características a la gestión gubernamental. Ante los pronunciamientos internos a favor de Ortiz Bermeo, y con el temor de que se pudiera generar una fractura partidaria, la dirección comunista buscó el acercamiento y la reconciliación a través de la convocatoria al Congreso Obrero y Campesino del Guayas. Las desavenencias se hicieron sentir provocando la partición del comunismo en Guayaquil en tres sectores, uno de los cuales, referenciado en el diputado Ortiz Bermeo, planteó incluso la creación de un nuevo partido de izquierda no vinculado a la Comintern. Mientras tanto, la depuración llevada adelante había contribuido a la organización de las primeras organizaciones periféricas del PCE: la Juventud Comunista y la sección local de la Liga Antiimperialista de las Américas.

Resultaba entonces éste un contexto por demás propicio para que los comunistas reclamaran a Moscú mayores fondos y recursos frente a una reserva monetaria que, a todas luces, aparecía como exigua. Así, el reclamo por una mayor porción del “oro de Moscú” se convirtió en uno de los principales reclamos del comunismo ecuatoriano frente a la Unión Soviética, más aun teniendo en cuenta que por aquellos años, las cotizaciones al Partido eran puramente voluntarias. Pero el marginamiento por parte de Moscú no era únicamente en cuestiones monetarias: a un año del pedido de afiliación a la Tercera Internacional, todavía no había noticias sobre el tema, y quejas similares se orientaban en función del Secretariado Sudamericano radicado en Buenos Aires, que directamente ignoraba sus solicitudes de financiamiento y de orientación política. A Ecuador no llegaban informes ni directivas: apenas algunas revistas y cartas provenientes de la Unión Soviética o de Argentina.¹⁹ Se evidenciaba así la soledad de los comunistas ecuatorianos, pero también la

¹⁹ En la carta ya citada de Ricardo Paredes, con fecha del 18 de octubre de 1926, se menciona que “al Ecuador llega muy escasamente publicaciones sobre el movimiento obrero comunista de todo el mundo de ahí que nos vemos fuertemente embarazados para la difusión de la doctrina. Especialmente sobre Rusia Soviética es abrumadora la literatura contraria al régimen proletario” (Partido Comunista del Ecuador, VIII Congreso, pp. 160-61). Asimismo, “Las relaciones de la clase obrera del Ecuador con el proletariado internacional son precarias (...). La I.S.R. (Internacional Sindical Roja) se ha limitado a dirigir un manifiesto a nuestra Conferencia Sindical; la Internacional de Berlín y los Obreros Industriales del Mundo han querido arraigarse en el Ecuador pero vanamente (...). La clase obrera del Ecuador se ha desenvuelto en pleno aislamiento, sin el sostenimiento del proletariado internacional (Ricardo Paredes: El movimiento obrero en el Ecuador. In: *La Internacional Sindical Roja* 1 (1928), pp.

indiferencia de una entidad como la Comintern, la que tendía a burocratizarse cada vez más, desoyendo aquellas críticas que iban en dirección al mejoramiento de su eficiencia y en su llegada real a los lugares más recónditos del mundo.

Desenlaces y escisiones

El período fundacional del comunismo ecuatoriano concluyó entre fines de 1930 y octubre de 1931, cuando el PCE finalmente obtuvo el tan deseado reconocimiento como miembro pleno de la Comintern, y el Partido Comunista alcanzó de manera definitiva su existencia formal, definitivamente separado ya del Partido Socialista, a partir de la realización del Segundo Congreso partidario. Sin embargo, los años de marginamiento por parte de la Comintern, el mínimo apoyo brindado en orientación ideológica y en recursos económicos y, sobre todo, el desinterés manifiesto por Moscú con relación a la situación política en Ecuador terminaría generando una influencia negativa en un importante grupo de dirigentes comunistas quienes ahora, en su condición de “intelectuales”, se veían directamente castigados por la URSS: así, el rechazo a la política de la Comintern y al estalinismo prevaleciente derivaron en la formación del grupo de los “Ortodoxos”, enfrentado a la tendencia de los “Comunistas” principalmente representada por Ricardo Paredes. Este grupo estuvo encabezado por el ex secretario general del PCE, Enrique Terán, y seguido por Juan Genaro Jaramillo (delegado al Consejo Central por León), Juan F. Karolys (El Oro), Leonardo J. Muñoz (Oriente), Rafael Campuzano (Esmeraldas), Luis Gerardo Gallegos (Azuay) y José Alfredo Llerena (Juventudes Comunistas del Ecuador), quienes decidieron apartarse de las filas estalinistas para proceder a la refundación del Partido Socialista. El *Manifiesto al Proletariado Ecuatoriano*, dado a conocer el 6 de enero de 1931 era, en este sentido, sumamente elocuente respecto a las intenciones y motivaciones que habían determinado el apartamiento del grupo comunista para proceder a recrear el socialismo ecuatoriano.²⁰

La aparición final de la Comintern y, a través de ella, de la Unión Soviética y del modelo estalinista que se iba imponiendo en el mundo comunista con cada vez mayor fuerza determinaría, la división en la escena política de la izquierda ecuatoriana. El socialismo, desligado de la conducción política marxista y del alineamiento incondicional con Moscú, finalmente alcanzaría a cristalizar su estructura partidaria a partir de 1933. Mientras tanto, y desde 1931, el Partido Comunista, (re)fundado y constituido como una entidad política autónoma, con Ricardo Paredes como máxima autoridad, encaró deliberadamente una política de acercamiento con los sectores obreros e indígenas, lo que posibilitó desde el siguiente año la conformación del “Bloque Obrero-Campesino” como nueva estrategia de supervivencia, pero también de crecimiento y acumulación. Por primera vez en su historia, el Partido Comunista de Ecuador presentaría un candidato propio, el mismo Paredes, en las elecciones presidenciales de 1934 en la que resultó triunfante el postulante conservador José María Velazco Ibarra. Culminaba así un extenso período fundacional y de consolidación en el campo de las izquierdas, determinado en un principio por la marginación desde Moscú pero, en un segundo momento, por la entrada oficial de la Tercera Internacional en Ecuador.

76-81. In: Marc Becker, Marc's House of Knowledge <http://www.yachana.org/ecuador> (consultado el 22 de junio de 2012).

²⁰ Patricio Ycaza: Historia del movimiento obrero ecuatoriano, Quito, CEDIME, 1984, pp. 315-322.

Bibliografía Adicional

VI Congreso de la Internacional Comunista. In: Cuadernos de pasado y presente, México, D.F. (1978), 67, pp. 176-86

Lazar Jeifets, Víctor Jeifets y Peter Huber: La Internacional Comunista y América Latina, 1919-1943. Diccionario Biográfico, Moscú, Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias/ Ginebra: Institut pour l'Histoire du Communisme, 2004.

Alexei Páez: El movimiento obrero ecuatoriano en el período 1925-1960. In: Enrique Ayala Mora: Nueva Historia del Ecuador, Quito, Corporación Editora Nacional, Vol. 10, 1996.

Domingo Paredes: Los comunistas en la historia nacional 1926-1986, Guayaquil, Claridad, 1987.

Partido Socialista Ecuatoriano: La primera Conferencia del Consejo Central Ampliado del Partido Socialista Ecuatoriano, sección de la III Internacional Comunista, Quito, Imprenta del Partido Socialista Ecuatoriano, 1929. In: Marc Becker, Marc's House of Knowledge, <http://www.yachana.org/ecuador> (consultado el 22 de junio de 2012).

Germán Rodas: Partido Socialista, casa adentro, Quito, La Tierra, 2006.

Ivajo Znepolski

Sofia University, Bulgaria /

President of the Institute for Studies of the Recent Past, Sofia

En lisant le journal de Georgi Dimitrov : Dimitrov et Staline. La « démocratie populaire » et le projet totalitaire

A ses débuts, le régime totalitaire apparaît comme une réponse à certaines circonstances sociales et politiques et sous la forme d'un projet qui peut réussir ou échouer à se réaliser. Cela dépend d'une série de circonstances. La personnalité totalitaire précède donc le système totalitaire et dans ce sens, ce dernier est son produit. En même temps cependant, une fois mis en place, le système totalitaire devient le producteur massif de personnalités totalitaires sans lesquelles il ne pourrait pas subsister. La particularité du cas bulgare présuppose une différenciation entre les continuateurs locaux du projet utopique, et les individus déjà formés dans les conditions de la domination totalitaire et ayant déjà intégré en leur for intérieur les règles de celle-ci. Les émigrés politiques revenus d'Union soviétique réussissent à jouer parfaitement bien le rôle de personnalités totalitaires. Non seulement ils disposent presque tous de passeports soviétiques, mais ils sont profondément marqués par la vie au sein du système soviétique. De par leurs attentes intérieures, ils sont les sujets d'une autre réalité – celle de la terreur bolchevique, des grandes purges ayant décimé plusieurs de leurs acolytes.

Sans doute, la figure de proue est celle de Georgi Dimitrov, dressé dans toute sa stature, suivi par des gens du son entourage - Vassil Kolarov, Valko Tchervenkov, Vladimir Poptomov, Ferdinand Kozowski, Georgi Damianov¹ et des centaines d'autres encore... Ils vont former le sommet de la pyramide, mais vont également définir le modèle de comportement de ses simples soldats fidèles. Certes, la responsabilité entière de ce qui se passe ne saurait être attribuée à un individu isolé, même s'il se découpe visiblement sur le fond des autres. Il n'est toutefois pas sans importance que Georgi Dimitrov, de par l'image qu'il s'est forgée, a le potentiel de devenir un modèle, et même plus : un personnage collectif, une personnification de la personnalité totalitaire. Ce statut est affirmé dans le jargon du parti par le cliché de sa désignation – guide et enseignant du peuple bulgare.

C'est justement Georgi Dimitrov qui présente beaucoup d'intérêt pour notre analyse, car il combine l'exceptionnel individuel avec ce qui est typique du caractère et du destin de la personnalité totalitaire. Georgi Dimitrov est sans doute une figure qui se détache avec beaucoup d'éclat sur la scène provinciale bulgare, et dont l'histoire personnelle et la position dans le mouvement communiste international contribuent à nourrir davantage son charisme. Or, sous cette façade éblouissante se cache un deuxième visage, caché et angoissé – celui d'une victime potentielle du proche entourage de Staline, aspirant à maîtriser et à neutraliser

¹ Représentants éminents du mouvement communiste bulgare, dirigeants et organisateurs de l' « Insurrection de septembre », 1923, contre le régime autoritaire en Bulgarie, devenus après sa défaite émigrants politiques en URSS. Ils ont été membres du bureau en exil du Comité central du Parti communiste bulgare et fonctionnaires à différents niveaux dans le Komintern. Après le coup du 9 septembre 1944 ils sont rentrés au pays pour occuper des postes dirigeants dans le parti et dans l'administration de l'Etat.

les mécanismes de l'arbitraire. Rappelons encore ce que dit Hannah Arendt à propos des changements anthropologiques survenant chez les personnes vivant dans des conditions totalitaires : ces gens-là se trouvent parfaitement bien préparés à deux rôles également possibles pour eux – celui du bourreau et celui de la victime.² Les émigrés politiques bulgares en Union soviétique jouissaient de privilèges, mais avaient en même temps le statut d'otages. Ils étaient les pupilles de Moscou et devaient servir sa politique, le capital essentiel qui pouvait garantir leur survie consistant en leur capacité d'imposer l'influence soviétique sur la scène politique bulgare.

Georgi Dimitrov ne fait pas exception, et il a dû faire preuve de beaucoup de talent pour persuader Staline de sa fidélité et de son utilité, et pour éviter le destin de la victime.³ Ce dédoublement psychologique est également transposé dans les conditions bulgares. La destruction des « ennemis » est conçue comme une condition sans alternative de sa propre survie – puisque seul l'ennemi mort ne peut pas à son tour occuper la place du bourreau. Cependant, en fin de compte, en agissant en bourreau, d'abord conformément aux instructions envoyées de loin, ensuite par ses agissements et son comportement après le retour au pays, Georgi Dimitrov ne parvient tout de même pas à échapper au destin de victime. Selon des rumeurs sans fondement documentaire, étant déjà sérieusement malade, il est appelé à Moscou sous le prétexte de son état de santé et de besoin de traitement compétent, d'où ne revient que sa dépouille destinée à jouer son rôle dans les rituels organisés de l'affliction nationale. Or, même si ces rumeurs étaient totalement sans fondement, l'attitude précédente de Staline et de Moscou vis-à-vis de lui l'avait déjà bien transformé en cadavre politique, en simple exécutant de leurs ordres, sans aucun poids personnel pour eux. Le mythe de la figure talentueuse et influente du Komintern se voit enfoui dans notre réalité étriquée, où il n'y a de place que pour des exécutants dociles.

Le journal de Georgi Dimitrov

Il est difficile de déterminer ce qui peut pousser l'homme à tenir un journal. Cela peut être le sentiment de sa propre importance, ou celui de l'importance des événements que traverse sa vie, ou encore la mise en place de repères pour la mémoire au cours d'une vie mouvementée, le besoin de s'expliquer et de se justifier, la vanité, et plusieurs raisons encore... Dans le cas de Georgi Dimitrov⁴, toutes ces motivations sont probablement valables à des degrés différents, mais leur énumération ne sera certes pas suffisante. Dans son cas, ces dernières pourraient également jouer le rôle de raisons pour ne pas tenir un

² Hannah Arendt : Les Origines du totalitarisme, Troisième partie. Le Totalitarisme, Paris, Gallimard, 2002 (Collection Quarto).

³ On racontait dans les cercles de l'émigration politique bulgare en URSS qu'à l'issue du procès de Leipzig, en accueillant Georgi Dimitrov à Moscou, Staline l'aurait étonné en lui demandant pourquoi d'après lui il n'avait pas été condamné en Allemagne. Dimitrov aurait répondu avoir évité la sentence grâce à sa défense efficace et grâce au soutien de l'opinion publique internationale progressiste, ce dont il remerciait personnellement le camarade Staline. Alors, Staline aurait hoché la tête, sceptique, et dit d'un air entendu que Dimitrov n'avait pas été condamné tout simplement parce que Hitler n'avait pas encore appris à faire de bons procès. Il paraît que Georgi Dimitrov a bien retenu cette réplique.

⁴ Georgi Dimitrov (1882-1949) : une des grandes figures du mouvement communiste bulgare dès les années 1920. Il a été fonctionnaire du Komintern, chargé de missions en Europe de l'Ouest. Il a préparé et conduit des opérations clandestines à Vienne et à Berlin. Son nom est devenu mondialement connu avec le procès de Leipzig, 1933, dans lequel il a été accusé d'avoir provoqué l'incendie du Reichstag allemand et à la fin duquel il est sorti vainqueur de son duel juridique avec Göring. Après le procès, ayant obtenu la citoyenneté soviétique, il est parti à Moscou. Il a été secrétaire général du Komintern (1935-1943) et député dans le Conseil suprême de l'URSS tout en effectuant les fonctions de dirigeant du Parti communiste bulgare (PCB). Il a été le stratège principal de la dictature communiste et de la soviétisation du pays : d'abord en donnant ses instructions de Moscou, ensuite à titre de Premier ministre et de Secrétaire général du PCB.

journal – sa prudence extrême à le faire en témoigne. Pour Dimitrov, surtout après avoir été désigné à la tête du Komintern, tenir un journal n'était pas une entreprise prudente et dénuée de risques. Il se rendait sans doute parfaitement compte que si des fragments de son journal tombaient entre les mains de la police politique de Staline, ils pourraient être utilisés comme des preuves contre lui et faire de lui une cible de répressions. Cependant, il continue de tenir son journal de façon appliquée et détaillée, et sans doute aussi sélective, en ne rendant compte que des faits qui le concernaient personnellement.

Ce journal n'est pas seulement un témoignage unique de toute une vie et de toute une époque, mais aussi un phénomène unique en son genre, puisqu'il est associé à un fonctionnaire de si haut rang dans le mouvement communiste international, qui avait passé de longues années comme très proche de Staline, et qui connaissait en détail les dessous de la politique du Kremlin. Il est rare qu'une personnalité de si haut rang et avec une biographie comme la sienne laisse après lui un document pareil – d'habitude, les gens comme lui emportent dans la tombe tout ce qu'ils savent.

Cette entreprise avait été rendue possible grâce à son talent de se tenir à un style d'exposition bien choisi – Dimitrov tient son journal comme s'il était le précurseur de l'école du chosisme, quelqu'un que même Alain Robbe-Grillet pourrait envier. Dans des centaines de pages couvrant presque trois décennies, les faits sont consignés de manière neutre, sans l'ombre d'une émotion même dans des situations critiques, sans aucun commentaire. S'il y a par endroits quelque commentaire, il est fait au nom du sujet collectif – le parti, le peuple, le mouvement, la classe... Ce style de neutralité factuelle est conservé même lorsque les circonstances qu'il présente ne lui font pas honneur, comme il arrive souvent dans ses relations avec Staline après la fin de la guerre et surtout, après son retour en Bulgarie. Voilà pourquoi le journal est parvenu à n'ombrager en rien la susceptibilité de Staline, mais il est resté pendant des décennies caché dans les archives du parti communiste bulgare (PCB). C'est précisément pour ces raisons qu'on peut lui faire confiance. Il propose bien plus qu'un point de vue subjectif, et ouvre sur un large champ d'interprétations.

Georgi Dimitrov – une créature de Staline

En sa qualité de haut fonctionnaire du mouvement communiste international, Georgi Dimitrov est entièrement une créature de Staline. Il s'en rendait parfaitement compte et lui a voué gratitude et fidélité jusqu'à la fin de sa vie. Tout commence par le procès de Leipzig, à propos duquel Moscou et le Komintern décident d'organiser une grande campagne de propagande contre le national-socialisme. Toutes les forces du Komintern sont mobilisées, les militants et les sympathisants les plus talentueux et le plus influents de par le monde entier sont mis à contribution. L'affrontement autour des accusés devient pour les stratégies de propagande des deux colosses totalitaires l'occasion de mesurer leurs forces. Dans cette guerre de propagande, la première de son genre, c'est le camp communiste qui gagne, riche de son expérience. Georgi Dimitrov se retrouve au centre du conflit, jouant non sans un certain talent le rôle qui lui a été attribué. Les médias le rendent extrêmement populaire, si bien qu'après la fin du procès Staline voit une possibilité d'utiliser le capital symbolique de figure combattante qui s'est accumulé en faisant de lui un emblème de la lutte antifasciste et de la solidarité prolétaire. Georgi Dimitrov est un excellent candidat pour la direction du Komintern. D'abord, il n'est pas russe, n'est pas juif, ce qui permet de contrer les allégations d'après lesquelles le Komintern serait un outil de Moscou. Ensuite, en sa qualité de représentant d'un petit parti sans positions internationales ni ambitions théoriques, son choix, d'une part, sera une preuve d'égalité et de démocratie dans les rangs du mouvement communiste international, et d'autre part, lui-même ne sera pas aussi difficile à manipuler

que l'aurait été le représentant d'un parti grand et fort comme les partis français, italien ou allemand.

On peut délimiter deux périodes dans les relations entre Staline et Georgi Dimitrov. Une première, qui couvre l'époque du Komintern, et une deuxième, qui commence après l'entrée de l'Armée rouge en Bulgarie à 9 septembre 1944, le retour de Dimitrov dans le pays (novembre 1945) et son engagement à imposer le pouvoir communiste dans le pays. L'attitude de Dimitrov vis-à-vis de Staline reste constante, alors que l'attitude de Staline vis-à-vis de Dimitrov change significativement pendant la deuxième période. La raison en est à rechercher dans les différents rôles qu'il attribue à Dimitrov et dans les capacités de ce dernier à s'en acquitter. Au sein du Komintern, Dimitrov imposait exclusivement la volonté de Staline, il était en quelque sorte son porte-parole officiel, avec en plus un certain charme dans la communication. Au cours de ses contacts informels avec Staline, il était informé de l'orientation que prenait la politique et il avait la possibilité, le plus souvent en son propre nom, de rendre publiques les positions du Guide. De cette manière, il réussissait à impressionner par sa clairvoyance les leaders du mouvement communiste international, puisque ce qu'il disait se voyait plus tard corroboré par l'autorité suprême. En reflétant la lumière cachée du guide, Georgi Dimitrov parvient progressivement à se faire une solide réputation au sein du mouvement communiste international. Il garde un contact personnel permanent ou une correspondance secrète avec les plus grandes figures du mouvement de l'époque, envoyant des instructions et des conseils sur la stratégie à adopter de New York à Pékin.

Son quotidien comporte aussi bien des contacts continus avec les plus hautes autorités au Kremlin que des déjeuners de famille dans sa datcha près de Moscou avec des gens comme Maurice Thorez, Palmiro Togliatti, Walter Ulbricht, Mátyás Rákosi, des ministres et des généraux soviétiques, etc. Tout cela ne peut pas manquer de lui inspirer un sentiment de sa propre valeur et influence. Un sentiment qu'il se garde bien de dévoiler devant Staline. Son journal renvoie l'image d'une personne parfaitement fidèle et fiable, qui ressent continuellement le besoin de réaffirmer sa position de vassal. Les télégrammes de félicitations qu'il envoie régulièrement pour l'anniversaire du Guide sont un bel exemple de la flatterie et de l'adulation caractéristiques de l'étiquette de la cour totalitaire. Le 3 novembre 1945 Georgi Dimitrov envoie à Staline une lettre d'adieux à l'occasion de son retour en Bulgarie, qui témoigne clairement de sa propre conscience des relations entre les deux. « Cher camarade Staline, partant en Bulgarie à l'occasion des élections législatives, je souhaiterais vous faire part de ma profonde reconnaissance d'avoir pu, au cours de ces longues années, travailler sous votre direction immédiate et tant apprendre auprès de vous. (Vous remercie) de même pour la confiance que vous m'avez toujours accordée. Il est bien évident que je ferai tout mon possible pour, à l'avenir, mériter la confiance que vous me faites. Et je vous demande instamment de pouvoir continuer, à l'avenir, à recevoir vos conseils d'une valeur si exceptionnelle. »⁵

⁵ Georgi Dimitrov: Journal 1933–1949. Version intégrale et annotée par Gael Moullec. Avec la collaboration de Jordan Baev, Tamara V. Domratheva, Zoia K. Vodopianova. Traduction de l'allemand par Anne Castagnos-Sen. Traduction du russe par Tatiana Zazerskaia, traduction du bulgare par Assia Stantcheva, Paris, Belin, 2005, p. 1126. Edition bulgare: Georgi Dimitrov. Dnevnik, 9 mart-6 fevruari 1949 (Dimitar Sirkov, Petko Boev, Nikola Avrejski, Elkaterina Kabakcieva eds., e.a.), Sofija, Universitetsko izdatelstvo "Sv. Kliment Ohridski", 1997. L'édition allemande en deux tomes va jusqu'en 1941. Voir: Georgi Dimitroff. Tagebücher 1933-1943. Edité par Bernhard H. Bayerlein. Traduit du russe et du bulgare par Wladislaw Hedeler et Birgit Schliwenz. 2 vols. Vol. II. Kommentare und Materialien zu den Tagebüchern 1933-1943, Berlin, Aufbau-Verlag, 2000. L'édition italienne couvre la période jusqu'en 1945: Dimitrov, Giorgi: Diario. Gli anni di Mosca. 1934-1945. A cura di Silvio Pons. Traduzione di Fausto Ibba, Pasquale Rosafio, Turin, Einaudi, 2002.

En fait, cette « demande » de pouvoir bénéficier à l'avenir des conseils d'une valeur si exceptionnelle du Guide représente une assurance qu'il continuera comme auparavant d'exécuter les instructions qui lui seront envoyées. De cette manière, il définit lui-même son statut précédent et ultérieur comme un statut de non autonomie, de soumission totale.

Deux patries, deux devoirs

Comme compensation, il lui reste la forme extérieure du statut, les privilèges dont bénéficie la crème de la bureaucratie soviétique. Pendant sa période de star au Komintern, Georgi Dimitrov occupe la sixième place de par son rang dans la liste de la haute nomenklatura soviétique et jouit de tous les privilèges de cette catégorie. En partant, il garde tous les extras dont il jouissait à Moscou : un appartement à la Maison du Gouvernement (où habitaient les hauts cadres dirigeants), une datcha à Meshcherino, près de Moscou, le « service spécial », mais de plus, il transpose en Bulgarie ses habitudes de vie déjà établies. Les services de sécurité soviétiques préparent son arrivée, sélectionnent et assurent aussi bien son logement à Sofia que le confort auquel il était habitué. Dans la Bulgarie de l'après-guerre, on lui a assuré un standard stalinien et un service de sécurité soviétique⁶. Dans le pays, Georgi Dimitrov mène une vie qui n'est peut-être pas double mais dédoublée – la raison en étant non seulement sa double nationalité, mais aussi, l'impossibilité de choisir entre ses deux patries. Son attachement au pays soviétique, son goût pour la vie soviétique sont évidents. Jusqu'à sa mort, l'appartement à Moscou et la datcha à Meshcherino sont entretenus et habités comme sa propre maison – lorsqu'il est en déplacement à Moscou, il y accueille des invités ou y donne des réceptions pour les membres de délégations bulgares visitant la capitale soviétique. Georgi Dimitrov séjourne très souvent à Moscou, parfois incognito, pour maintenir des relations avec les hauts dirigeants soviétiques auprès desquels il dispose d'un accès direct, ou pour se soigner dans le célèbre sanatorium « Barvikha ». Et lorsqu'il est en Bulgarie, les médecins soviétiques viennent le visiter sur place pour le traiter. C'est un homme écartelé entre deux pays et entre deux devoirs qu'il espère enfin pouvoir cumuler. Par instants, son comportement donne l'impression qu'il se sent comme s'il n'était qu'envoyé en mission en Bulgarie.

Dimitrov peut bien se flatter de jouer le premier rôle à Sofia, mais en fait son rang a bien changé. De la grande scène internationale, il atterrit dans une petite province à la périphérie de l'empire soviétique naissant, dans un environnement qui lui est étranger et dans lequel ses agissements ne semblent pas tout à fait adéquats. La nouvelle situation présente cependant un avantage – se trouvant loin de l'œil vigilant du Guide, il dispose d'un champ d'action plus large et de plus d'autonomie, surtout en vue des innombrables tâches concrètes que la situation impose. Il est parmi les rares Bulgares rendus populaires sur la scène européenne et même mondiale, et ce fait, comme d'ailleurs ses contacts avec l'homme le plus puissant du monde à cette époque, ne pouvait pas manquer d'impressionner le public provincial. En Bulgarie, il est le numéro un et se voit lui-même adulé comme un « guide », quoiqu'il ne puisse jamais oublier que l'expression « le long bras de Moscou » n'est pas une phrase vide.

Cependant, la scène du Komintern lui manque, ou, pour le dire autrement, la scène nationale est trop étriquée pour lui. Ceci le pousse à entreprendre certaines démarches sans concertation et sans pondération, ce qui irrite Moscou. Lors de ses visites dans les pays « frères » de l'Europe de l'Est, où il continue d'être reçu comme l'ancien Secrétaire général du Komintern, il se lance dans des improvisations sur leur avenir commun et sur d'éventuelles

⁶ Dimitrov, Journal, p. 1124.

initiatives communes. En raison de ses étroites relations avec le Kremlin qui ne sont un secret pour personne, beaucoup de gens estiment qu'il continue d'exprimer la politique soviétique officielle, ce qui n'est plus le cas. Georgi Dimitrov n'a pas suffisamment bien compris le nouveau rôle qui lui est attribué – on ne lui demande pas de théoriser, mais de s'acquitter bien d'un « sale boulot » bien concret, de frayer le chemin des communistes vers le pouvoir absolu, d'assurer l'hégémonie soviétique dans le pays. Pratiquement les initiatives internationales de Dimitrov (les propositions de contacts étroits entre les nouveaux régimes communistes en Europe, le projet de fédération bulgare-yougoslave, l'aide aux partisans grecs) sont accueillies sans bienveillance par Staline.

Au cours d'une visite officielle en Roumanie, Georgi Dimitrov se permet, sans concertation préalable avec « le centre », d'exprimer le souhait de formation d'une fédération ou d'une confédération entre les pays de l'Europe de l'Est, et de création d'une union douanière. Cette déclaration a été évaluée comme nuisible, et sans le ménager le moins du monde, Staline lui écrit directement : « Il est difficile de comprendre ce qui a pu vous contraindre à faire des déclarations aussi prématurées et irréflechies lors de cette conférence de presse. »⁷ Un mois plus tard (le 9 février 1948), Georgi Dimitrov est appelé à Moscou pour un entretien portant sur ses intentions de former une fédération avec la Yougoslavie, en application d'une ancienne idée de Staline justement, qui souhaitait créer un pays communiste fort au centre des Balkans. Cette fois-ci Georgi Dimitrov s'est trompé, car il n'a pas pris en compte la profondeur du conflit entre Moscou et Belgrade, conflit à la base duquel se trouve précisément le style de leurs relations. Belgrade tient à l'égalité et n'admet pas de diktat direct. Staline lui prépare un véritable petit « tribunal des pairs » : « Il me semble que le camarade Dimitrov se laisse entraîner, dans une certaine mesure, dans des conférences de presse et des interviews (...) Nous devons prendre position, car tout le monde – ennemi et ami – pensait que c'était notre point de vue à nous. (...) Vous êtes un homme politique et vous devez penser non seulement à vos intentions, mais aussi à ce qui se produit à la suite de vos interventions. » Molotov, qui assiste également à l'entretien, ajoute : « A l'avenir le camarade Dimitrov doit se préserver lui-même, et [nous préserver] nous aussi, du risque de telles interventions. »⁸

La brutalité de Staline dans ses relations avec Dimitrov est démonstrative, il tient à lui montrer sa véritable place dans le mouvement communiste contemporain et lui apprendre bien qui fixe les limites de sa compétence : « Il ne faut pas donner des interviews aussi souvent. Vous voulez dire quelque chose de nouveau et étonner le monde entier ! Vous parlez comme si vous étiez encore secrétaire général du Komintern (...) Soit vous êtes des gens inexpérimentés, soit vous vous emballez tels des komsomols, qui, comme des papillons, volent droit vers la flamme. »⁹ Et Dimitrov sait parfaitement bien de quelles flammes il est question, c'est pourquoi il n'essaie pas une seconde de défendre ses idées ou du moins, son droit de parler en son propre nom. Ce qui correspond parfaitement à l'état des choses en Bulgarie. À chaque critique, il capitule aussitôt, bat en retraite dans sa coquille, adopte un comportement d'élève fautif et promet que « de telles déclarations ne se reproduiront plus à l'avenir ». A la suite des critiques à propos de sa déclaration en Roumanie, il répond aussitôt par un télégramme : « J'accepte avec reconnaissance vos remarques. J'en tirerai les conclusions nécessaires. »¹⁰ Mais ayant jugé que ce n'était pas suffisant, il envoie une nouvelle lettre six jours plus tard : « Je considère comme étant inutile

⁷ Ibid., p. 1329.

⁸ Ibid., pp. 1332-1334.

⁹ Ibid., pp. 1334-1335.

¹⁰ Ibid., p. 1329.

de vous assurer que nul au sein de notre parti, et, bien sûr, encore moins moi-même personnellement, n'ait pu entreprendre sciemment une démarche quelconque, dans le cadre de notre politique interne ou extérieure, qui eût été contraire à la position du VKP(b) /Parti communiste bolchevique d'Union soviétique – I.Z./ et préjudiciable aux intérêts de notre cause commune. (...) Concernant certaines déclarations inopportunes que j'ai pu faire, j'ai déjà tiré une très bonne leçon de vos remarques et vous pourrez être certain que de tels [actes] imprudents et irréfléchis ne se reproduiront pas.»¹¹

Visiblement, Staline estimait avoir tout à fait le droit de répéter la célèbre réplique que l'autocrate russe Ivan le Terrible, qu'il admirait, avait adressé à son fils : « C'est moi qui t'ai engendré, et c'est moi qui te tuerai. » En effet, il détruit une partie fondamentale de la personnalité de Dimitrov. La pression brutale de Moscou et l'attitude apeurée et manquant de caractère de l'homme malade sont un témoignage de première main du déclin du mythe du héros de Leipzig, du mythe de la figure valeureuse et autonome de l'acteur du mouvement communiste international. De manière quelque peu avilissante Georgi Dimitrov s'amoindrit dans le cadre de son nouveau rôle, relativement humble par rapport à ses ambitions.

De la nature de la démocratie populaire

Ces dernières années en Bulgarie, les publications historiques et même les manuels d'histoire pour les lycées ont témoigné du retour d'une notion oubliée par les chroniqueurs et les théoriciens de l'histoire du Parti communiste bulgare – celle de démocratie populaire, ainsi que de la formation d'un courant dans l'historiographie présentant les traits d'un révisionnisme naissant. On réanime la thèse selon laquelle entre 1944 et 1947 le régime en Bulgarie serait distinct aussi bien du régime monarchique renversé que du régime communiste qui lui a succédé. Cette forme de gouvernance intermédiaire et passagère est présentée comme une forme combinant la démocratie parlementaire avec le rôle directeur du parti communiste, et le pluralisme de la propriété et la politique de solidarité sociale – avec l'intervention fondamentale de l'État dans la vie économique. Or, l'hégémonie soviétique et Staline en personne, en se basant sur ses hommes de paille dans le parti, auraient fait le nécessaire pour que cette forme soit sabotée et le pays soit réorienté dans l'ornière du totalitarisme soviétique.

Mais qu'est-ce qui dans la situation postcommuniste d'aujourd'hui rappelle à la vie cet épisode depuis longtemps oublié du développement du pays et de l'histoire du communisme bulgare ? A mon avis, ce serait l'analogie formelle avec la transition que le pays a vécu après le changement du 10 novembre 1989, transition dont les péripéties et les vicissitudes ont laissé chez certains l'impression d'une vague chance perdue de changement à profil nettement social, de combinaison entre la démocratie et le communisme. Comme s'il s'agissait d'une divergence répétitive, des accents de déception des opportunités perdues lors de la deuxième transition se font entendre dans le récit de l'échec de la démocratie populaire.

Cet épisode initial est également utilisé dans la discussion sur le bilan de la gouvernance communiste pendant un demi-siècle pour défendre la thèse de la trajectoire contradictoire du régime et des différentes possibilités qui y figuraient. Une question se pose devant nous : cet épisode de l'histoire du pays représente-t-il réellement une étape autonome, une période

¹¹ Ibid., pp. 1329-1330.

délimitée qui, même hypothétiquement, ait pu proposer un développement différent de celui qui a eu lieu ? Aujourd'hui il est bien clair qu'une telle affirmation contredit la logique même des processus qui ont lieu dans la société bulgare de l'après-guerre. La démocratie populaire est l'enfant mort-né de la version Front unique du soi-disant antifascisme communiste. Le journal de Dimitrov nous aide à reconstruire l'histoire de la notion.

On y retrouve des faits irrécusables, que l'on pourra retracer même chronologiquement, et qui indiquent que la notion de démocratie populaire est un produit du laboratoire idéologique du Kremlin. Staline lance la notion comme une démarche de propagande et de tactique à la fois, sans jamais croire en sa valeur réelle. Bien sûr, il ne l'avait pas fait publiquement, mais dans le cadre d'entretiens confidentiels, de séances d'instructions, sous la forme de suggestions à adresser à des gens envoyés « travailler » dans les nouveaux territoires dans lesquels l'empire projette d'établir son influence. Il ne considère pas ses interlocuteurs comme des partenaires égaux qu'il pourrait informer de ses intentions secrètes ou qui seraient en état de comprendre la complexité du jeu. C'est pourquoi il leur dévoile la vérité peu à peu. Il croyait probablement que pour que son plan réussisse, il était nécessaire qu'ils croient eux aussi dans une certaine mesure en l'idée de démocratie populaire. Voilà pourquoi il leur permet de se présenter devant leur propre public comme les auteurs de cette idée.

Or, pourquoi Staline entreprend-il cette démarche tactique ? Parce qu'il a besoin de temps pour pouvoir profiter de ses acquisitions de l'après-guerre, ce à quoi pourraient s'opposer les communistes sur le terrain, aspirant à ressentir et à consommer directement les bénéfices du pouvoir total et non partagé. L'idée d'une forme transitoire doit jouer un double rôle : d'un côté, rassurer les alliés sur les véritables intentions de Moscou (jusqu'à ce que le traité de paix soit signé et l'influence soviétique consolidée), d'autre côté – à refréner l'ardeur des forces communistes. Sur la recommandation de Staline, Georgi Dimitrov, qui se trouve à ce moment-là encore à Moscou, utilise toute son autorité pour retenir l'impatience des communistes sur le terrain à prendre immédiatement le chemin vers la dictature du prolétariat et l'expropriation de la propriété bourgeoise. Dès le 9 septembre 1944, Georgi Dimitrov envoie au CC le télégramme suivant : « Nous avons appris qu'on créait des soviets à Varna et qu'on désarmait la police. Prenez les mesures les plus rapides et les plus résolues pour immédiatement mettre fin à cela. Ne créez de soviets nulle part, ne désarmez pas la police. De tels agissements confortent les positions des ennemis de notre peuple. Observez des positions strictement démocratiques. »

Cette position rend possible l'instauration des deux gouvernements du Front populaire, qui sont toujours plus ouvertement dominés par le parti communiste. Malgré cela, les tentations de régler rapidement ses comptes avec les concurrents et les oppositionnels ne font que grandir. Ainsi arrive-t-on à une rencontre au Kremlin en février 1946 (l'occasion formelle en étant la concertation sur le texte en préparation de la nouvelle constitution bulgare), au cours de laquelle Georgi Dimitrov au nom des milieux du parti exprime son insatisfaction quant à la lenteur des changements et avoue que les communistes bulgares ressentent un complexe d'infériorité par rapport à leurs collègues yougoslaves qui se montrent bien plus radicaux.

Essayant d'arracher des preuves de l'amour au Guide, Dimitrov se plaint que les communistes yougoslaves ont une attitude hautaine envers la Bulgarie en raison de la lenteur de la mise en place du pouvoir communiste, prétendant que l'Union soviétique compterait surtout sur la Yougoslavie et traiterait la Bulgarie avec une certaine condescendance. Staline donne une réponse rassurante, mais sans nier ces allégations. Voilà ce qui est noté dans le journal à ce propos : « Staline a déclaré qu'il n'y avait rien de tel

: la Yougoslavie est un Etat sérieux, mais nous considérons que la Bulgarie et la Yougoslavie s'uniront dans un État commun et qu'elles joueront un rôle unique dans les Balkans. »¹²

La position de la délégation bulgare libère le franc-parler de Staline, qui lui explique, comme à des élèves qui ont du mal à comprendre, les règles du jeu. (L'entretien est sténographié et ensuite inclus par Dimitrov dans son journal.) Il leur impute même du sectarisme et leur conseille de tenter d'attirer les nombreux paysans bulgares. « Votre constitution doit être une constitution populaire ; avec le moins de détails possibles ; une constitution d'un État populaire – républicain à régime parlementaire ; ne faites pas peur aux couches non travailleuses ; c'est une constitution qui serait plus à droite que la yougoslave. (...) Il n'y a pas d'intérêt à avoir un parti ouvrier et, en même temps, de l'appeler communiste. (...) Il est nécessaire pour vous de réunir la classe ouvrière et les autres couches laborieuses sur la base d'un programme minimum ; en ce qui concerne le programme maximum, son temps viendra. (...) En fait, le parti sera communiste, mais il recevra une base plus large et un masque commode pour la période actuelle. Ceci vous aidera dans la transition vers le socialisme par une voie particulière -- sans dictature du prolétariat. »¹³ Les dernières paroles de Staline - « sans dictature du prolétariat » - méritent une attention particulière. Il est difficile de croire qu'elles ont été prononcées un an et demi après la prise de contrôle sur le pays.

Or, les séances d'instructions à Moscou jouent un mauvais tour à Dimitrov qui a visiblement des problèmes avec l'interprétation exacte des intentions du Guide. Ceci devient évident deux ans plus tard, lorsque aura lieu le dernier affrontement entre le maître sévère et l'élève servile et obtus, sur la notion de démocratie populaire. Voici comment se déroulent les événements.

La dernière leçon de Staline

À la fin de 1948, lors d'un de ses séjours dans le sanatorium « Barvikha », Georgi Dimitrov discute beaucoup avec Kuusinen (président du Soviet Suprême de la République socialiste soviétique Carélo-finnoise) qui y séjourne également. En s'entretenant sur la situation en Bulgarie, les deux hommes discutent aussi sur le problème de la démocratie populaire. Dimitrov consigne dans son journal pratiquement l'intégralité de leur conversation. Les deux arrivent à la conclusion partagée que la démocratie populaire serait un moyen de mise en place du socialisme, parallèlement à la dictature du prolétariat. Dans les conditions actuelles, grâce à l'aide de l'Union soviétique, il serait possible d'opérer une transition du capitalisme vers le socialisme sans la dictature du prolétariat. « Il n'y a qu'une seule fin – le socialisme. Les moyens peuvent être différents », concluent les deux protagonistes.¹⁴ Dans la définition de Dimitrov, la démocratie populaire représente « un pouvoir des travailleurs - l'énorme majorité du peuple sous la direction de la classe ouvrière » qui instaure un monopole économique (par la nationalisation et la liquidation des éléments capitalistes, c'est-à-dire, par la terreur). Dans ses notes, on retrouve même la thèse de Staline de l'approfondissement de la lutte des classes. En d'autres termes, la démocratie populaire représente pour lui « une consolidation permanente des positions dirigeantes de la classe ouvrière, avec à sa tête le parti communiste, dans tous les domaines de la vie étatique, économique, sociopolitique et culturelle. » La transition vers le socialisme sans « la mise en place d'un régime soviétique », c'est-à-dire, des soviets, est possible car « le régime de la démocratie populaire peut et doit,

¹² Ibid., pp. 1186.

¹³ Ibid., pp. 1185-1186.

¹⁴ Ibid., p. 1419.

dans la situation historique concrète, et ainsi que l'expérience l'a déjà démontré, remplir avec succès les fonctions de la dictature du prolétariat ». ¹⁵

La démocratie populaire est une démarche tactique, une prise de contrôle sur la société par d'autres moyens, pas tellement radicaux, mais qui aboutissent à l'élimination de l'ennemi de classe. Enthousiasmé par ces entretiens et par l'occasion qui se présente pour lui de réfléchir de nouveau sur un problème général, en pleine concordance avec les suggestions de Staline des années précédentes, encouragé par l'intérêt d'un haut fonctionnaire soviétique porté à ce problème, Dimitrov décide de chercher sa réhabilitation théorique. Il s'agit d'une tentative désespérée de reprendre le rôle de théoricien du mouvement communiste international qui développe la théorie marxiste-léniniste dans les conditions contemporaines. Le 1^{er} novembre 1948, il envoie à Staline une lettre pour lui faire part de ses idées : « C'est pour cette raison que je m'adresse à vous, à la demande du CC du Parti communiste bulgare, en vous priant vivement de prendre connaissance de nos conceptions sur les questions exposées ci-dessous et de nous aider, par vos conseils, à orienter le parti dans son activité imminente, difficile et complexe. » ¹⁶ On ne dispose pas de données indiquant que quelqu'un au sein du CC du PCB était au courant de cette initiative ou partageait ses interrogations théoriques.

Ni les temps ni le moment ne sont cependant opportuns, et Staline, comme s'il avait oublié ce qu'il disait lui-même sur ce problème, lui refuse brutalement toute perspective de retour sur la scène comme une figure autonome. Voici sa réponse : « La démocratie populaire et le régime soviétique sont deux formes de la dictature du prolétariat. (...) Dans l'histoire de la pensée marxiste sont apparus deux possibilités ou bien deux formes de dictature du prolétariat. (...) La première forme est la république démocratique que Marx et Engels ont identifiée dans la Commune de Paris (...) Ensuite, Lénine a découvert la forme soviétique de la dictature du prolétariat, comme plus appropriée et plus opportune pour nos conditions. (...) Chez vous, où la prise du pouvoir par la classe ouvrière a été accomplie non pas par une insurrection interne, mais par une aide venue de l'extérieur, de la part des troupes soviétiques, c'est-à-dire facilement, sans effort particulier, on peut se passer de la forme soviétique, en revenant vers la forme dont parlaient Marx et Engels, c'est-à-dire la forme populaire démocratique parlementaire. (...) Mais ce régime accomplira les fonctions de la dictature du prolétariat. » ¹⁷

Georgi Dimitrov ne dit rien de bien différent. Mais au moment où il présente ses thèses sur la démocratie populaire, le jeu autour de cette forme de pouvoir est déjà terminé, la société bulgare est entièrement entre les mains du parti communiste et en train de procéder à un processus de soviétisation intense. Ces réflexions sont donc totalement inadéquates aussi bien par rapport à l'état réel des choses dans le pays que par rapport au moment historique. Du moins selon Staline qui, après l'incident avec Tito, est très méfiant et soupçonne probablement que derrière les efforts théoriques de Dimitrov, qui n'ont pas beaucoup de sens à ses yeux, pourraient se cacher des prétentions d'autonomie.

Or, dans le contexte de la guerre froide qui gagne en vitesse, il n'est pas opportun d'accentuer les différences d'avec le système soviétique. Pendant les années et les décennies suivantes, la pensée théorique marxiste-léniniste sur la question de la nature de la période de transition adoptera entièrement la position de Staline. Entre la société

¹⁵ Ibid., pp. 1428-1429.

¹⁶ Ibid., p. 1427.

¹⁷ Ibid., pp. 1442-1443.

capitaliste et la société communiste, existe une période de transformation révolutionnaire de la première en la seconde. À cette période correspond également une période de transition politique, au cours de laquelle l'État ne pourra adopter d'autre forme que celle de dictature révolutionnaire du prolétariat.

Le propre parti de Dimitrov n'insiste pas beaucoup sur ses variations théoriques au sujet de la démocratie populaire. Ainsi, Todor Jivkov explique devant le VII^e congrès du PCB (1958): bien qu'après la victoire un système pluripartite s'était instauré dans le pays, le parti n'a jamais partagé le pouvoir. Et il déclare ensuite : « Le Comité central a toujours estimé que la révolution dans notre pays, de forme démocratique et populaire, représente dès son début et par toutes ses caractéristiques une réplique de l'essentiel de la Grande Révolution socialiste d'Octobre, une continuation de l'œuvre de la Révolution d'Octobre dans nos conditions, une partie et une manifestation de la grande marche mondiale du capitalisme vers le socialisme, qui a débuté par la révolution des travailleurs et des paysans soviétiques en octobre 1917, et dès ses débuts, elle avait un caractère socialiste. »¹⁸ Voilà ce qu'on affirme également dans la quatrième édition de l'histoire officielle du parti communiste bulgare : « La participation d'autres partis à l'insurrection victorieuse du 9 septembre 1944 dans les circonstances historiques de l'époque représentait un grand succès de la politique marxiste-léniniste menée par l'avant-garde du prolétariat. Le nouveau pouvoir dans le pays a commencé dès le jour de la victoire à remplir de fait les fonctions d'une dictature du prolétariat. L'existence du Front populaire, loin de le compromettre, a au contraire renforcé le rôle dirigeant du parti. Les postes essentiels et décisifs du pouvoir public étaient entre les mains du parti. »¹⁹

Le corps de guide suprême

Cependant, un aspect significatif de la rhétorique développée autour de la notion de démocratie populaire subsiste de manière durable dans le discours du parti communiste. Cet aspect s'exprime dans l'utilisation excessive des notions de république et de peuple. La première de ces notions, surtout après le référendum sur la forme de gouvernance de l'État, réduit progressivement sa présence dans le vocabulaire du parti, alors que la notion de peuple devient une matrice fondamentale de la légalisation du régime. Le peuple est proclamé être le seul souverain et tout ce que le parti communiste entreprend est entrepris à son intention et en son nom. Cependant, le peuple est une notion marquée par une ambivalence sémantique.

C'est ainsi par exemple que tout de suite après le 9 septembre 1944 la notion de peuple comprend tout d'abord tous les partis et groupes oppositionnels et antimonarchistes, comme les ainsi appelés industriels patriotes, les représentants de l'armée, etc. Cependant, le 1^{er} septembre 1945 Georgi Dimitrov lance la thèse de la présence d'éléments « antipopulaires » et « antiétatiques », qui sont en passe d'être exclus de la notion de peuple – il est question de formations libérales et démocratiques, d'éléments « difficiles » au sein du Front populaire, d'officiers de l'armée royale... C'est ainsi que la notion de peuple est progressivement purgée des groupes suivants : l'opposition politique, les industriels, les bourgeois, les grands et même les moyens agriculteurs, c'est-à-dire, tous ceux qui ont quelque propriété. Tout à fait dans l'esprit de la tradition bolchevique, la notion de peuple est examinée uniquement dans le champ du social ; la division sociale représente la ligne de partage qui sert de repère pour l'inclusion ou l'exclusion. De cette manière, la notion est réduite uniquement aux prolétaires, visant surtout le travail manuel et physique.

¹⁸ Istorija na Balgarskata Komunisticheska Partia [Histoire du Parti communiste bulgare], Sofia, Partizdat, 1967, p. 212.

¹⁹ Istorija na Balgarskata Komunisticheska Partia, Sofia, Partizdat, 1984, p. 441.

L'unité du peuple, conçue par le parti communiste dans le sens d'homogénéité sociale, est très proche de la mentalité traditionnelle de la communauté rurale bulgare avant la guerre, dans laquelle chacun qui diffère des autres d'une manière ou d'une autre risque d'être marginalisé. Tout citoyen qui manque de saluer le nouveau pouvoir ou qui ne montre pas sa volonté empressée de lui collaborer, perd le droit d'être une partie du peuple et se voit généralement défini comme un renégat, donc, quelqu'un qui aurait renié sa lignée, sa communauté en sa qualité de grande famille commune.

Dans ce sens, la société bulgare présente les attentes indispensables que le pouvoir communiste met habilement à profit, juste en substituant leur objet. La ligne de partage dans l'histoire bulgare du temps de la guerre est la mort soudaine du roi Boris III. C'est un souverain de la fin de la première moitié du XX^e siècle – le siècle des masses totalitaires, qui a une conception relativement archaïque du pouvoir, s'efforçant à gouverner de manière autocrate, en s'appuyant sur le mythe du père de la nation garant de l'unité (ce qui parvient dans une large mesure à contrer les tentatives d'accession au pouvoir des adeptes bulgares de l'idée national-socialiste). Tous les historiens, tous les commentateurs des événements sont solidaires dans leur jugement : sa mort plonge le régime dans une crise profonde ; aucun des leaders bourgeois qui lui ont succédé n'est parvenu à le remplacer pleinement. Il s'agit d'une crise typique de l'identité, puisque pour la plus grande partie des gens il symbolisait le mythe de la nation. Dans les souvenirs de cette époque, on retrouve des images de gens en pleurs, qui se lamentent : « A qui nous laisses-tu donc?! ».

La politologie définit de telles situations comme un modèle holistique d'organisation sociale. Le corps du roi unificateur, sous la direction duquel s'est effectuée l'unification tellement rêvée par les générations du corps fragmenté de la patrie, devient un impératif de l'appartenance. Après la mort subite de Boris III et le chaos et l'insécurité de l'après-guerre, la société bulgare pénètre avec un grand retard dans l'époque de la rupture avec l'ordre symbolique ainsi décrit. Une rupture douloureuse et accompagnée par une crise profonde des relations interpersonnelles considérées jusque-là comme fondatrices. Les gens ont perdu leur identité commune et restent seuls, chacun pour soi, dans le tourbillon des nouveaux changements. Dans une telle situation les idées du parti communiste trouvent un espace favorable, laissé vacant par le corps du roi défunt, et empêchent ainsi la société bulgare d'arriver à une maturité politique.

Au fond du projet totalitaire, Claude Lefort découvre justement cette ambition fantasmagique de restauration de l'unité sociale comme un corps, dans laquelle la personnalisation du pouvoir en la figure du guide, du culte voué à la personnalité, joue de nouveau un rôle déterminé.²⁰ Cette personnalisation se réalise en Union soviétique avec Staline, et en Bulgarie avec Georgi Dimitrov qui, bien qu'ayant perdu tout crédit historique, est canonisé comme un « guide et enseignant du peuple bulgare ». Dans la mise en scène idéologique modifiée, sa figure remplace avec succès la figure du roi. Il n'est pas fortuit que le peuple bulgare assiste aux obsèques de son roi et de son secrétaire du parti, emportés trop tôt tous les deux, en montrant la même douleur et en versant les mêmes larmes (bien que dans le deuxième cas les manifestations de douleur aient été aussi préparées). C'est ainsi qu'on arrive au mausolée de Georgi Dimitrov – le bâtiment qui abrite et préserve le corps physique du guide pour garantir sa présence.

²⁰ Claude Lefort: *Éléments d'une critique de la bureaucratie*, Paris, TEL-Gallimard, 1979, pp. 169-170.

SECTION V. NEW PUBLICATIONS – REPORTS, PRESENTATIONS AND REVIEWS

V.1: REVIEW ESSAYS

Lars T. Lih

Montreal, Quebec, Canada

Campaignism: An Essential Theme in the History of the Left

Kevin J. Callahan: Demonstration Culture. European Socialism and the Second International, Leicester, Troubador Publishing, 2010. XXXII, 324 pp. – ISBN 978-1848763838.

*“Die Aufgabe der Internationale ist also vor allem, sich selbst zu manifestieren”
– Friedrich Adler*

The agitation campaign, with its standard repertoire of techniques – the mass demonstration with banners flying, the door-to-door petition drive, the flyers, the newspaper editorials, the speeches from whatever tribune is available, all focused on one message and one goal – is such a familiar and inherent part of the life of the Left, yesterday, today, and presumably tomorrow, that we forget that it too has its history. The outstanding merit of Kevin J. Callahan’s new book is that it brings into focus precisely this aspect of the history of the Left, rather than the ideological and organizational issues that usually take front and center.

In order to bring out some of the larger historical implication of what Callahan calls “demonstration culture” and what I tend to call “the permanent campaign”, I will preface my review of Callahan’s findings with a necessarily speculative outline of its overall historical trajectory.

The Permanent Campaign

The agitation campaign and its various techniques were developed empirically in the first half of the nineteenth century by people with specific political goals in mind. A successfully and highly influential example was the campaign mounted in the early 1830s by middle-class reformers to repeal the Corn Laws in Great Britain. By the end of 1848, many of the component techniques such as petitions, demonstrations and so forth had become familiar to working-class activists.

The move from scattered campaigns to campaignism – that is, to the explicit justification of agitation campaigns as a central and continuing activity – was made by Ferdinand Lassalle.

In my view, the huge historical importance of Lassalle's innovation has been overlooked. His great idea was to transform the campaign from an ad hoc tool to a permanent ongoing institution and to envision a new type of party which would make this permanent campaign its central activity. In Lassalle's words:

"Found and publish newspapers, to make this demand [universal suffrage] daily and to prove the reasons for it from the state of society. With the same funds circulate pamphlets for the same purpose. Pay agents out of the Union's funds to carry this insight into every corner of the country, to thrill the heart of every worker, every house-servant, every farm-laborer, with this cry ... Propagate this cry in every workshop, every village, every hut. May the workers of the towns let their higher insight and education overflow on to the workers of the country. Debate, discuss, everywhere, every day without pausing, without ending."¹

Lassalle's vision was a stimulant to the empirical search for techniques of agitation by several generations of primarily social-democratic activists. The result of these discoveries and innovations is described in books such as Vernon Lidtke's *The Alternative Culture* and Callahan's *Demonstration Culture*.² The permanent campaign was an essential item in the institutional DNA transmitted from the Second International to the postwar Third International. Compare these words of Lenin (from *Left-Wing Communism*, his pamphlet written for the Second Comintern Congress in 1920) with the Lassalle passage just quoted:

"[T]he Communist Parties must issue their slogans; true proletarians, with the help of the unorganised and downtrodden poor, should distribute leaflets, canvass workers' houses and cottages of the rural proletarians and peasants in the remote villages ... they should go into ... chance gatherings of the common people, and speak to the people, not in learned (or very parliamentary) language; they should not at all strive to 'get seats' in parliament, but should everywhere try to get people to think, and draw the masses into the struggle, to take the bourgeoisie at its word and utilize the machinery it has set up, the elections it has appointed, and the appeals it has made to the people; they should try to explain to the people what Bolshevism is, in a way that has never been possible (under bourgeois rule) outside of election times[.]"³

Campaignism had enormous implications for revolutionary Social Democracy's attitude toward political freedom – although, depending on the context, these implications could be diametrically opposed. In context where the Marxist revolutionaries were not in power, campaignism meant that political freedoms were "light and air for the proletariat", as Kautsky put it in his canonical *Das Erfurter Programm*. None took this lesson more to heart than Russian Bolsheviks, motivating their drive to carry out the democratic revolution "to the end", that is, to the achievement of the maximum space for the campaigns seen as necessary for the ultimate socialist revolution.⁴ And yet the Bolsheviks were also the first to show that campaignism in power could be the worst enemy of political freedom. More on this in a later section.

¹ As cited in: Lars T. Lih: Lenin Rediscovered. *What is to be done?* in Context, Leiden e.a., Brill, 2006, p. 59.

² Vernon L. Lidtke: *The Alternative Culture. Socialist Labor in Imperial Germany*, New York e.a., Oxford University Press, 1985.

³ V. I. Lenin: *Collected Works*, vol. 31, Moscow, Progress Publishers, 1966, pp. 98-99.

⁴ See: Lars T. Lih: *The Ironic Triumph of Old Bolshevism. The Debates of April 1917 in Context*. In: *Russian History* 38 (2011), pp. 199-242.

Lassalle was inspired by a rather eclectic version of Marxism, and indeed Marxism and campaignism have an elective affinity. If the central theme of Marxism is the world-historical mission of the proletariat, then campaignism seems a necessary tool to spread the word and prepare the proletariat to carry out its great task. To quote Kautsky again, “the task of Social Democracy is to make the proletariat aware of its task.”

Thus campaignism is useful, indeed indispensable, for Marxism. But we can, and perhaps should, look at the relationship from the other direction. In order to justify itself, campaignism needs a narrative of world-historical mission of whatever kind. The aim of campaignism is to make people feel and act as part of a greater whole. It might be that this feeling is really an end in itself, rather than a means to actually carry out the mission. With this thought in mind, we turn to Callahan’s description of campaignism at work.

Demonstration Culture

Demonstration Culture is a case study of campaignism as applied to one theme, namely, the sense of international solidarity fostered by European Social Democratic parties, and in particular, the lived experience of international congresses from 1889 to the Basle Congress of 1912.

“Campaignism” is my own coinage and not a concept directly employed by Callahan (or by anybody else!). Callahan’s material encouraged me to widen my definition of campaignism to include much more than the paradigmatic case of the door-to-door agitation invoked by Lassalle and Lenin. “Campaignism” can be defined provisionally as, first, the entire range of techniques used to encourage people to feel and act as part of a greater whole, and, second, the systematic drive on the part of leaders and organizers to use these devices in precisely this way. This second element is what puts the “ism” in “campaignism.”

So defined, I believe that campaignism fits naturally into Callahan’s argument and in no way distorts his argument, while allowing us to put it into a larger historical framework. His book not only shows us an array of relevant techniques in places where we might not think to look for them, but also documents the conscious awareness of many of the leaders about what they were doing. We will discuss these two aspects in turn.

Callahan puts his discussion of particular techniques into a comparative framework taken from sociology, anthropology, and political science. Some may find the result a bit too social-science in approach and tone, and Callahan doesn’t always do a good job of elucidating some of these concepts (I still haven’t grasped what an “insurrection-demonstration” is supposed to be). Still, on the whole, I find Callahan’s argument to be accessible and non-jargon-ridden, with the comparative element adding an essential resonance.

Among techniques of solidarity uncovered by Callahan through his study of international socialist congresses are the following:

- efforts to present a united front at international congresses, particularly after some scandalous failures in the early congresses
- press coverage of congresses
- choosing the location of congresses, at both the national and international level

- maximizing opportunities for sociability among congress delegates (including the very intriguing image of Karl Kautsky “dazzling the audience with a ballet performance”!) (93)
- speaking tours associated with the congress
- the “ritual of reception” of the delegates arriving from various countries
- portraits of past and present heroes, banners with slogans, and other visible paraphernalia
- the inaugural address, usually emphasizing the inspiring growth of the movement
- mass demonstrations and rallies with the participant of the local worker population, with the aim of creating “a proletarian public, a counter-public to the state-bourgeois public” (128)
- music in various forms, from the singing of songs and socialist hymns to elaborate concerts
- official solidarity expressed for strikes and protests in various countries
- telegrams and address in which others express solidarity with the congress
- celebration of leaders such as August Bebel
- homage to the dead
- coordinated protest campaigns as organized by the International Socialist Bureau (ISB) outside of congresses

Each of these topics is described by Callahan in vivid detail backed up by imaginative research – see, for example, the table on pp. 89-91 of expenditures for social activities at the 1912 Basle congress.

Callahan also provides us with a variety of comments by socialist participants that reveal the conscious awareness of these techniques and their intended impact. Perhaps the key insight is given by Friedrich Adler: “Die Aufgabe der Internationale ist also vor allem, sich selbst zu manifestieren.” This statement might be glossed: the essential task of the International is to use demonstrations (or, in French, *manifestation*) to demonstrate its own existence. Adler goes on to elaborate that the task of the International was “zum Ausdruck zu bringen, dass die Arbeiter aller Länder sich verstehen, dass sie eins sind in Erkenntnis und Willen.”⁵ (188) Here the individual worker is made to feel part of larger whole in spatial terms, that is, the workers of all lands at any one time.

A time-honored device for making people feel part of a greater whole with the people physically surrounding them is music, especially song. Viktor Adler made the point in exalted language: “The highest expression of our solidarity, the inspiration for the holy cause around which the masses assemble as brothers ... one cannot *speak* of that, one must sing it.”⁶ Or, in the more humble language of an American socialist group,

⁵ In this case, the author provides the German text, which is fortunate, since his translation is somewhat inaccurate. The one disturbing feature of this book is the level of the direct translation of passages in French and German. Callahan’s usually serviceable prose suddenly becomes clunky over-literal, with highly suspect accuracy.

⁶ William J. McGrath: *Dionysian Art and Populist Politics in Austria*, New Haven e.a., Yale University Press, 1974, p. 214. When read next to Callahan’s study, McGrath’s chapter on Viktor Adler clearly makes highly exaggerated claims for Adler’s originality. With this proviso, McGrath provides another

“You and your friends will enjoy singing these fine songs.
Sing them in your branch meetings, sing them in your homes, sing them in the great outdoors.
The singing of these songs together joins us in bonds of unity as nothing else can.”
(152)

The individual was also encouraged to feel part of a greater whole in time, that is, part of a moment with a glorious past and an even more glorious future. These aims were brought out by Pieter Jelles Troelstra, Dutch member of the ISB, while urging that the upcoming international congress should be held in 1914 as an anniversary year (fiftieth anniversary of the International, twenty-fifth anniversary of the one of the first congresses of the Second International in Paris):

“... one should take advantage of every good opportunity in order to give each congress a more up-to-date and propagandistic face. A congress held in 1914 offers such a chance. The congress could then in part be given the function to express, though printed reports and spirited speeches from the delegates of the different countries, the enormous progress of the proletarian class struggle in the past 25 years ... A commemorative celebration could be connected with the 1914 congress in such a way so that the next international congress would make an incredible impression on those countries, where the proletariat movement is only in an infantile stage.” (83)

Behind all this was an overarching aim of instilling confidence. Sometimes the International seems as vast exercise in boosting self-esteem – or, to use the more flowery language of Viktor Adler, urging the working class “to throw off the debilitating dream of its impotence.”⁷ This self-confidence was visible in the body-language and even clothing of participants in socialist demonstrations. As an observer noted in the case of a huge demonstration through the streets of London in 1896,

“It was curious to notice how a vivid sense of their own importance in taking part in such a demonstration and of marching along to the strains of the ‘Marseillaise’ had given even the most wretched of the Jewish tailors an air of proud distinction. They stepped along with their heads and chests well thrown back, as if compelling the attention of the sightseers on either side.” (134)

The Austrian party made similar remarks about the great suffrage demonstration in 1905: “Through the great demonstration of the workers, this opening day of Parliament receives a special consecration [*Weihe*] and will be raised to the dignity [*Würde*] of a great people’s holiday [*Volksfeiertag*] by the mighty will of the proletariat. Even outwardly it will wear Sunday dress.”⁸

The cult of leaders that always marked the Social Democratic movement was yet another device, not for crushing the rank-and-file into insignificance, but rather to make the leader a

good case study of campaignism, particularly with his description of the mass demonstration for universal suffrage in 1905.

⁷ McGrath, *Dionysian Art*, p. 222.

⁸ *Ibid.*, p. 230. Callahan notes that over the years, “a clear trend is discernible that demonstrators and especially spectators resorted to more expensive and formal clothing modeled after bourgeois norms” (134).

symbol for “the noblest virtues of the International,” as Callahan well puts it (159). He quotes a speech about August Bebel given by Emile Vandervelde at the Copenhagen congress in 1910 (Bebel was ill and could not attend). After describing Bebel as “the purest embodiment of our socialist ideals ... the most beautiful realization of socialist intellectualism”, Vandervelde sums up by calling Bebel “the most typical expression for the fighting and victorious proletariat ... By the fact that you applaud the name Bebel, you are celebrating the international workers movement of the socialist proletariat.” (159)

Callahan’s case-study also brings out some important points about the Second International’s internationalism, a topic I cannot discuss here, except to make a couple of points.⁹ The domination of the International by large countries with prestigious socialist organizations and relatively abundant resources is already apparent in the prewar years. The only difference from later years is that there were two contenders for hegemony in the movement, Germany and France, and their clash allowed more autonomy for all the others. Callahan has a very good account of the mutual stereotypes of these two would-be hegemons.

To a surprising extent, the strictly international activity of the Second International, as expressed in statements, manifestoes and appeals, was dominated by two themes: preventing war and praising revolutionary Russia’s fight against the oppressive tsar. Russia’s international reputation as a bastion of proletarian revolutionary prowess thus predates the October revolution by a decade or so. The coexistence of these two basic themes reveals a tension that became a contradiction in 1914, when traditional condemnation of the Russian tsar provided legitimacy for support of the war effort by German socialists.

Russia: From Erfurtian Underground to State Monopoly Campaignism

Like most other writers who have studied Western European Social Democracy, Callahan does not have a very solid sense of Russia and Russian Social Democracy, and this accounts for the presence of individuals otherwise unknown to history such as Sergei Plekhanov (138) or Nicholas Riasanoff (179). Of course, the compliment is returned by most historians of Russia who operate with only the vaguest of stereotypes about European Social Democracy, usually pictured as something as un-Bolshevik-like as possible. This is a pity, because the histories of the two are deeply intertwined. I will try to show this in the case of campaignism.

The campaignism of the Second International was impossible in tsarist Russia because the necessary political conditions were absent. But the fact certainly did not mean that campaignism was not a potent ideal for Russian Social Democracy. The Russian Social Democrats were eager observers of all the activities described by Callahan – and of course, as noted by Callahan, émigrés such as Georgii Plekhanov were active participants in international congresses. The attitude of Russian Social Democratic *praktiki* toward the massive rallies, parades, newspapers, and congresses was something like that of boys with their noses pressed against the glass of an inaccessible candy store. Memoirs written by these *praktiki*, both Menshevik and Bolshevik, often contain an episode where the author goes abroad, sees a massive parade or protest rally, and wonders if he or she will ever live to see such things in Russia.

⁹ For more on this aspect of the book, see the review by Ben Lewis: Second International. Imagination, Inspiration and Betrayal. In: *Weekly Worker*, 9 May 2013. URL: <http://www.cpgb.org.uk/home/weekly-worker/961/second-international-imagination-inspiration-and-betrayal> [Last consulted: 28 August 2013]

The new type of underground built up by the underground activists and idealized by Lenin in *What Is To Be Done?* was aimed at applying campaignism to the extent possible in absolutist Russia. The old type of underground tried to wall itself off from society in order to carry out assassination plots and the like. The aim of the new type was to connect to the workers by as many threads as possible (to use the image of the Bolshevik *praktik* Martyn Liadov), while still preserving security. The techniques developed to pull off this daunting task were collectively called *konspiratsiia*. For this reason, I have elsewhere called this new type of underground “the *konspiratsiia* underground”,¹⁰ but perhaps a better name would be “Erfurtian underground”. “Erfurtian” refers to the European Social Democracy parties inspired by the *Musterpartei* SPD, especially as presented in idealized form by Karl Kautsky in *Das Erfurter Programm*.

Campaignism was a central feature or perhaps *the* central feature of the Erfurtian model, and accordingly the dream of the Russian underground activists was to duplicate in some small way the impact of the campaignism of European Social Democracy. Lenin dreamed of an underground newspaper that would change the balance of power within Russian society simply by letting all protestors against the tsar learn of the existence of all the other protestors – thus making impossible resistance to autocracy suddenly seem possible (can we call this twitter logic?).

Campaignism also inspired the overriding political strategy of the Russian underground, namely, to carry out the democratic revolution “to the end” in order to obtain the political and institutional framework to carry out full-blooded campaignism. The paradox – or, as the Bolsheviks would insist, seeming paradox – of Bolshevik strategic thinking was that the *socialist* proletariat was the only class in Russia fully motivated to bringing the *democratic* revolution to the end, thus giving it the right and duty to be in some sense the leader (or “hegemon”) of this revolution. The imperative of campaignism was the main thing that made this paradox plausible.

When a party that arose out of the Russian Erfurtian underground took over exclusive state power, campaignism entered a new mode that can be called state monopoly campaignism. One could write a long treatise on the role of campaigns and campaignism in the history of the Soviet Union, providing the rhythm both of its long-term history and its day-to-day activities.¹¹ Here I will look at just one striking example that ties in closely to Callahan’s case study.

The records of the Second Comintern Congress in summer 1920, supplemented by John Riddell’s description of the proceedings based in large on interviews with long-lived participants, show the direct continuity between the Second and Third Internationals in their approach to putting on an international congress.¹² After reading Callahan’s account, the following features of the Comintern Congress stand out:

¹⁰ Lars T. Lih: *Lenin*, London, Reaktion Books, 2011.

¹¹ See, for example, the recent study by Olga Velikanova: *Popular Perceptions of Soviet Politics in the 1920s: Disenchantment of the Dreamers*, Basingstoke e.a., Palgrave MacMillan, 2013. Velikanova writes “I organize my research around the major mobilization campaigns of the 1920s: patriotic campaigns known as war scares, October Revolution celebrations, and the alliance (*smychka*) campaign to promote unity among workers and peasants” (4).

¹² John Riddell (ed.): *Workers of the World and Oppressed Peoples, Unite! Proceedings and Documents of the Second Congress, 1920*, New York, Pathfinder Press, 1991; see especially pp. 10-16, 97-140.

- the location of the congress in civil-war Moscow was part of its message to delegates
- the delegates were all housed in one hotel, thus allowing a great deal of sociability
- the delegates addressed worker meetings, participated in volunteer activities, mass demonstrations, dramatic performances and even a sculpture contest
- the “ritual of reception” was especially elaborate: delegates travelled to Petrograd (now St. Petersburg), took a streetcar to the Smolny Institute with Mikhail Kalinin at the wheel, and were greeted by a children’s choir
- Kalinin’s inaugural speech impressed upon delegates the sacred status of the Smolny Institute as a birthplace of the revolution
- a mass demonstration took place with thousands of worker participants, culminating in a piece of mass theater, the *Spectacle of Two Worlds*. One delegate remembered that “it was like a dream. As the sailors’ armored car drove up, we delegates stood, shouting, waving our arms, so enthusiastic we were quite overcome.”¹³
- in the first session of the congress – in a formerly tsarist palace now named for the Bolshevik martyr Moisei Uritsky – delegates sang the Internationale and rose to honor fallen comrades while an orchestra played a funeral march
- Zinoviev’s opening speech stressed how the present congress showed the vast growth and global reach of the communist movement
- Lenin’s opening speech as greeted as befitted a socialist hero (“all present rise and applaud. The speaker tries to speak, but the applause and cheers in every language continue. The ovation continues at length”)¹⁴
- many greetings to the congress were read aloud during the proceedings
- many appeals for international solidarity were issued
- the delegates laid a wreath on a grave of fighters for the revolution and went to a “large international rally” to lay the cornerstone for a monument to Rosa Luxemburg and Karl Liebknecht
- the congress climaxed its activities by issuing a long and impressive Manifesto, penned by Trotsky

I have consulted these records many times in order to understand this or that ideological position, but only under the impetus of Callahan’s description of earlier international socialist congresses did I look at the proceedings as a lived event. And when I did look, the continuities with the past leapt out at me.

But there was certainly one striking difference between the practices of the prewar and postwar Internationals. The demonstrations engineered by prewar socialist leaders were

¹³ Riddell, *Workers of the World*, pp. 14-15.

¹⁴ *Ibid.*, p. 107.

meant to establish a legitimate claim to participate in a public space controlled by others. In Russia in 1920, the organizers of the congress themselves controlled the public space. On the one hand, this control allowed ever more grandiose efforts at campaignism such as the *Spectacle of Two Worlds*. On the other hand, the genuine drama of actual contestation with independent forces was absent.

The Second Comintern Congress was an early example of state monopoly campaignism, a hallmark feature of twentieth-century politics. By eliminating all competition and by mobilizing resources by fiat, the state discovers that it can put on campaigns on an inconceivably grander scale than previously. The result is recognizably akin to the prewar campaignism described by Callahan, but it has metastasized to fill up all the available space. Prewar campaignism motivated socialists to fight for political freedom. State monopoly campaignism motivated socialists to stamp it out completely.

Endre Kiss

Eötvös Loránd University, Budapest, Hungary

„...ein ziemlich bewegtes Leben.“ Georg Lukács: Autobiographische Texte und Gespräche

Georg Lukács: Autobiographische Texte und Gespräche. Herausgegeben von Frank Benseler und Werner Jung, Bielefeld, Aisthesis Verlag, 2009. 517 pp. (Georg Lukács Werke. 18). – ISBN 978-3895287206.

Frank Benseler und Werner Jung (unter Mitarbeit von Dieter Redlich) publizierten 2009 den lange erwarteten nächsten (18.) Band der Reihe *Georg Lukács Werke* den Band *Georg Lukács: Autobiographische Texte und Gespräche*. Das Vorwort der Herausgeber berichtet eingehend über das bisherige verlegerische Schicksal der einzelnen Texte. Der Band enthält bereits gedrucktes Material – Ausnahmen bilden Interviews, die Lukács um 1968 in gewaltiger Anzahl internationalen und ungarischen, theoretischen und tagespolitischen Organen gegeben hat; es war der Augenblick eines potenzierten Interesses für einen Denker, der die realsozialistischen Jahrzehnte auch in der Sowjetunion erlebte, am Realsozialismus festhielt und den die Höhepunkte der Neuen Linken wie keinen anderen zu bestätigen schienen. Das Vorwort beinhaltet zusätzlich eine Liste von Interviews, die in den Band nicht aufgenommen wurden und nichtsdestoweniger des Studiums wert sind.

Die Bedeutung der *Autobiographischen Texte* wird dadurch keineswegs gemindert. Sie sind nicht nur für kommende Generationen, sondern machen es auch für heutige Forscher und Denker leicht, Lukács zu treffen und mit ihm in Dialog zu treten. Darzulegen, warum ein solcher Dialog bis jetzt so schwierig war, würde einen eigenen Aufsatz erfordern. Ganz allgemein ist es zwar nicht nur für Lukács und nicht nur für die Marxisten, sondern auch für die ganze Gattung der Philosophie im zwanzigsten Jahrhundert charakteristisch, dass sie in zahlreichen Perioden isoliert, durch mangelnde Kommunikation geprägt, von anderen Ländern und Kontinenten abgeschnitten, in jeder möglichen Weise überwacht, von starken politischen Schichten mit Argwohn, Neid und Angst verfolgt arbeiten musste (von der Möglichkeit ganz zu schweigen, dass sie manchmal auch gegen andere angreiferisch auf den Plan trat). Wie sich diese extrem rigiden Umstände in Arbeit und Leben dieses Philosophen spiegelten, wissen die Lukács-Kenner durchaus.

Ein anderer Fragenkomplex wäre, dass in Lukács „Autobiographie“ nur in der Jugendzeit wichtig war, was wirklich mit der eigenen *persönlichen* Biographie zu tun hatte. Wie ein Titel dieses Bandes auch heißt, seine „Autobiographie“ war immer „Gelebtes Denken“, also ein *Lebenslauf von Gedanken*. All dies unterstreicht, dass sein sehr langes, tragisches, paradigmatisches, in seiner Disziplin und Ausdauer mythologisches Leben auch in der persönlichen Dimension zum Gegenstand unseres Interesses werden kann, auch wenn auf den ersten Blick nicht nur die komischen Versuche von Philosophenfilmen, die

Selbstinterpretation der großen Philosophie („die eigene Biographie existiert nicht“), aber auch Lukács' eigene puritanische und (selbst)ironische Einstellung gegen solche Wunschideen sprechen würden. Trotzdem erscheint Lukács in zahlreichen Schlüsseltexten in seiner eigenen Haut, die das intellektuelle Ungarn bis 1918-1919 beschreiben (von Béla Balázs und Emma Ritoók zu Ervin Sinkó und Anna Lesznai), die Begegnungen mit Otto Bauer und Thomas Mann waren ohnehin bereits literarisch festgehalten.

Gerade die *Autobiographischen Texte und Gespräche* weisen nach, wie stark Lukács' eigentlich ausgeglichene und philosophisch (und existentiell) stets gründlich untermauerte *ideologische* Position fast immer *unter politischem Druck* stand. In diesem Sinne erweisen sich ironische Bemerkungen (von Lukács selber, aber auch von anderen) als durchaus zutreffend, denen zufolge er sich kaum geändert, doch nur die „Welt“ um ihn herum (stilgerecht ausgedrückt) einen Walzer im Dreivierteltakt getanzt hätte. Mit der besonderen Betonung der „*ideologischen*“ Position wollen wir nur die Tatsache in Erinnerung rufen, dass Lukács ganz selten und immer nur ausnahmsweise in die erste Reihe der politischen *Führer* gehörte, was wir nur bedauern können, weil seine politischen Fähigkeiten keinesfalls bescheiden waren, wie gerade die im Band *Autobiographische Texte und Gespräche* abgedruckten Äußerungen zum politischen Leben der Nachkriegszeit darüber genügend Zeugnis liefern, ganz zu schweigen davon, dass er im Rahmen seines *Stalin*-Bezuges stets auch relevante *politische* Momente kommuniziert.

Eine der allerwichtigsten biographischen Dimensionen nimmt in Lukács' großem Jugendwerk, der *Entwicklungsgeschichte des modernen Dramas*, Gestalt an. Hier wird die *moderne Kunst, die Moderne* allgemein, sowie all das, was wir heute mit Recht *spätbürgerliche Kultur* nennen können, auf die Waage gestellt. Der junge Lukács liefert eine klare und geschlossene Analyse der bürgerlichen Gesellschaft. Er betrachtet sie als eine abgeschlossene historische Periode, über die man schon damals (d.h. weit vor dem Ersten Weltkrieg) ein umfassendes Bild geben kann: „Das Wesentliche des Problems besteht in der Hoffnungslosigkeit der Bewusstheit, in der auch von vorneherein gewisse Ergebnislosigkeit von Bewegungen, die aus einem Programm ausgehen. Das Bestehende ist - auch wenn sein negativer Charakter eingesehen wird, stark genug, Widerstand zu leisten.“¹ Diese Anschauungsweise erinnert uns dramatisch an spätere Veränderungen, in denen im Gegensatz zum jungen Lukács die *Thematisierung des Existentiellen in der Regel ganz ohne Soziologie und diejenige des Soziologischen ebenfalls in der Regel ohne Existentialität geschieht*. Das Autobiographische wird beim jungen Lukács zur „Existenz“, „Existenz“ erscheint aber immer zusammen mit ihrer eigenen Soziologie. Dieses über allen Zweifeln stehende *Scheitern der Moderne* ist faktisch vorhanden, es ist gleichwohl jedoch nicht essentiell und wesenhaft, weil nicht die Werte und die Grundannahmen der Moderne eine Niederlage erlitten, sondern „nur“ die Vernetzung der Funktionen, der „Hintergrund“ durch ihren (seinen) Sieg die Moderne aus ihren Bahnen geworfen habe. *Das katastrophale Endergebnis ist nicht voll und ganz tragisch* - seine Gründe sind auf die Werte selber bezogen nicht primär katastrophal.

Die existentielle Analyse des jungen Lukács über sich und dann eine mögliche Soziologie derselben dürfte jedoch alles andere als leicht durchführbar gewesen zu sein (man versteht es fast, dass sie erst auf dem Umweg einer ausgezeichneten Monographie von klassischem Format realisiert werden kann). Das *Singuläre der soziologischen Position von Georg Lukács* wird grundsätzlich von der Tatsache bestimmt, dass sie konstitutive Elemente aus fünf

¹ Lukács György: A modern dráma fejlődésének története. Ausgabe der Ungarischen Akademie der Wissenschaften, Budapest, 1911, Band I, S. 75.

unterschiedlichen soziologischen Bereichen enthält. Zwar sind diese Sphären im sozialen Universum miteinander durchaus verbunden, ihre Grenzen lassen sich jedoch nicht verwischen. Diese soziologischen Sphären sind die unternehmerisch-großbürgerliche Dimension, die Dimension des modernen Intellektuellen, die feudal-aristokratische Dimension (etwa: Sohn eines „*K[önig]l[ichen] Ungar[ischen] Hofrates*“), die aktuelle politisch-elitäre Dimension und die jüdische Dimension.

Das gleichzeitige Bestehen, das Nebeneinander dieser soziologischen Dimensionen erzeugt eine geradezu *potenzierte* Singularität der persönlichen soziologischen Stellung. Eine Kreuzung dieser fünf soziologischen Sphären ergibt eine geradezu sensationelle *Akkumulation* soziologischer Vorteile. Lukács' soziologische Position war demnach nicht nur eine „singuläre“, sie war auch rein soziologisch eine einmalige, weil sie eine fast beispiellose *Kombination soziologischer Vorteile* verwirklichte. Der systemische Ort, an welchem die rein soziologischen Qualitäten mit den Bestimmungen der philosophischen Immanenz vermittelt werden können, ist der der *Identität*.² Ein wichtiges autobiographisches Moment, das aus der Existenz hervorgehend auch in der späteren ästhetischen Urteilsbildung von Lukács relevant blieb, ist sein ständiger „*Anti-Impressionismus*“, mit welchem er nach seiner marxistisch-kommunistischen Wendung das Private, das Romantische, das Existentielle, das Partikuläre (das auch in seiner großen *Ästhetik* noch beinahe als etwas erscheint, das man am liebsten verachtet) zurückweist. Die erstaunlich häufigen Allusionen auf Goethes anti-romantische Einstellung sind nicht leicht von der Hand zu weisen. Es ist gerade das impressionistische Umfeld, das dem jungen Lukács deutlich macht, dass „Leben“ und „Kunst“ gemeinsam nicht mehr möglich sind.

Die größere Hälfte von Lukács' philosophischer Aktivität fiel in die Periode des sogenannten *Sowjetmarxismus* (in welcher allerdings zahlreiche innere Zeitperioden noch eruiert werden sollten). Generell lässt sich nicht sagen, dass sich seine „sowjetmarxistische“ Periode philosophisch von den wichtigsten Trends nicht unterschieden hätte. Trotzdem gilt er gerade in einer Perspektive der Geschichte des Kommunismus als eine der relevantesten Gestalten kommunistischer Politik und Philosophie. Die letzte Bilanz ließe sich bei ihm nur mit äußerster Schwierigkeit ziehen. Denn seine Zugehörigkeit zum Sowjetmarxismus bewirkte, dass er von den „wahren“ Vertretern der Lehre nie als loyal genug angesehen wurde; sie gingen nämlich von der gesunden Annahme aus, dass sich Lukács mit einer solchen Denkweise auch dann nicht ganz identifizieren könne, wenn er es wirklich wollte. Andererseits konnte und wollte Lukács in diesen Jahrzehnten (etwa bis zu Stalins Tod, in geringerem Maße jedoch auch später) nicht ausreichend spektakulär vom Sowjetmarxismus abweichen, sodass die Urteile von außen ihn gewollt-ungewollt häufig auch in diese Gruppe eingeordnet haben.³

Dass, wie es im Sowjetmarxismus der Fall gewesen ist, ein gesamtes philosophisches Leben nach einem wohlstrukturierten System von Befehlen von Grund auf durchstrukturiert wird, lässt in der Tat eine präzedenzlose Situation entstehen. Selten werden jedoch die ungewollten feineren Konsequenzen dieser Situation erkannt. Gerade, weil die Diskussion

² Ein schöner Transfer der soziologischen Relevanz und Themenstellung erscheint im Titel von Lukács' hervorragendem Essai (und Essai-Band) „Die Seele und die Formen“. In diesem Zusammenhang ist gleichwohl Walther Rathenau's „Mechanisierung und Seele“, aber auch Robert Musils „Genauigkeit und Seele“ kaum weniger massgeblich.

³ Der wohlthuende Schwebezustand, der von der Aufrichtigkeit einer Position auch dann noch sprach, als es eher nur parodistisch erlebt werden konnte, trug zu diesen erwähnten Schwierigkeiten auch erheblich bei.

ausgeschaltet ist, können alle bei ihren Überzeugungen bleiben und denken, dass das Verbot der Diskussion gerade deshalb erfolgt, weil seine Überzeugung wahr ist. Während der Sowjetmarxismus alle anderen Überzeugungen beseitigt, lässt er im gleichen Atemzug wie durch seine eigene Legitimierung alle anderen Überzeugungen gelten. Die Wahrheit ist das Verbotene. Das offiziell Vertretene muss falsch sein. Was die eigene Nachrichtenagentur sagt, muss inkorrekt sein. Was der Andere sagt, muss korrekt sein.

Lukács, und der Band *Autobiographische Texte und Gespräche*, enthalten viele Belege dafür, er kannte sich in dieser Situation nämlich sehr gut aus. Nach 1956 plädiert er beispielsweise dafür, dass westlich-nichtmarxistische Philosophien in Ungarn zwar unterrichtet werden, ohne jedoch an eigens dafür eingerichteten Lehrstühlen, und generell hat er über den „Pluralismus“ nur wenig Positives zu sagen. Ohne die Hintergrundmechanismen des Sowjetmarxismus in Betracht zu ziehen, könnten wir diese Einstellung gleich als Engstirnigkeit bezeichnen – doch nein, aus Lukács sprach eben die langjährige Erfahrung damit, welche hermeneutischen Horizonte gerade der Sowjetmarxismus sicherlich gegen seinen eigenen Willen aufbaut. Der Band *Autobiographische Texte und Gespräche* zeigt, dass die 1960er Jahre für Lukács eine extrem komprimierte Zeit war, in der er teilweise noch „rückwärts“ kämpfen musste, teilweise sich mit der großen Reform einer neuen marxistischen Ideologie auseinandersetzte und sich bei der Vorbereitung dieser großen Synthese von einer schnellen Abfolge von Eindrücken herausgefordert sah. Allein schon aus dieser Tatsache lässt sich erschließen, dass er auch Geheimnisse hinterließ.

Der Band *Autobiographische Texte und Gespräche* lässt – wieder nicht im engeren Sinne persönlich-lebensgeschichtlich verstanden, sondern als gedanklich-biographische Momente – vor allem durch drei unterschiedliche Denk- und Schreibweisen rekonstruieren, die sich zwar voneinander unterschieden, doch problemlos auch als eine Einheit vorstellbar sind. Befragt wird Lukács in den meisten Fällen zu seinen Ansichten über die neuesten Entwicklungen (1) und über seine eigene Philosophie (2). Aus einem anderen Anlass nimmt er auch zum Demokratisierungsprozess im Realsozialismus der späten sechziger Jahre Stellung (3).

Beginnen wir mit der kurzen Darstellung seiner Stellungnahmen zu den wichtigsten internationalen Prozessen. Gegenüber der Entwicklung der internationalen Politik insgesamt reagiert Lukács als ein Denker, für den das Gespenst des stalinistischen Totalitarismus noch kaum verschwunden war, er sich jedoch bereits mit völlig neuen Herausforderungen auseinandersetzen muss. Während das Zeitalter des Totalitarismus die Hegemonie der Politik über die Ästhetik mit sich brachte, entstand in der Konsumgesellschaft eine neue Situation. Das Aufkommen der Konsumgesellschaft schuf eine tiefgehende Kluft zwischen Ost und West. Darüber hinaus kamen die Studentenrevolten auf, die ihrerseits auch das Politische transformierten. Der Neuanfang in dieser Periode bedeutete für Lukács einen Neubeginn einerseits nach dem Stalinismus-Poststalinismus und zugleich einen Neuanfang infolge der bereits existierenden und zentralen Tendenzen der neomarxistischen philosophischen Substanz selbst. Einerseits geht er so weit, den realen Sozialismus nicht als einen klassischen anzusehen. Andererseits diagnostiziert er eine ganz neue Phase auch in der Geschichte des Kapitalismus (die des relativen Mehrwertes). Drittens definiert er ebenfalls den neuen Antagonismus (eine Welt der Manipulation gegen eine solche der Muße und der neuen Emanzipation). Diese drei Momente (auch wenn sie nur selten in direkter Nähe zueinander stehen) machen die Lukács'sche Variante des Neomarxismus und des Jahres 1968 aus. Philosophisch betrachtet kann man sagen, dass es bei Lukács um eine Neuformulierung des klassischen Marx'schen Paradigmas geht (ein Beispiel dafür ist seine

Abgrenzung gegen eine Favorisierung des jungen Marx gegenüber einer Gesamtheit der Tradition).⁴

Lukács schaltet sich in die Aktivitäten des kommenden oder bereits ausgereiften Neomarxismus generell *mit erstaunlichem Schwung* ein, zumal wenn wir bedenken, dass in seinem Leben zwischen 1956 und der Wende der 1960er Jahre auch die rumänische Internierung eine Zäsur ihre Spuren hinterließ. Unter diesem Gesichtspunkt betrachtet zeugt etwa der strategische Ansatz eines Textes wie „Probleme der kulturellen Koexistenz“ (1964)⁵ sicherlich von einem erstaunlich klaren Urteil. Denn der Neomarxismus der sechziger Jahre und des Jahres 1968 bildete nicht nur eine sehr breite Palette philosophischer Ansätze, er *vertrat aus einer historischen Logik heraus auch ein Neben- und Miteinander „ungleichzeitiger“ Ansätze.*

Ein spätere Phänomene antizipierendes Moment von Lukács' Beitrag zum spezifischen Neomarxismus ist ohne Zweifel die starke Aufmerksamkeit, die er auf die Problematik der *Manipulation* richtet. Dieser Begriff selbst umfasste damals einen breiteren Kreis von Phänomenen, als es heute der Fall ist.⁶ Dabei geht die Bedeutung der Einsicht Lukács' in diese neue Welt der Phänomene weit über die Frage der technischen Zusammensetzung der unterschiedlichen Vernetzungsarten hinaus. Jedenfalls berührt die Problematik der Manipulation erneut die Festlegung der wesentlichsten Bestimmungen von *Systemkonkurrenz*. In diesem Zusammenhang formuliert Lukács – erneut im Zeichen seiner sich in der *Ontologie* manifestierenden Wendung zur Wirklichkeit – Sätze, die im Parteimarxismus sicherlich als höchst ketzerisch gelten mussten: „...brächte die technisch-ökonomische Überlegenheit in diesem *Agon der sozialen Systeme* allein die Entscheidung, so wäre die Überlegenheit des kapitalistischen Systems nie gefährdet gewesen und seine Hegemonie wäre heute noch unbestritten...“⁷

Wir sehen, dass Lukács ein selbstbewusst formuliertes Bild über die aktuellen Prozesse seiner Zeit besitzt. Zum Problem einer politischen Demokratisierung äußert er sich allerdings weitaus vorsichtiger.⁸ Die Sprache des „Demokratisierung“-Konzeptes geht von einem realen, und zugleich prinzipiell gedachten Sozialismus-Bild aus. Dabei konnte sein Denken die ökonomische Krise Polens und Jugoslawiens, den eingefrorenen Stillstand der Breschnew-Periode oder den linkstotalitären Bonapartismus eines Ceaușescu keinesfalls voraussehen. Wenn er konkret über die Demokratisierung des Sozialismus spricht, so fällt auf, dass er den ganzen Prozess holistisch mit einer „Wiederherstellung der Marxschen Methode“⁹ identifiziert und sich denselben letztlich als einen „von oben“ und „zentral“ gelenkten Prozess vorstellt. Schon anhand dieser Attitüde lässt sich ein weiterer, *tiefer struktureller Widerspruch* studieren. Denn so stichhaltig pragmatisch an sich die Verstärkung

⁴ Siehe etwa: Hans Heinz Holz, Leo Kofler, Wolfgang Abendroth: Gespräche mit Georg Lukács. Herausgegeben von Theo Pinkus, Reinbek bei Hamburg, Rowohlt, 1967, S. 45.

⁵ Georg Lukács: Probleme der kulturellen Koexistenz. In: Georg Lukács: Marxismus und Stalinismus. Ausgewählte Schriften IV. Politische Aufsätze, Reinbek bei Hamburg, Rowohlt, 1970, p. 228.

⁶ „...doch können schon ernsthafte Versuche ... genügen, um die Stalinsche Art der Manipulation als ein fremdes, ausstoßbares und auszustoßendes Element im sozialistischen Aufbau sichtbar zu machen.“ (Georg Lukács: Zur Debatte zwischen China und der Sowjetunion. Theoretisch-philosophische Bemerkungen. In: id.: Marxismus und Stalinismus, IV, p. 212).

⁷ Ebenda.

⁸ Diese Gedanken finden sich in: Demokratisierung heute und morgen, Budapest, Akadémiai Kiadó, 1985 (geschrieben 1968) zusammengefasst, erscheinen aber in den *Autobiographischen Texten und Gesprächen* auch.

der inneren Parteidemokratie und die Öffnung der innerparteilichen Kommunikation und Diskussionskultur auch sein mag, tragen die deutliche Trennung von Partei und Staat,¹⁰ die Vermeidung der Allusion auf ein mögliches Mehrparteiensystem (zwölf Jahre nach 1956 und zur Zeit des Prager Frühlings) diesen Grundwiderspruch ständig mit sich weiter. Sicherlich ist sich Lukács dieses unaufhebbaren Widerspruchs vollkommen bewusst, seine Ansprache an die Macht tut aber so, als ob dieser gar nicht existieren würde. Die Vorstellung einer effektiven Demokratisierung „von oben“ spricht für sich. Die vorstellbaren Konkretisierungen dieses Vorhabens verbleiben also im Raume des sog. „*demokratischen Zentralismus*“, der als eine etwas populärere, verständlichere Version des real existierenden Sozialismus gelten dürfte. Ein weiter Bogen spannt sich zwischen der Ernst gebietenden historischen Stunde (die Notwendigkeit und der fundamentale Charakter der Reformen) und der Vorsicht in der praktischen Konkretisierung der Vorschläge. Mit dieser Einstellung hängt zusammen, dass Lukács nicht so sehr die umfassenden und großen Dimensionen unmittelbar anpackt, sondern manchmal sogar spontane Ergebnisse der *endogenen* Entwicklung mit einbezieht, was allein schon deshalb erwähnenswert ist, weil „gewöhnlich“ die bewusst durchgeführten Schritte der Zentralmacht und nicht die spontanen sozialen Prozesse zu historischen Änderungen führen sollten.

In dieser strukturellen Position entsteht jedoch ein neuer Raum für *par excellence* sozialistische Lebens- und Bewusstseinsformen. Der Sozialismus muss reformiert werden. Seine Chance ergibt sich nach Lukács nicht mehr aus der direkten Auseinandersetzung mit dem Gegner, sondern aus den Früchten eines endogenen Entwicklungsprozesses. Tatsächlich wird dieser Ansatz in Ungarn auch kulturpolitisch Wirklichkeit, vor allem in György Aczél's Kulturpolitik der „*közműveltség*“ (etwa: „Gemeinbildung“), die zwischen der traditionellen Popularisierung von Kultur und Kunst und den professionellen Wissensformen eine gemeingesellschaftliche, sozialistisch eingefärbte und nicht manipulierte Kultur auf den Plan rufen wollte. Hier trifft man wieder auf einen (nicht den ersten!) *genuinen und neuen Widerspruch* dieses historischen Zeitalters. Für die Gesellschaft wäre eine konkreter nicht weiter bestimmte Freiheit mit dem Begriff von Demokratisierung nicht vereinbar. Ohne sie hätte ein kulturelles Universum, in dem eine Alternative zur neuen manipulativen westlichen Kultur hätte errichtet werden müssen, nur wenig Chancen, sei es auch nur zum puren Verständnis dieses Ansatzes.

Während Lukács also bei der Beurteilung der neuen internationalen Entwicklungen ein Zeugnis hoher Autorität ablegt, gebraucht er – sicherlich vollkommen bewusst – in der Frage der inneren Reformen eine Sprache der Widersprüchlichkeit. Dabei darf nicht vergessen werden, dass Lukács im Juni 1971 stirbt und dass seine letzten Jahre von tiefer Krankheit gezeichnet sind, so dass seine Entscheidung, welche Sprache er gegenüber der kommunistischen Führung wählt, eher vom Geist der 1960er als dem der 1970er Jahre motiviert war. Immerhin besteht also ein Widerspruch zwischen einem Lukács, der die neue Welt interpretiert, und einem anderen, der an die Adresse der eigenen Führung seine Reformideen zusammenfasst. Uns scheint jedoch, dass dieser Widerspruch durchsichtig ist.

Umso gravierender scheint der Widerspruch im Falle des *dritten* Lukács zu sein. Angesichts der ständigen Neuformulierung seiner aktuellen philosophischen Projekte im Band *Autobiographische Texte und Gespräche* ist es ganz klar, dass er an eine Neuformulierung des Marxismus unter den neuen Umständen denkt und ihm die jahrzehntelang ausgebliebene theoretische Arbeit in schmerzhafter Weise fehlt. Seine Formulierungen bleiben meistens sehr allgemein; vereinfacht formuliert: Hegel wird hervorgehoben, der

¹⁰ Ebenda, p. 171.

Positivismus und die im Westen betriebenen Richtungen werden stark abgewertet. Die in den Gesprächen tatsächlich sehr häufig vorkommenden Formulierungen lassen sich in einem konkreten Konzept umreißen, in dem auch ein nicht detaillierter ausgeführter ontologischer Bezug erscheint. Vergleicht man jedoch den tatsächlichen Text der *Ontologie* mit diesen Beschreibungen, so muss man die große Überraschung erleben, dass der gewaltige Korpus der *Ontologie* vollkommen anders ausgerichtet ist als es diese Beschreibungen sind.

In der *Ontologie* setzt Lukács nämlich ein intensives Programm der *Entphilosophisierung* der marxistischen Tradition um. Was dabei ausgesperrt wird, ist das Hegelsche Paradigma der philosophischen Kohärenz. Die Identifizierung dieses Destruktionwillens zieht erstaunliche Wirkungen nach sich. Von dieser Warte aus betrachtet kann also Lukács' Ansatz als ein Bruch innerhalb des Neomarxismus gelten, ein Bruch allerdings, der dieses Paradigma jedoch praktisch bereits wieder sprengt. Die hier vorgenommene philosophische Überwindung des Neomarxismus durch die Eliminierung Hegels erachtet den Neopositivismus Carnapscher Art als die wichtigste aktuelle Herausforderung. Die im Text der *Ontologie* artikulierte Einstellung verrät in vollkommener Deutlichkeit, dass Lukács seinerzeit dessen Neopositivismus als die aktuellste und fesselndste *Gefahr* ansah (was sich allerdings später in unmittelbarem Sinne nicht bestätigte).

Der gleichzeitig geführte Kampf Lukács' gegen die beiden Richtungen führt ihn - und damit nehmen wir eine unserer Thesen vorweg - in ein *methodisches Niemandsland!* Damit soll nicht apodiktisch unterstellt werden, dass nach der Auflösung der „Metaphysik“ im Hegel-Marx'schen Paradigma unbedingt (wie es in der Geschichte der Philosophie immer der Fall war), der Positivismus folgen muss. Stattdessen möchten wir hervorheben, dass diese Ablehnung, die alle Arten des Positivismus einschließt, dazu führt, dass Lukács die Grundannahme seiner *Ontologie*, d.h. die These, dass es sich bei den Kategorien um Seinsbestimmungen handelt, nicht begründen kann.

Womit wir wieder am Anfang angelangt wären. Wir verdanken dem Band *Autobiographische Texte und Gespräche* sehr viel. Allerdings ist alles kaum „auto“-biographisch, in diesem Zusammenhang bietet er die bisher nicht gegebene Möglichkeit, den Text der *Ontologie* mit den zahlreichen Deutungen und Erklärungen zu vergleichen, in welchen Lukács über seine breit intendierte Erneuerung des Marx'schen Paradigmas redet.

Bernhard H. Bayerlein

Institute for Social Movements, Ruhr University Bochum, Germany

Ein Jahrhundertleben für ein gerechtes, brüderliches Europa: Jorge Semprún

Franziska Augstein: Von Treue und Verrat. Jorge Semprún und sein Jahrhundert, München, C.H.Beck, 2008. 381 pp. – ISBN 978-3-406-57768-0

In zehn Kapitel handelt die Historikerin und Kulturredakteurin Franziska Augstein das Lebenswerk Semprúns ab. Neben der großbürgerlichen spanischen Familiengeschichte, die 1936 ins niederländische und französische Exil führt, geht es um die intellektuelle und politische Sozialisierung, den Kampf in der französischen Résistance, die Lagererfahrung im KZ Buchenwald, das intellektuelle Leben und die Bohème im Umkreis der französischen Kommunistischen Partei nach 1945, die geheimen Missionen als Agent im Reich Francos im Auftrag der KP Spaniens und den Widerstand gegen das Franco-Regime, der ihn in den 1950er Jahren zu einem der meistgesuchten Männer Spaniens machte. Dem folgten die Entfremdung vom Stalinismus und der Ausschluss aus der Partei Mitte der 1960er Jahre und die Aufnahme der schriftstellerischen und kulturellen Tätigkeiten bis ins hohe Alter hinein. Augstein hat die auf jahrelange persönliche Kontakte und Gespräche mit dem Protagonisten aufbauende Biographie zu einem Panorama der Grunderfahrungen des Zeitalters ausgebaut. Sie spart nicht mit Kritik, bringt ihm aber eine hohe Achtung entgegen und gibt ihm so die von ihm immer wieder eingeforderte „Brüderlichkeit“ zurück. Die Biographie erschien drei Jahre vor dem Tod des Politikers und Schriftstellers. Da ihm in seinen „beiden Heimaten“, Spanien und Frankreich, immer noch keine Biographie gewidmet wurde, nimmt das Werk Augsteins eine herausragende Stellung ein, und dies zu Recht.

Als besonderes Stilmittel der sehr dichten und spannend geschriebenen Biographie beginnt jedes Kapitel mit einem biographisch orientierten Vorspann, der Zeitläufte und persönliche Entwicklung durch einen zumeist deutschen Protagonisten parallelisiert und kontextualisiert, darunter Eric Carlsson, der Grossvater der Autorin und Mitglied der „Legion Condor“, Egon Bahr, der seinerzeitige kalte Krieger, der Vater Rudolf Augstein, Varlam Šalamov, der Zeitzeuge und im Vergleich zu Solženicyn eigentliche literarische Verarbeiter des Gulag, und Kurt Julius Goldstein, der Direktor des Internationalen Auschwitz-Komitees. Zusammen mit dem dichten Narrativ wird dadurch die Einzelbiographie zu einer Kollektivbiographie erweitert.

Die spanische Freiheit als Wurzel und Verpflichtung

Jorge Semprún wurde am 10. Dezember 1923 in Madrid als eines von sieben Kindern des linksliberalen Juraprofessors José Maria Semprún geboren. Eigentlich war er ein Kind der 1931 proklamierten „Segunda República“. Seine früh verstorbene Mutter, Susana Maura Gamazo, war die Tochter des bekannten spanischen Ministerpräsidenten Antonio Maura y Montaner und Schwester des ersten Innenministers der spanischen Republik, Miguel Maura. In der kosmopolitischen Familie vermischten sich kastilische, katalanische und sephardisch-jüdische Einflüsse. Der Europäer Semprún, Spanier und Franzose zugleich, träumte bereits als Kind gelegentlich auf Deutsch...

Bereits kurz nach dem Franco-Putsch, im September 1936, als der Junge 13 Jahre alt war, zog die Familie nach Paris. Der großbürgerliche Hintergrund ersparte dem Sohn ein Schicksal in den französischen Internierungslagern. Nach einem längeren Aufenthalt in Den Haag, wo sein Vater bis zum definitiven Sieg Francos Anfang 1939 Geschäftsträger der spanischen Republik war, kehrte die Familie nach Paris zurück.

Im Kapitel über das Exil bleiben Gründe und der genauere Hergang seines Eintritts in die Kommunistische Partei Frankreichs (KPF) und daraufhin in die KP Spaniens (KPS) in den Jahren 1940-1942 noch etwas im Dunkeln. Hier konnte die Chronologie noch nicht gesichert werden, auch die Autorin konnte die Zusammenhänge noch nicht vollständig erhellen. So stellt sich die Frage, ob Semprún trotz des bis Juni 1941 geltenden Stalin-Hitler-Pakts oder erst nach dem deutschen Überfall auf die Sowjetunion diesen Schritt vollzog. Motivationen und Schlüsselerlebnisse waren jedenfalls, wie die Autorin festhält, das Münchner Abkommen 1938, das dem NS-Regime signalisierte, „dass es sich alles leisten konnte“, und die Anerkennung Franco-Spaniens durch Großbritannien und Frankreich am 27. Februar 1939, was *par la force des choses* auch das „provisorische Exil“ der Familie in Den Haag beendete.

Einfühlsam beschreibt die Autorin Jorges wachsendes Verständnis für Stalins propagandistisch geschickt formulierte Weigerung in der Endphase des spanischen Bürgerkriegs, für die westlichen Demokratien die Kastanien aus dem Feuer zu holen. Die antistalinistische Tätigkeit und die darauffolgende Ermordung Trotzki's, die Moskauer Prozesse, vielleicht auch der Stalin-Hitler-Pakt dürften Semprún zu dieser Zeit kaum berührt haben. Er beschäftigt sich theoretisch und philosophisch mit Marx und Lukács, und beginnt ein Philosophiestudium an der Sorbonne, das er u.a. bei dem später in Buchenwald umgekommenen Maurice Halbwachs absolviert. Das von ihm entwickelte Konzept des kollektiven, sich in der *longue durée* und in der lebendigen Geschichte gemeinschaftlich zwischen den Generationen aufgebauten Gedächtnisses teilte er jedoch nicht (S. 77). Er ließ es nur unter Genossen, nicht für die Gesellschaft insgesamt gelten. In dieser Zeit reift auch sein Wille, politisch aktiv zu werden, den sein Kontakt mit dem französischen Kommunisten Michel Herr befördert. Das Engagement in Frankreich stand dabei für den Kampf gegen den Faschismus in Spanien.

1941 wurde Semprún zusammen mit Michel Herr unter dem Decknamen "Gérard" Mitglied der MOI (Main d'oeuvre immigré), der ursprünglich gewerkschaftlich orientierten Sektion der ausländischen Arbeiter der KPF, die nicht nur 1942 der kommunistischen Résistance der "Francs-Tireurs et Partisans" angeschlossen wurde, sondern auch mit den spanischen republikanischen und jüdischen Flüchtlingen, den Armeniern, Italienern und Osteuropäern, ihr bewaffnetes Rückgrat bildete. Zugleich wurde er Mitglied der KP Spaniens. Die Autorin liefert eine spannende und differenzierte Darstellung der Résistance, wobei allerdings Semprúns sicherlich nicht nur ironisch gebrauchter Begriff des „Terroristen“ noch weiter hätte kontextualisiert werden können. Er selbst war wohl an Attentaten gegen deutsche Soldaten nicht beteiligt, doch hätte hier die Widerstandsstrategie der kommunistischen Parteien im Zweiten Weltkrieg, die das antifaschistische Engagement der Mitglieder ausnutzten, um Europa mit einem Netz des individuellen Terrors zu überziehen, auch weiter hinterfragt werden können. Die Praxis isolierter, von der Bevölkerung und den sozialen Bewegungen Terroraktionen, besonders individueller Attentate auf einfache Soldaten des Gegners im Kriegsfall widerspricht in flagranti dem Grundgedanken des Internationalismus

und der Arbeiterbewegung eines gemeinsamen Kampfes über die Grenzen hinweg.¹

Zugleich erfüllte sich für den Intellektuellen, der sich zwischen der Pariser Bohème im Quartier Saint-Germain-des-Près und den Einsätzen im „Maquis“ hin- und herbewegte, bereits früh ein fast traumhaftes Lebensprinzip, für das er allerdings auch die Vorbedingungen mitbrachte: „Diese Doppelwelt, von der nur ich wusste, dieses Spiel zwischen zwei Welten hat mir immer viel Spaß gemacht, seitdem ich achtzehn Jahre alt bin.“ (S. 90) Zugleich war die Résistance für ihn der lebensweltliche Zugang zur französischen Provinz, zur „France profonde“. Der Dramatiker Jean Giraudoux war Semprúns literarischer Begleiter und Mittelsmann für den Zugang zur einfachen französischen Sprache der Bauern im nördlichen Burgund. Die Autorin beschreibt feinfühlig und fesselnd, wie die intrinsische Résistance-Romantik eine „mythische Gegenwart“ schuf, mit Giraudoux als Sprachführer und André Malraux' Roman „L'Espoir“ als Vorlage und Idealtypus für „Solidarität und Brüderlichkeit“.

Vom Maquis nach Buchenwald

Am 8. Oktober 1943 wurde der zwanzigjährige Semprún von der Gestapo auf einem Bauernhof bei Joigny im Département Yonne festgenommen und nach Verhören in Frankreich in das Konzentrationslager Buchenwald verbracht. Dass er zunächst die Folter relativ gut überstand, führt Franziska Augstein auf seine außergewöhnliche „vegetative Stabilität“ zurück. Das von Jean Améry beschriebene Moment des weltverändernden ersten Schlages habe sich so bei ihm nicht einstellen können (S. 107, 114). Gleichwohl erschien nach der frühen literarischen Schilderung des Transports nach Buchenwald in „Die große Reise“ (1963) seine autobiographische Schilderung des Lageraufenthaltes „Quel beau dimanche“ erst im Jahre 1980. Für ihn war dieses Lebenskapitel am schwierigsten gewesen.

Dies lag nicht zuletzt an der Praxis des Häftlingstauschs im Lager Buchenwald. Bisher war bekannt, dass Semprún durch die kommunistische Lagerleitung einen Posten in der „Arbeitsstatistik“ erhielt und damit zu den Funktionshäftlingen gehörte, wo er auch an der „Registrierung der Außenkommandos“ und den auf Anweisung der „Kapos“, der kommunistischen illegalen Lagerleitung, durchgeführten Manipulationen beteiligt war. Besonders Kommunisten wurden verschont und dafür Andere in die vielfach tödlichen Kommandos geschickt. Neuen Aktenfunde legen nahe, dass er selbst auch anstelle eines anderen Häftlings von einem Einsatz in den Arbeitskommandos, den Außenlagern oder auch von einem Weitertransport nach Auschwitz verschont blieb und wie Stéphane Hessel, Imre Kertész oder Stefan Zweig dieser Praxis auch sein Leben verdankt. Für Semprún war die Praxis der Kommunisten in Buchenwald „historisch gerechtfertigt“.² Sein Hauptargument, dass es nicht um den Austausch gegangen sei, „zwischen diesem oder jenem Mann zu entscheiden, sondern darum „den Soundso vor dem Tod zu retten!“ (S. 154), überzeugt gleichwohl nicht. Augstein zitiert das Urteil des Protagonisten, fügt jedoch hinzu: „Bei allem, was Semprún von sich erzählen konnte, hätte er darauf hinweisen wollen, dass es ihm im

¹ Zu dieser vom Stalinismus im Zweiten Weltkrieg verbreiteten Taktik und ihren negativen Auswirkungen siehe: Bernhard H. Bayerlein: "Der Verräter, Stalin, bist Du!". Vom Ende der internationalen Solidarität. Komintern und kommunistische Parteien im Zweiten Weltkrieg 1939 – 1941. Unter Mitarbeit von Natal'ja Lebedeva, Michail Narinskij und Gleb Albert. Mit einem Zeitzeugenbericht von Wolfgang Leonhard. Vorwort von Hermann Weber, Berlin, Aufbau-Verlag, 2008 (Archive des Kommunismus – Pfade des XX. Jahrhunderts. 4), S. 407-427.

² Zu den neuen Evidenzen über die Austauschpraxis und die Rolle Semprúns siehe: Sonia Combe: Une vie contre une autre. Echange de victime et modalités de survie dans le camp de Buchenwald, Paris, Fayard, 2014, S. 156f., 169f. u.a.

Vergleich zu zahllosen anderen besser ergangen war.“ (S. 145). Angesichts einer vielschichtigen und globalen Denunziations- und Repressionspraxis des Stalinismus gegen unliebsame Gegner auf der Linken, die es nicht nur in der Sowjetunion, den kommunistischen Parteien, im spanischen Bürgerkrieg, in den französischen Internierungslagern gegeben hat (hier wurden, wie in Gurs, die Lebensmittelpakete selektiv nur unter eigenen Genossen verteilt), sondern auch in Buchenwald gegeben hat, wäre die Praxis der „Kapos“ im KZ noch weiter kritisch und auf empirischer Grundlage zu hinterfragen. Das freundschaftliche und zutrauliche Verhältnis zu seinen französischen und spanischen Kameraden im Lager ließ bei Semprún zumindest aus der späteren Erinnerungsperspektive fast so etwas wie Heimatgefühl entstehen (S. 136).

Der „Pariser Eifer“ nach der Befreiung

Nach der Befreiung Frankreichs im April/Mai 1945 ging Semprún nach Paris zurück. Als Agent oder Instruktor der spanischen Exil-KP wirkte er dann von 1953 bis 1962, nach der Scheidung von seiner Frau, daran mit, den Widerstand gegen das Franco-Regime zu koordinieren, und kommunistische Untergrundstrukturen in Spanien aufzubauen. Nach seiner Rückkehr halfen ihm zunächst seine französischen Freunde und Kontakte, besonders aus Emmanuel Mouniers linkskatholischer Gruppe „Esprit“, aber auch „brillante Stalinisten“ wie der ehemalige Sekretär des letzten republikanischen Regierungschefs in Spanien, Benigno Rodríguez, über Krisen und Selbstmordgedanken hinweg. Als Lebenselixier wirkte die verbreitete und von der Exilregierung aufrechterhaltene Hoffnung auf den nahen Sturz Francos, aber auch Aspekte des Alltagslebens in Paris, vom billigsten Mittagessen beim Vietnamesen bis zum abendlichen Treffpunkt im Café Flore (S. 174). Auch hier also mindestens zwei, wenn nicht drei Welten: Spanien, die Bohème und die Intellektuellenzelle der KPF auf dem linken Seine-Ufer, die Anfänge des Existentialismus, Jean-Paul Sartre und die Zellengenossen Edgar Morin, Henri Lefebvre, Marguerite Duras und Robert Antelme. Dabei illustriert Augstein die nach 1945 neu gewachsene Wirkungsmacht des Stalinismus, und schildert die Begeisterung für die Kominform bei Semprún, die literarisch-politischen Debatten, ja seine „peinlichen Verse auf Stalin“. Man feierte den Untergang des Surrealismus im Namen des sozialen Realismus. „Wie konformistisch er damals war“, sei ihm auch in den zahlreichen Gesprächen der Autorin mit dem Protagonisten „nicht mehr präsent“, schreibt die Autorin. Semprúns Verstrickung in die Affäre um die "groupe de la rue Saint-Benoît", die erst 1998 bekannter wurde, führte zum Parteiausschluss von Marguerite Duras, Robert Antelme und Dionys Mascolo (S. 197) und zu weiteren Austritten wie der Edgar Morins. Der mit Denunziationsvorwürfen konfrontierte Semprún entfernte sich daraufhin von der KPF, in der Folge wurde er eine Art „Kulturschdanowist“ im Auftrag des spanischen Parteisekretärs Santiago Carrillo, mit dem konkreten Auftrag, den Kulturkampf unter den spanischen Intellektuellen zu führen (S. 205). Letzterer war bereits in den 1930er Jahren im Auftrag der Komintern entscheidend an der Stalinisierung der sozialistischen Bewegung und der Repression gegen Andersdenkende in Spanien beteiligt.

Semprúns damalige Haltung mag nicht zuletzt darauf zurückzuführen sein, dass er – im Gegensatz zu etwa Wolfgang Leonhard – keine sowjetische Erfahrung besaß. Er glaubte anfangs an die „kluge und realistische Taktik“ Stalins für Spanien, die Carrillo umsetzte. Trotzdem bleibt die scheinbar reibungslose Überwindung der Frustration über den ausgebliebenen Sturz der Franco-Diktatur merkwürdig. Die schwache und ausgelaugte KP hatte die Guerilla-Taktik aufgegeben, ihren Hauptprotagonisten Gabriel León Trilla sogar exekutiert und setzte stattdessen ihre Hoffnung auf politische Veränderungen von innen heraus. Die Politik der „reconciliación nacional“ bedingte die Arbeit der Kommunisten auch in den faschistischen Gewerkschaften (S. 215). Etwas verkürzt sieht die Autorin hierin das Ziel

einer „Vereinigung aller Demokraten gegen die Franquisten (S. 245), denn in der längeren Perspektive ging es dabei um eine Aussöhnung mit Teilen der Falangisten und Franquisten.

Als „Federico Sánchez“ – so sein Parteiname – wurde Semprún 1954 Mitglied des ZK, doch auch hier bildeten Romantizismus, die Lust am Leben in zwei Welten, die prickelnde Lebensweise als „résident privilégié“ aufgrund seines Flüchtlingsstatus in Frankreich und seine über neun Jahre dauernden, durchaus gefährlichen Einsätze in Spanien (ohne jemals entdeckt, ja selbst kontrolliert zu werden!) das Substrat für die schönste Zeit seines Lebens. Wie er glaubhaft versicherte, kam er in der Illegalität zu seiner „wahren Identität“ (S. 269), weitere Identitätswechsel nicht ausgeschlossen. Nicht zuletzt half ihm dabei die Wirkung, die er auf seine Mitmenschen ausüben konnte, und teilweise an seinen schauspielerischen Fähigkeiten, so dass er sich zu einer charismatischen Persönlichkeit entwickeln konnte. In den plastischen und spannenden Schilderungen Augsteins (S. 236ff.) erscheinen seine Fahrten und Missionen nicht zu Unrecht wie Ausflüge zu Sehnsuchtsorten, und dabei vergisst die Autorin nicht die Beschreibung der beginnenden sozialen Bewegungen der Madrider Studenten nach dem Tode Ortega y Gasset genauso wie des später verbotenen „Kongresses junger Schriftsteller“.

Vom Parteiausschluss zu internationalem Ruhm

Semprúns Streit und Abrechnung mit der KP Spaniens werden in einem sehr dichten Narrativ geschildert. Semprúns Position als „Star“ und zugleich „enfant terrible“ an der Seite Santiago Carrillos (S. 262) – gemeinsam hatten sie noch die Demystifizierung der von Dolores Ibarruri, der „Pasionária“ aus dem Bürgerkrieg, betrieben – verschlechterte sich Anfang der 1960er Jahre. Die Niederlage des von der KP betriebenen „friedlichen Nationalstreiks“ im Jahre 1959 war eine Ursache der Entzweiung, die er zusammen mit dem Aktivist und Journalisten, seinem *alter ego* Fernando Claudín erlebte. Das Schlüsselereignis war wohl ein Gespräch mit Michail Suslov am schwarzen Meer, als der „Chefideologe“ der KPdSU der spanischen Parteiführung vorwarf, nicht auf den bewaffneten Aufstand vorbereitet zu sein. Seitdem hatten die portugiesischen Kommunisten, die die strategische (Schein-)Alternative Moskaus schluckten, die Vorbildfunktion auf der iberischen Halbinsel zu erfüllen. Ende 1962 wurde Semprún aus Spanien abgezogen, es folgte der Tod seines Nachfolgers Julián Grimau, der sich in der Unterdrückung der POUM einen Namen gemacht hatte und nun mythologisiert wurde, seine Kontakte zur KP Italiens, und schließlich die Politbüro-Tagung in Prag 1964, auf der er ultimativ nach dem Schicksal des im Slánský-Prozess verurteilten Josef Frank fragte, der ein Mithäftling in Buchenwald war. Die beiden F.'s (Federico Sanchez und Fernando Claudín) wurden schliesslich wegen ihrer Kritik am Stalinismus ausgeschlossen. Zu diesem Zeitpunkt hatte Semprún bereits zu schreiben angefangen und als erstes größeres Werk "Die große Reise" veröffentlicht.

Mit Recht hebt Augstein die zeitgeschichtliche Bedeutung der Autobiographie von Federico Sanchez (erschienen 1977) als ironisch-ketzerische Generalabrechnung mit der stalinistischen Politik besonders der spanischen Parteiführung und Carrillos hervor (S. 314), bei der er sich selbst allerdings weitgehend ausklammerte. Trotzdem kann Semprún in vielerlei Hinsicht als „spanisches Äquivalent von George Orwell“ gelten, wie es Stephen Schwartz in einem Nekrolog in der *New Republic* vorschlug.³ Der Dissident der spanischen KP hatte nun begonnen, Romane und Drehbücher zu schreiben, in denen es ihm durchweg

³ Stephen Schwartz: A Great Hero of a War That Isn't Over: Remembering Jorge Semprún (1923-2011). In: *New Republic*, 9. Juli 2011 (<http://www.newrepublic.com/article/politics/91634/jorge-semprun-spain-buchenwald-franco>).

um eine Rekonstruktion der Vergangenheit und den Platz, den er in ihr eingenommen hatte, ging. Seine Form der Verschränkung von Politik und Ästhetik machte ihn nun weltweit berühmt, die Autorin nennt ihn bisweilen auch einen „literarischen Rockstar“ (S. 126).

Augsteins Biographie ist weniger werkbetont, was ihrer Qualität keinen Abbruch tut. Insgesamt geht die Historikerin nur knapp auf die Werke selbst ein, in denen sie vor allem die politische Essenz und die autobiographische Funktion interessiert. Dafür rekonstruiert die Autorin europäische *intellectual history*, sie unterstreicht dabei kenntnisreich die zentrale Bedeutung der theoretischen und praktischen Auseinandersetzung mit dem Stalinismus und den von ihm hinterlassenen Bergen von falscher Propaganda, Verdrehungen und Verleumdungen. Bereits 1966 schrieb Semprún das Drehbuch seiner eigenen Geschichte in „La Guerre est fini“ von Alain Resnais, 1969 folgte „Z“ von Costa Gavras, und 1970 „L’aveu“ als Geschichte des Slánský-Prozesses in der Tschechoslowakei im Jahre 1952 und die Geschichte von Artur London. Damit war es gelungen, die Trias Spanische Revolution, Antifaschismus und Stalinismus auch medial als Grunderfahrung des 20. Jahrhunderts zu markieren, in der Tradition eines George Orwell oder Willi Münzenberg. Als Teilhaber der „Illusion der Zukunft“ wurde Semprún zum überzeugten Antistalinisten. Niemand sonst hat wohl Stalin in der russischen Revolutionsphase als „einen Haufen Fliegendreck auf den Seiten der Geschichte“ beschrieben.

In seiner Trauerarbeit verarbeitete Semprún glaubhaft die verbundene, auch lebenspraktische Erfahrung von Nationalsozialismus und Stalinismus publizistisch wie auch literarisch und filmisch. In „Der zweite Tod des Ramón Mercader“ (Paris 1969; deutsch 1974) thematisierte er die Ermordung Trotzki in Mexiko, wie er sich überhaupt ernsthaft auch weiterhin mit dem Organisator der Oktoberrevolution und frühen Warner vor dem Stalinismus beschäftigte. Milieugerecht beschreibt die Autorin, wie der Eintritt ins Filmgewerbe auch die Schaffung einer „brüderlichen Männerwelt“ mit Yves Montand und anderen als seine Welt realisierte. 1965 gründete Semprún mit José Martínez Guericabeitia die Buch- und Zeitschriftenreihe „Cuadernos de Ruedo Ibérico“, und damit die wichtigste spanische Exilzeitschrift bis Ende der 1970er Jahre, die die Studentenrevolte 1968 mitprägte. Kurzzeitig wirkte er an der Zeitschrift „Libre“ mit, die mit Octavio Paz, Juan Goytisolo, Mario Vargas Llosa und anderen eine Brücke zu Lateinamerika herstellte.

Was bleibt?

Was die letzte Schaffensphase in den 1980er und 1990er Jahren angeht, lässt Franziska Augstein im Kapitel „Was bleibt?“ einige Zweifel an der revolutionären Botschaft Semprúns aufkommen. Seit den 1980er Jahren seien die linken Überzeugungen des kritischen Marxisten immer brüchiger geworden, sodass er sich schließlich gegen die Revolution ausgesprochen habe (S. 316f.). Doch die Autorin liefert auch gegenläufige Einschätzungen, etwa dass Semprún in den 1990er Jahren als Leitlinie eine „permanente Revolution gegen die Apparate“ einforderte. Auf der anderen Seite, so die Autorin, habe er Trotzki Konzept der permanenten Revolution zwar entlehnt, doch nur um es in eine „permanente Reform“ zu transformieren (S. 318). Doch stimmt sie zu, dass Semprún nicht, wie viele andere, zum „Neoliberalen“ oder „Neokonservativen“ geworden sei. Etwas verschlüsselt schreibt sie, dass er trotz der „Auswüchse seines einstigen leninistisch-stalinistischen Eifers“ nicht zum Renegaten geworden sei (S. 10). Seine permanente Reform habe sich gegen das Scheitern der traditionellen Linken gerichtet, um „im Hier und Heute unserer Gesellschaft (...) für Gerechtigkeit, für Solidarität, für die permanente Reform“ zu kämpfen (S. 326).

Semprún sah strukturelle Ähnlichkeiten, aber auch zentrale Unterschiede zwischen

Faschismus und Stalinismus, am schwersten wog für ihn jedoch der Verrat des realen Sozialismus. Der Hauptunterschied zum NS-Regime sei der, dass ein solcher Verrat bei Hitler gar nicht erst notwendig gewesen sei. Ein zentrales Vermächtnis Semprúns wird auch in Zukunft seine Gültigkeit behalten, das er in seiner Dankesrede zur Verleihung des Friedenspreises des deutschen Buchhandels 1994 in der folgenden Weise formulierte: „Wenn wir die Probleme der Kulturpolitik in diesem historischen Augenblick des Schiffbruchs des Marxismus – als historische Praxis und als Anspruch wissenschaftlicher Wahrheiten – überprüfen; wenn wir versuchen, dass bei diesem Schiffbruch der absoluten Wahrheit weder die Werte noch die Wahrheiten verlorengehen; wenn wir den Blick zurückwerfen auf die so reichhaltigen und tragischen Erfahrungen der 30er Jahre, um etwas zu lernen, dann, ja dann scheint mir, dass wir den bekannten Satz von Max Horkheimer abwandeln müssen, und zwar wie folgt: ‚Wer vom Stalinismus nicht reden will, sollte auch vom Faschismus schweigen.‘“⁴ Insofern bedeutete seine Berufung als Kulturminister 1988 in das erste linke Kabinett in Spanien seit der *Transición* 1975 unter Felipe González für ihn die „größte Genugtuung“, selbst wenn er 1991 von Alfonso Guerra 1991 wieder aus dem Amt gedrängt wurde. In dieser Zeit unterstützte er unter anderem ein großes Trotzki-Kolloquium im Ateneo von Madrid.

Dass gerade am Schluss der Biographie von Franziska Augstein die Lager- und Todesproblematik eine so große Rolle spielt, ist sicherlich der Semprún-Rezeption in Deutschland geschuldet, wo er vor allem als Buchenwald-Überlebender wahrgenommen wurde. Gerade die Buchenwald-Erfahrung prägte ihn und machte ihn zum charismatischen Verfechter eines brüderlichen, gerechten und antibürokratischen Europas. Aufgrund seiner Stalinismuserfahrung konnte er zudem glaubhaft die Überwindung des traditionellen und katastrophal gescheiterten Arbeiterbewegungsmarxismus (Robert Kurz) einfordern. So veranschaulicht die drei Jahre vor seinem Tod erschienene lesenswerte Biographie die Stellung des nun weltweit gefeierten Autors als die eines „großen Held in einem Krieg, der noch nicht zu Ende ist“ (Stephen Schwartz). Sie ist hilfreich für den Transfer an die kommende Generation, zu der unbedingt – in der Nachfolge George Orwells – die verbundene antifaschistische und antistalinistische Sicht auf das 20. Jahrhundert als Botschaft der spanischen Revolution und des Bürgerkriegs gehört, die auch Semprúns früh verstorbener Sohn Jaime in seinen Veröffentlichungen über die sozialen Kämpfe und Bewegungen im 20. Jahrhundert weitergab. Die Biographie anhand der neu zugänglichen Archivquellen weiter anzureichern und zu kontextualisieren wäre bestimmt ein lohnenswertes Unterfangen für weitere Auflagen.

Auf einige inhaltliche Ungenauigkeiten sei schließlich noch hingewiesen: Mitte der 1930er Jahre trachtete die Sowjetunion nicht nur nach Bündnissen mit demokratischen und kapitalistischen, sondern auch mit faschistischen und nationalsozialistischen Staaten, wie das Beispiel Italiens und Hitlerdeutschlands zeigt (S. 41). Dolores Ibarruri („La Pasionaria“) ist nicht bis an ihr Lebensende im Ostblock geblieben (S. 172), sie kehrte 1977 nach Spanien zurück und starb 1989, im Alter von 93 Jahren, in Madrid. Dass der griechische Bürgerkrieg (1946-1949) mit westlicher Hilfe blutig niedergeschlagen wurde (S. 177), ist nur ein Teil der Wahrheit: Stalin selbst hatte Griechenland dem britischen Einfluss überlassen und verweigerte den kämpfenden griechischen Genossen jede Hilfe.

⁴ Friedenspreis des deutschen Buchhandels 1994. Jorge Semprún, http://www.friedenspreis-des-deutschen-buchhandels.de/sixcms/media.php/1290/1994_semprun%FAn.pdf, S. 12.

V.2: REVIEWS

- **Peter Kuckuk (ed.): Die Revolution 1918/19 in Bremen. Aufsätze und Dokumente [The Revolution of 1918/19 in Bremen. Essays and Documents], Bremen, Edition Temmen, 2010. 230 pp. (Beiträge zur Sozialgeschichte Bremens. 27). – ISBN 978-3837810011.**
- **Gerhard Engel: Johann Knief. Ein unvollendetes Leben [Johann Knief. An Incomplete Life], Berlin, Karl Dietz Verlag, 2011. 455 pp. (Geschichte des Kommunismus und Linkssozialismus. 15). – ISBN 978-3320022495.**

Ottokar Luban
Berlin, Germany

Bremen war vor und nach Kriegsausbruch 1914 wie in den Revolutionsmonaten 1918/19 eine Hochburg der linksozialistischen Arbeiterbewegung, die schon mehrfach Gegenstand historiografischer Abhandlungen gewesen ist. Zu diesem Themenbereich wurde neuerdings ein von **Peter Kuckuk**, einem renommierten Kenner der Geschichte der Bremer Arbeiterbewegung herausgegebener inhaltsreicher **Konferenzband** sowie die Biografie über einen der Hauptakteure vorgelegt.

Im ersten Beitrag des Konferenzbandes gibt Peter Brandt unter dem Titel „Der historische Ort der deutschen Revolution von 1918/19“ den Rahmen für die anschließenden regional ausgerichteten Beiträge. Dabei stellt Brandt für die Novemberrevolution drei charakteristische Hauptaspekte heraus: „Endpunkt jahrzehntelanger Liberalisierungs- und Demokratisierungsbestrebungen, spontane Volkserhebung zur Beendigung des faktisch schon verlorenen Krieges und sozialdemokratisch geprägte Klassenbewegung mit antikapitalistischer Tendenz.“ (13) Die ursprünglich von Artur Rosenberg begründete und später in der Forschung oft aufgegriffene Hypothese, mit der Verfassungsreform von Ende Oktober 1918 wäre bereits alles Wesentliche in Richtung Frieden und Demokratisierung erreicht worden, stellt Brandt in Frage: Der Friedensschluss wäre „noch keineswegs gesichert“, und „die Machtstellung der Militärs im Reichsinnern [...] nicht beseitigt“ gewesen. „Die Reform hätte bei Änderung der militärischen oder politischen Konjunktur [...] zurückgenommen werden können; erst der Umsturz vom November 1918 hat diese Möglichkeit definitiv ausgeschlossen.“ (22) Brandt weist auf den europäischen Kontext für die deutsche Entwicklung hin, vor allem, dass in anderen Ländern Europas ähnliche soziale Bewegungen zu beobachten waren wie in Deutschland (z. B. 21).

Eine – ohne weitere Erläuterung – verwendete Formulierung Brandts „Von der Parteimehrheit spaltete sich – endgültig Ostern 1917 – die USPD ab...“ (19) ist zumindest diskussionswürdig. Denn die Opposition innerhalb der SPD verließ die Partei nicht, sondern wurde ausgeschlossen, weil sie eine konsequente antimilitaristische Politik entsprechend den vor dem Weltkrieg gefassten Beschlüssen der Partei und der Internationale forderte. Während der rechte Parteivorstand eigene Separatzusammenkünfte der Rechten wie in

Berlin den Leserklub „Vorwärts“ nicht nur tolerierte, sondern aktiv unterstützte, wurde dagegen eine Konferenz der Opposition im Januar 1917 als Anlass zum Ausschluss genommen. Eine weitere Wertung Brandts, dass „sich die Vorbereitungen der bewusst revolutionären Gruppen auf den Aufstand als meist wenig bedeutsam für den Verlauf der Umstürzbewegung“ erwiesen hätten (22), trifft gerade für die für die Revolution entscheidenden Ereignisse in Berlin nicht zu, wo Dank der Vorbereitungen der „Revolutionären Obleute“ und der schnellen Vorverlegung des Aufstandsplanes auf den 9. November 1918 auch in der Reichshauptstadt die Revolution siegreich durchgeführt werden konnte.

In einem Wiederabdruck einer informationsdichten Studie von 1986, „Bremen vor der Revolution“, skizziert Peter Kuckuk die Entwicklung der Arbeiterbewegung sowie die Entstehung der Massenbewegungen in der Hansestadt in der Vorkriegszeit und während des Weltkrieges bis zur Novemberrevolution. Die Darstellung besticht durch die realistische Einschätzung der politischen Kräfteverhältnisse sowohl im Allgemeinen als auch innerhalb des Proletariats. Kuckuk hebt hervor, dass bis Kriegsende die wirtschaftliche und politische Macht in den Händen einer kleinen Oberschicht lag, abgesichert durch ein vollständig undemokratisches Acht-Klassen-Wahlrecht (39 f.) Als eigentlich revolutionäres Potential kann nur die Arbeiterschaft im Maschinen- und Fahrzeugbau wie auf den Werften gerechnet werden, mit 28.500 Personen nur eine Minderheit in der Gesamtarbeiterschaft von 73.100 (38). Bereits vor dem Weltkrieg gehörte die Bremer SPD-Organisation überwiegend zur Parteilinken (43). Kein Wunder, dass in der Kriegszeit die Mehrheit bei USPD und Linksradiكالen lag (44). Kuckuk schätzt die Zahl der durch Verhaftungen und strafweise Einberufungen zum Militär geschwächten Bremer Linksradiكالen vor der Novemberrevolution auf 500 bis 1.000, den Kreis der führenden Aktivisten auf ca. 50 Personen, gibt aber nur einmal einen zeitlichen Bezug an (47). Wenn Kuckuk meint, dass diese Zahlen von keiner anderen linksradikal Gruppe in Deutschland erreicht worden seien (ebd.), so vergisst er allerdings die zur Spartakusgruppe zu rechnende Groß-Berliner sozialdemokratische Wahlkreisorganisation Teltow-Beeskow-Storkow-[Berlin-]Charlottenburg und die revolutionären Betriebsobleute um Richard Müller und Emil Barth in Berlin.

In einem zweiten Aufsatz zum Thema „Revolution, Rätebewegung und Räteherrschaft“ beschränkt sich Kuckuk unter Hinweis auf seine an anderer Stelle veröffentlichte ausführlichere Studie auf einen Abriss der Ereignisse vom November 1918 bis Frühjahr 1919. Der Beitrag verdeutlicht trotz der relativen Kürze den Aufstieg und Rückgang der revolutionären Bewegung in Bremen auch in vielen Einzelheiten. Kritisch vermerkt der Autor, dass trotz der Ende Januar 1919 erfüllten Forderungen der Reichsregierung durch den Bremer Arbeiter- und Soldatenrat sowohl die führenden Bremer Mehrheitssozialdemokraten wie die MSPD-Reichsregierung den bewaffneten Kampf und die militärische Niederwerfung der linken Arbeiterschaft in Bremen durch Freikorpsstruppen herbeiführten (76, 78). Gleichfalls kritisiert Kuckuk die ultralinken Tendenzen bei den Bremer Linksradiكالen, die nach seiner Meinung – bei Weiterbestehen des Arbeiter- und Soldatenrates – mittel- oder langfristig zu einem Auseinanderbrechen der Räteregierung aus USPD und Linksradiكالen geführt hätten (82).

Von großem Interesse dürften die anregenden Überlegungen Kuckuks zur gesellschaftlichen Basis des bis Anfang November 1918 die Macht ausübenden Senats im Vergleich mit der Basis der Räteregierung sein. Infolge des Acht-Klassen-Wahlrechts bestimmten „2.038 Wähler der privilegierten Schichten“ die Zusammensetzung der Bürgerschaft und damit des Senats, so dass nach Kuckuk dieses Regierungssystem „als Diktatur der Bourgeoisie, genauer: der Großbourgeoisie“ gekennzeichnet werden könnte, wobei dieses diktatorische

Regime vorgab, „im Interesse aller zu wirken.“ (84) Letzterer Anspruch wurde von den Arbeiter- und Soldatenräten, die hauptsächlich von Arbeiterinnen und Arbeitern, z. T. auch von Angestellten, gewählt worden waren, nicht erhoben; „sie verstanden ihre Funktion gerade als Herrschaftsausübung gegen die früher Herrschenden im Interesse der bisher Unterdrückten.“ (ebd.) Ohne dass der Autor dies ausspricht, wird bei diesem Vergleich deutlich, dass die Räteregierung bei einer Gesamtarbeiterschaft von 73.100 (38) gegenüber dem nach dem Acht-Klassen-Wahlrecht zustande gekommenen Senat durchaus eine demokratische Legitimation aufzuweisen hatte.¹

Eine die Grenzen der unterschiedlichen sozialistischen Parteien überwindende Basisbewegung wird in dem Beitrag des inzwischen verstorbenen Historikers Ulrich Albert über den hauptsächlich im Frühjahr 1919 wirkenden 21er-Ausschuss (Betriebsvertrauensleute von MSDPD, USPD und KPD) dargestellt. Albert zeigt auf, dass auch nach dem Ende der Räteherrschaft in den Bremer Betrieben von der Basis her gemeinsame Anliegen – vor allem die Freilassung der politischen Gefangenen – von den Vertrauensleuten aller drei Arbeiterparteien kraftvoll vorgetragen und sogar gegen den mehrheitssozialdemokratischen Senat durchgesetzt werden konnten. Dabei scheuten sich die MSPD-Basisvertreter in den Fabriken nicht, gegen die Senatsvertreter der eigenen Partei aufzutreten. Ein ganz anderes Bild der Rätebewegung von 1918/1921 ergibt sich für die Unterweserstädte Bremerhaven, Geestemünde und Lehe, wie einem weiteren Aufsatz von Kuckuk (ein Wiederabdruck von 2006) zu entnehmen ist. Hier waren die Arbeiterräte wesentlich moderater als in Bremen. Die Arbeiterratsdelegierten der beiden sozialdemokratischen Parteien wirkten meist harmonisch zusammen (161 f.). Ausgerechnet der Soldatenrat, in anderen Städten und Regionen fast immer auf Seiten der gemäßigten Mehrheitssozialdemokraten, nahm hier eine entschiedene, aktive, zeitweise radikale Rolle ein (162). Z.B. sorgte er nicht nur konstruktiv für die Verbesserung der Versorgungslage durch Einsatz der vorher für Kriegszwecke verwendeten Fischdampfer für den Fischfang, sondern verlangte auch die Sozialisierung der gesamten Fischereiindustrie (147-149). Der Vorsitzende des Soldatenrates soll sogar nach einem Zeitungsbericht als Zielsetzung „nicht die demokratische Republik von Geldsacks Gnaden, [sondern] die sozialistische Republik von des Proletariats eigenen Gnaden“ (152) proklamiert haben.

Gelungene biografische Skizzen über Johann Knief und Charlotte Kornfeld veranschaulichen den Einfluss des führenden Kopfes der Linksradiكالen und den Anteil seiner Lebenspartnerin und Helferin daran, wobei die Autoren Gerhard Engel bzw. Karin Kuckuk auf ihren profunden „Voll-Biografien“ fußen können.² Es verwundert, dass es bisher noch keine Biografie eines weiteren Bremer Hauptakteurs gibt, nämlich von Alfred Henke, Reichstagsabgeordneter und Chefredakteur der „Bremer Bürger-Zeitung“, Vorsitzender des Arbeiter- und Soldatenrats in Bremen bzw. der Bremer Räteregierung. Zweifellos ist dies ein dringendes Forschungsdesiderat.

Zwei zeitgenössische Berichte von nicht aktiv an den revolutionären Aktionen beteiligten Augenzeugen bereichern den Band durch ihre unorthodoxe Betrachtungsweise: Zum einen der des pazifistisch-utopischen Sozialisten Carl Emil Uphoff aus Woppswede bei Bremen

¹ Ein Flüchtigkeitsfehler bei einer Datierung: Der 1. Reichsrätekongress in Berlin mit dem Beschluss zugunsten der Wahl zur Nationalversammlung fand nicht im November, sondern im Dezember 1918 statt (65).

² Karin Kuckuk: Im Schatten der Revolution. Lotte Kornfeld. Biografie einer Vergessenen. 1896-1974. Mit einem Geleitwort von Hermann Weber, einem Beitrag von Peter Kuckuk und einem Briefroman Lotte Kornfelds, Bremen, Donat, 2009. Siehe die Rezension in *INCS* (2010), 22, S. 131-133.

(verfasst ca. am 20. Januar 1919) und zum anderen der des Schriftstellers Edwin Koenemann, ebenfalls aus Worpsswede (veröffentlicht im „Kreisblatt für den Kreis Osterholz“ vom 27. April 1919). Dokumente, Plakate und Fotos illustrieren nicht nur den Band, sondern geben auch erweiternde inhaltliche Hinweise. Dem Herausgeber Peter Kuckuk ist es mit diesem vorzüglich zusammengestellten und edierten Konferenzband gelungen, ein informatives Bild der Arbeiterbewegung in Bremen und Umgebung während der Kriegs- und vor allem der Revolutionszeit mit all ihren vielfältigen Aspekten und speziellen Problemen zu geben.

Die **Johann-Knief-Biografie von Gerhard Engel** ist das Ergebnis langjähriger sorgfältiger Quellenstudien. E. hatte bereits 1967 als junger DDR-Historiker eine – trotz der in der DDR üblichen ideologischen Vorgaben – wissenschaftlich hochwertige Dissertation über die ideologische Entwicklung Kniefs und später eine von ihm eingeleitete komplette Edition der von Knief ab Sommer 1916 herausgegebenen Wochenzeitung „Arbeiterpolitik“ vorgelegt und damit ein wichtiges Dokument des deutschen Linksradikalismus allgemein verfügbar gemacht. Eine ganze Reihe von weiteren Arbeiten über Knief folgten, sowohl vor wie nach der politischen Wende von 1990. Engel untersucht die Entwicklung des führenden Linksradikalen äußerst gründlich und arbeitet dabei auch Kritikpunkte heraus. Gleichzeitig versteht es der Autor, historische Ereignisse und die biografische Entwicklung besonders lebendig darzustellen. Das betrifft sowohl den individuellen als auch den ereignis- und auch den ideengeschichtlichen Bereich. Die Probleme von Kniefs Privatleben – das Liebesverhältnis des Familienvaters Knief zu Charlotte Kornfeld, eine intellektuell-politische „Amour Fou“, die bald zu einer Lebenspartnerschaft wurde – werden mit großem Feingefühl behandelt. Ohne den Focus von der Biografie des Protagonisten abzuwenden, ist dieses biografische Werk gleichzeitig eine Geschichte der Bremer Sozialdemokratie, der Entwicklung ihrer die Mehrheit stellenden Linken und Linksradikalen, ihres Einflusses auf andere linksradikale Gruppen in Deutschland und die revolutionäre Arbeiterjugend, ihrer Verbindung zur Zimmerwalder Linken, und nicht zuletzt auch, da Knief zunächst als Lehrer tätig war, eine Geschichte der Bremer Schule vor dem Ersten Weltkrieg.

In der Weimarer Zeit hätte sich der Pädagoge Knief wahrscheinlich zu einem noch heute bekannten Schulreformer entwickelt. Aber die in der Hansestadt Bremen strikt obrigkeitshörige Atmosphäre in der Verwaltung und an den Schulen ließ keine pädagogischen Initiativen zu. Entsprechende Versuche von Knief und gleichgesinnten Lehrern scheiterten. So nutzte er ein Angebot des Chefredakteurs der „Bremer Bürger-Zeitung“ Alfred Henke, die Stelle des zweiten politischen Redakteurs anzutreten. Da Henke 1912 Reichstagsabgeordneter wurde, hatte Knief, mit Henkes vollem Vertrauen versehen, häufig dessen Vertretung wahrzunehmen. „Kniefs politische und theoretische Autoritäten waren Anton Pannekoek und Karl Radek.“ (123) Deren Artikel erschienen häufig in der „Bremer“, waren aber auch oft in anderen SPD-Zeitungen zu lesen. Engel schildert eingehend sowohl das politische wie das menschliche Verhältnis Kniefs zu den beiden Publizisten. Ausführlich beschreibt der Autor die Auseinandersetzungen in der SPD um Radek in den Jahren 1912/13, die aus Kontroversen in der polnischen Sozialdemokratie heraus, mit Leo Jogiches und Rosa Luxemburg als treibende Kräfte, entstanden waren. Hier setzte sich Knief jederzeit für Radek ein. Wohl aus Sprachgründen hat Engel hierbei die ausführliche französische Karl-Radek-Biographie von Jean-François Fayet aus dem Jahre 2004 nicht mit heranziehen können.

Knief wurde sofort nach Kriegsausbruch zum Militär gerufen und kam bald an die Westfront. Aus dieser Zeit sind viele Karten und Briefe des Protagonisten überliefert. Er geriet mit seiner Truppe in einen heftig umkämpften Frontabschnitt vor Paris und erlebte dort das Grauen des

Krieges. Hatte er bereits 1908 an einer Nervenerkrankung gelitten, so kam es nunmehr trotz der auch ihn erfassenden Abstumpfung durch den Kriegsalltag Mitte Oktober 1914 zu einem schweren Nervenzusammenbruch, der zu einer Einweisung in ein Bremer Spital führte. Tatsächlich war Knief nur noch ein Nervenbündel, wie seine Frau bei ihren Besuchen feststellen musste (202). Erst Ende Dezember 1914 kam es zu einer relativen Besserung. Zwar war Knief im April 1915 militärisch dienstuntauglich erklärt worden, doch er wusste, dass die Militärbehörden ihn trotzdem durchaus wieder einberufen konnten (222), was diese auch prompt im September 1915 erneut versuchten, wegen einer ärztlichen Krankenhauseinweisung allerdings wiederum vergeblich. Ab Oktober 1915 war Knief wieder relativ kontinuierlich parteipolitisch und journalistisch aktiv, allerdings immer wieder beeinträchtigt durch Beinahe-Zusammenbrüche. Gleichzeitig hing das Damoklesschwert einer Einberufung bis zu seinem Untertauchen in die Illegalität im Mai 1917 weiterhin über seinem Haupt.

Engel beschreibt ausführlich Kniefs politische Aktivitäten, die dazu führten, dass Bremen zu einem Zentrum des Linksradikalismus wurde und die bisherige Führungsfigur Alfred Henke dauerhaft – jedenfalls in der Zeit von Kniefs Anwesenheit – in eine Minderheitsposition geriet. Knief drängte auf klare Abgrenzung der linken von zentristischen und rechten Positionen und wusste, dass er damit zur Polarisierung beitrug, auch in Richtung der Gruppe Internationale um Rosa Luxemburg, Karl Liebknecht und Franz Mehring (253-255), an deren Reichskonferenz am 2. Januar 1916 er teilnahm. Dabei fiel den Gesinnungsgenossen Kniefs schlechter Gesundheitszustand auf (255). Die von Engel nicht angeschnittene Frage ist, ob das kaputte Nervenkostüm und die jederzeit drohende Einberufung nicht zur Radikalisierung Kniefs beigetragen hat. Dafür spricht, dass Knief sich bei seiner Kritik an Henkes politischer Haltung in persönliche Vorwürfe hineinsteigerte. Im Gegensatz dazu machte der eigentlich für seine ätzenden Polemiken bekannte Karl Radek in seinen Briefen aus der Schweiz an Henke zwar seine konträren Auffassungen deutlich, wurde aber dabei nicht persönlich verletzend gegenüber seinem früheren Chefredakteur aus der Vorkriegszeit (277 f.). In der Auseinandersetzung mit Henke 1916 in der Bremer Parteiorganisation entwickelte Knief bereits die Vorstellung von drei sozialdemokratischen Parteien. „Die Dreiteilung der Sozialdemokratie prägt sich hier ganz klar aus. So muss es weitergehen.“ – so zitiert Engel aus einem Brief Kniefs, den dieser im Juni 1916 an seinen Freund Rudolf Franz geschrieben hatte (272).

Ende August 1916 erhob Knief erstmals in der von ihm seit Juni 1916 herausgegebenen Wochenzeitung „Arbeiterpolitik“ die Forderung nach Gründung einer linksradikalen sozialistischen Partei (283). Bis zu seiner Verhaftung Ende Januar 1918 versuchte er, alle ihm zur Verfügung stehenden organisatorischen und publizistischen Hebel in Bewegung zu setzen, um bei dem sich abzeichnenden und dann im April 1917 sich realisierenden Spaltungsprozess in der Sozialdemokratie alle Linksradikalen in einer getrennten Partei zusammenzufassen statt sich an der heterogenen linken Sammelpartei USPD zu beteiligen, wie es die Spartakusgruppe um Rosa Luxemburg und die meisten ihrer Anhänger bei gleichzeitiger Autonomie für das eigene Handeln taten. Bei der Schilderung dieses Entwicklungsprozesses hätte Engel auf die bereits im September/Oktober 1916 sich abspielende heftige Auseinandersetzung zwischen dem Spartakusführer Leo Jogiches und den Chemnitzer Spartakusgenossen Heinrich Brandler und Fritz Heckert über die Zusammenarbeit der beiden Gruppierungen – Bremen und Spartakus – hinweisen sollen, zumal die beiden relevanten Briefe noch in Archiven von Berlin und Moskau vorhanden sind.

Letztendlich scheiterte Knief mit seinem Plan einer linksradikalen Partei. Mitte und Ende 1917 ließ die Politische Polizei die von den Bremern zwecks Parteigründung initiierten

Zusammenkünfte kleiner Personengruppen aus verschiedenen Orten des Reiches aufliegen. Durch Kniefs Abtauchen in die Illegalität im Mai 1917, seine Festnahme Ende Januar 1918 und die Verhaftungswelle bei der revolutionären Arbeiterjugend wurde die Bremer Linksradikelebewegung weiter geschwächt. Im Gegensatz zu Knief wollte die Spartakusgruppe in der SPD bzw. ab April 1917 in der USPD verbleiben, um diese weiter nach links zu treiben und möglichst zumindest ideologisch die Führung zu übernehmen. Dadurch würde der Kontakt zu den proletarischen Massen aufrecht erhalten bleiben. Dagegen würde eine linksradikale Partei größtmäßig nur eine Sekte darstellen und kaum Kontakt, Zugang und Einfluss auf die Arbeiterschaft haben. Vor allem herrschte bei den verschiedenen Linksradikele der Bremer Richtung eine „Konfusion in der Organisationsfrage“ (304). Ein unklare Konzept einer weitgehend führerlosen Partei wurde in unterschiedlichen Varianten vertreten (304-306). Besonders schreckte die Parole von der Einheitsorganisation von Partei und Gewerkschaft (304) viele linke Basis-Gewerkschafter ab und war für die Spartakusgruppe nicht akzeptabel. Letztere wurde von Knief in einem Brief vom 17. Juni 1917 unter Ignorierung des basisdemokratischen Konzeptes Rosa Luxemburgs als „eine reine Führerbewegung nach altem Muster“, also nach dem Muster der SPD-Bürokratie, gekennzeichnet (311).

Eine Personenverwechslung unterläuft Engel auf S. 297: Bei dem auf einem internen Treffen in Berlin am 16. Februar 1917 von Knief mit dem Leiter der Spartakusgruppe Leo Jogiches anwesenden weiteren Teilnehmer namens Hammer handelt es sich nicht um Arthur Hammer aus Essen, sondern um den Redakteur der „Volksstimme“ (Frankfurt) Gustav Hammer, geb. 21.4.1881, Vorsitzender des Freidenkerverbandes Frankfurt, der als „Unterschlupf“ für die Frankfurter linksradikale Oppositionellen, auch der Arbeiterjugend, diente. Gustav Hammer vertrat wie Knief linksradikale Positionen, wurde deshalb als Redakteur entlassen.

Mit der Verhaftung am 30. Januar 1918 und der anschließenden Schutzhaft in Berlin war Knief vollständig von der politischen Bewegung abgeschnitten. Nach seiner Befreiung im Zuge der revolutionären Ereignisse im November 1918 – Datum und die genaueren Umstände sind unbekannt – verbrachte er erstaunlicherweise erst einmal bis zum 15. November 1918 einige inaktive „Studientage“ in Berlin, ohne – was nahe gelegen hätte – Kontakt zur Spartakusgruppe aufzunehmen (366). Anschließend hielt sich Knief kurz in Dresden zu Besprechungen mit dem vormaligen Reichstagsabgeordneten Otto Rühle und der dortigen Linksradikele-Gruppe auf. Diese leitete nunmehr im Einvernehmen mit Knief Schritte zur Gründung einer linksradikale Partei ein (368).

Ab 18. November griff Knief wieder in das revolutionäre Geschehen Bremens ein. „Rastlos, ohne Ruhepause, bis zur physischen Erschöpfung nahm er ein gigantisches Arbeitspensum in Angriff, das journalistische und publizistische Arbeiten, die Herausgabe einer Tageszeitung, Agitation und Kundgebungen, Vorträge und Konferenzen auch außerhalb Bremens [...] einschloss.“ (370) Wie in der Kriegszeit kämpfte Knief gegen Henke, der in Abwesenheit Kniefs während der ersten Revolutionstage die führende Stellung in den Bremer Revolutionsgremien eingenommen hatte. Knief drängte nunmehr auf einen radikale sozialistische Kurs. Doch sowohl die Arbeiter der Bremer Atlas-Werke, die Oldenburger Soldatenräte wie die Arbeiter-, Soldaten- und Bauernräte Nordwestdeutschlands unterstützten Knief nicht (376, 378 f.) Es zeigte sich, „dass Kniefs revolutionärer Optimismus bestenfalls von den Arbeiterräten der Weser-Werft gestützt und von den Mitgliedern der starken bremische Gruppe der IKD [Internationale Kommunisten Deutschlands] geteilt wurde.“ (378) Dennoch ließ sich Knief nicht entmutigen und nutzte kurz nach seinen Niederlagen einen Lohnstreik auf der Weser-Werft, unterstützte dabei die Arbeiter

wirkungsvoll und erfolgreich und konnte sie für einen politischen Demonstrationsstreik am 29. November gewinnen mit dem Endergebnis, dass der unter dem Druck der Massen stehende Arbeiter- und Soldatenrat – am Ende eines langen Sitzungstages bereits stark dezimiert – einen Teil der linksradikalen Forderungen annahm (381-386).

Auf Reichebene kam Knief seinem Ziel einer linksradikalen Partei näher. Vom 15. bis 17. Dezember traf sich in Berlin eine Reihe von aus verschiedenen Orten kommenden Vertretern der „Internationalen Kommunistischen Partei Deutschlands“ (IKD), die eine „Grundsätzliche Erklärung“ verabschiedete, in der die „unmittelbare Herbeiführung des Kommunismus“ proklamiert wurde (398). Kritisch bemerkt Engel zu diesem Programm, das nicht von Knief, sondern von der IKD Dresden eingebracht worden war: „Kniefs deutliche Tendenz zu einer die Kräfteverhältnisse verkennenden sektiererischen und elitären Politik gegenüber den Massen, für deren Interessen vor allem die Kommunisten handeln sollten, wurde in dieser Nahzielerklärung und auch in den weiteren Beschlüssen der Konferenz noch übertroffen.“ (399) Auf einer weiteren Reichskonferenz der IKD am 24. Dezember in Berlin kam es – in Anwesenheit Karl Radeks als Vertreters der Bolschewiki – zu einer Bereitschaftserklärung für die Bildung einer gemeinsamen Partei mit dem Spartakusbund, aber auch zu einem Beschluss für den Boykott der Wahlen zur Nationalversammlung, obwohl Knief für die Wahlbeteiligung plädiert hatte. Da in der Bremer IKD-Organisation, die ebenfalls mehrheitlich den Wahlboykott beschlossen hatte, das Prinzip des gebundenen Mandats galt, nahm Knief deshalb kein Mandat zur Teilnahme am Gründungsparteitag der KPD an. Knief erlebte also die von ihm seit 1916 so intensiv angestrebte Gründung einer linksradikalen Partei nicht persönlich mit, begrüßte sie aber selbstverständlich „enthusiastisch“ in der Bremer IKD-Zeitung „Kommunist“ (410). Seit dem Jahresende 1918/19 war Knief wegen einer zunächst unentdeckt gebliebenen und dann zu spät operierten Blinddarmentzündung nur noch ganz kurze Zeit politisch und bald auch nicht mehr journalistisch aktiv. Im Alter von knapp 39 Jahren verstarb er am 6. April 1919.

Die Johann-Knief-Biografie von Gerhard Engel zeichnet sich durch eine hohe Informationsdichte, durch jegliches Fehlen einer Heroisierung oder Schönfärberei sowie durch eine professionell distanzierte, aber gleichzeitig verständnisvolle Haltung gegenüber der portraitierten Hauptperson aus. Dabei kritisiert Engel durchaus auch Kniefs „elitäre Vorstellung“ über die Rollen von Führern und proletarischen Massen im revolutionären Prozess. Dieser habe geglaubt, „ein Vortrupp, gegebenenfalls eine Minderheit, könne ohne Zwischenstufen und direkt eine sozialistische Gesellschaft erkämpfen.“ (375) Der Autor bewertet anhand einer Broschüre Kniefs von Mitte Dezember 1918 zusammenfassend dessen politische Konzeption: „Der Blick auf Bremen und die relativ wenigen anderen Hochburgen der Linksradikalen verstellte Knief den Blick auf Realitäten. Er überschätzte ihren Einfluss auf das revolutionäre Gesamtgeschehen. Das damit verbundene Fehlurteil verband sich mit der Knief eigenen politischen Ungeduld und Kompromisslosigkeit. Diese Verbindung führte ihn zu der Hoffnung, innerhalb weniger Wochen eine proletarische Revolution zum Siege führen zu können. Noch ehe stabile bürgerlich-demokratische und antiimperialistische Umwälzungen vor sich gegangen waren, erklärte er deshalb die proletarische Revolution zur Tagesaufgabe. Er kreierte die frühe Variante einer ‚Offensivtheorie‘ in der Geburtsstunde der politische Organisation deutscher Kommunisten.“ (397)

Oleg Budnitskii: Russian Jews between the Reds and the Whites, 1917-1920. Translated by Timothy J. Portice, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2012. 544 pp. – ISBN 978-0812243642.

Frank Wolff

*Institute for Migration Research and Intercultural Studies,
Osnabrück University, Germany*

Im Russischen Bürgerkrieg erlebte die jüdische Bevölkerung der westlichen und südlichen Teile des vormaligen Zarenreichs eine Gewaltwelle unbekanntes Ausmaßes. Bereits die Pogrome der Jahre 1881-1884 und 1903 bis 1907 hatten Tod und Zerstörung mit sich gebracht, aber die militarisierte Gewalt des Bürgerkriegs war beispiellos. Die jüdische Bevölkerung Russlands wurde, wie schon der Ethnograph Vladimir Bogoraz (Tan) festhielt, zu der Gruppe, die den höchsten Preis für die Revolution zahlte, aber weniger als alle anderen von ihr profitierte. Die dazu führenden Dynamiken untersucht Oleg Budnitskii im vorliegenden Buch, dessen russische Erstausgabe 2005 international geradezu euphorisch aufgenommen wurde, oft mit dem Verweis, die nun vorliegende englische Übersetzung möglichst schnell verfügbar zu machen. Das vom Buch erregte Aufsehen gründete vor allem darin, dass die Lage der russischen Juden in den Bürgerkriegsjahren eines der großen Desiderata moderner Geschichtsschreibung ist, da die größte Mordwelle an europäische Juden vor dem Holocaust bislang kaum historische Aufmerksamkeit erfuhr.¹ Dies ist schwer zu begründen. Es mag zum einen daran liegen, dass entscheidende Quellen erst nach 1991 zugänglich wurden, und zum anderen, dass die Materie in einen sehr komplexen Zusammenhang eingebettet ist, der nach der Archivöffnung wiederum erst kontextualisierende Forschung benötigte.² Auch wenn Budnitskii gleich zu Anfang anmerkt, dass er das Thema nicht in seiner Gänze behandeln kann, so nimmt er sich jedoch zumindest vor, die Eckpfeiler der Lage der Juden „zwischen Rot und Weiß“ auszumessen und die erweiterten Zusammenhänge kritisch zu beleuchten.

Das Resultat ist jedoch keine Geschichte der Pogrome oder der Details der Gewalt gegen die russischen Juden. Ohne es explizit hervorzuheben widmet sich Budnitskii vielmehr dem, was er als die Hintergründe versteht: die Gedankenwelten und politischen Praktiken der entscheidenden Akteure und deren Beziehungen zu den russischen Juden, zum Antisemitismus und zur Gewalt. Als entscheidende Akteure sind hierbei primär Führungszirkel der politischen Gruppierungen zu verstehen. Die zentrale Themen aktueller russischer jüdischer Geschichte werden bestenfalls gestreift, auch wirken die ersten rund einhundert Seiten einführende Geschichte der russischen Juden etwas ungenau, sind sie doch zu ausführlich, um einfach als Rahmen zu gelten und andererseits zu verkürzend, um den Komplexitäten und dem Forschungsstand zum Thema gerecht werden zu können. Die Stärken des Buches entfalten sich danach eindrucksvoll Schritt für Schritt, denn der Kern des Buches liegt allein in den Jahren 1917-1920 und ganz besonders mit dem Fokus auf dem Jahr der Katastrophe, 1919.

¹ Peter Kenez: Pogroms and White Ideology in the Russian Civil War. In: John D. Klier, Shlomo Lambroza (Hg.): Pogroms. Anti-Jewish Violence in Modern Russian History, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, S. 291-313; Henry Abramson: A Prayer for the Government. Ukrainians and Jews in Revolutionary Times, 1917-1920, Cambridge, Mass, Harvard University Press, Harvard Ukrainian Research Institute and Center for Jewish Studies, 1999.

² Grundlegend: L. B. Miljakova, I. A. Zjuzina (Hg.): Kniga pogromov. Pogromy na Ukraine, v Belorussii i evropejskoj časti Rossii v period Graždanskoj vojny 1918-1922 gg. Sbornik dokumentov, Moskva, ROSSPEN, 2007.

Ausführlich legt Budnitskii dabei die erst zögerlichen und dann vollmundigen anti-antisemitischen Positionierungen der Bolschewiki dar, wodurch der Kampf gegen den Antisemitismus zu einem der Inhalte ihrer Propaganda wurde. Auch wenn er die „Roten Pogrome“ in der Roten Armee selbst nur am Rande analysiert, nimmt er sie aus der Perspektive der politischen Führung in den Blick und ordnet sie in einen größeren Kontext der antisemitischen Gewalt in Russland ein. Überzeugend begründet er die Unsicherheit der Bolschewiki im Umgang mit den Pogromen der Roten Armee im Frühjahr 1918, da diese damals eine noch neue Institution war, die allerorts mit Wachstumsschmerzen zu kämpfen habe. Offen bleibt dabei, wie es denn nun gelang, die Pogrome für größere Zeiträume konkret einzudämmen (95).

In der Betrachtung der weitaus zahlreicheren und blutigeren Pogrome auf Weißer Seite bemüht Budnitskii einen ausgesprochen vermittelnden Ton. Klar stellt er die Grundzüge des Antisemitismus zahlreicher führender Militärs dar, verdeutlicht aber auch ausführlich, dass Personen wie Denikin zumindest keine Pogrome anheizten. Ihre Position war ambivalent, da sie rhetorisch zwar gegen die Pogrome angingen, praktisch aber nicht einschritten. Das ist nicht unbedingt eine neue Erkenntnis, wurde aber noch nie so kohärent und detailliert dargelegt. Budnitskii sieht dabei vor allem Parallelen zum Holocaust, in dessen „Schatten“ die Pogrome des Bürgerkriegs stünden (216). Explizit verweist er auf Jan T. Gross' viel diskutiertes Buch „Nachbarn“ und seinen Forschungen zur spontanen antisemitischen Gewalt (216f.).³ Dies jedoch wirft Fragen bezüglich der Beurteilung des Handelns der führenden Militärs auf. Denn wie Gross betont, war nicht deutsche Propaganda entscheidend für die Gewalt in Jedwabne 1941, sondern vor allem das Wissen um eine fehlende Strafverfolgung. Das Ausbleiben strafender Praktiken lässt darum die schriftlichen Forderungen eines Teils der Weißen Führung, die Gewalt einzudämmen, in einem etwas anderen Licht erscheinen. Eher am Rande bemerkt Budnitskii auch, dass die Motive der Militärs nicht den Schutz der Bevölkerung, sondern das Aufrechterhalten der Ordnung zum Ziele hatten, was wiederum eine Parallele zum von Wendy Lower untersuchten „Nazi Empire Building“ in der Ukraine ermöglicht, wo die Nationalsozialisten kontrollierte Pogrome inszenierten, aus Furcht vor allgemeiner Unruhe aber spontane Übergriffe der Bevölkerung auf Juden durchaus auch bestrafte.⁴ Derartige Forderungen nach ziviler Ordnung sagen also nichts über den Antisemitismus und die Gewaltbereitschaft der militärischen Führung aus, dies kann nur anhand von vollführten und unterlassenen Praktiken betrachtet werden. In jedem Fall stellt Budnitskii sehr anregend dar, dass die Gewalt 1919-1921 nicht allein situativen militärischen oder ökonomischen Interessen geschuldet ist, sondern in einer Entwicklung verortet werden muss, die sich im Laufe des Ersten Weltkrieges durch zunehmend offenen Antisemitismus und zahlreiche gewalthafte Übergriffe zuspitzte und dann im Bürgerkrieg kulminierte.

Budnitskii beschäftigt sich jedoch nicht nur mit den radikalen Polen des Konflikts – den Bolschewiki, der Roten Armee und dem militärischen Arm der Weißen – sondern auch mit anderen, eng verbundenen aber noch seltener betrachteten Themenfeldern. Besonders sticht hier ein Kapitel zur auswärtigen Diplomatie der Weißen im Exil heraus. An den Beispielen der USA und Paris kann er darlegen, wie zum Beispiel in New York der Weiße A. I. Zak anfangs engagiert diverse Exilgruppen bis hin zu führenden Bundisten wie Vladimir Medem anziehen und in seine anti-bolschewikischen Publikationen einbeziehen konnte (305). Besonders bemühte Zak sich um jüdische Unterstützer, was Budnitskii in

³ Jan Tomasz Gross: Nachbarn. Der Mord an den Juden von Jedwabne, München, Beck, 2001.

⁴ Wendy Lower: Nazi Empire-Building and the Holocaust in Ukraine, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 2005, S. 92-95.

erster Linie mit derer Bedeutung in der politischen Landschaft der USA begründet. Dies ist aber fraglich, denn die benannten Menschen und Gruppen waren in der amerikanischen Innen- und Außenpolitik weitaus weniger bedeutend, als Budnitskii es darstellt. Vielmehr herrschte die Vorstellung, dass sie national einflussreich seien, was in sich selbst als Imago des russischen Juden in den USA untersucht werden müsste. Die benannten Personen waren großteils allein zentrale Figuren der russischen Diaspora in den USA, die eben aufgrund der vorhergehenden Migrationsgeschichte stark jüdisch geprägt war. Diese für sich zu gewinnen wurde jedoch mit dem Eintreffen der ersten Nachrichten über die Weißen Pogrome immer komplizierter und letzten Endes verlor Zak deswegen jede Basis. Hier zeigt sich, welches Potential in der kombinierten Betrachtung „roter“ und „weißer“ Strömungen Budnitskiis liegt, die man sich an vielen Stellen wesentlich akteurszentrierter gewünscht hätte.

Ganz besonders gilt dies für jedwede *agency* jüdischer Gruppierungen, die im Buch nahezu abwesend sind. Zwar gibt es hie und da Ausführungen zum Bund und zur Poalei Zion, die jedoch nur an der Oberfläche kratzen und die komplexe Situation der Parteien und die inneren Zerwürfnisse zu oft glätten und zugunsten der Frage „pro oder contra“ nivellieren. Gänzlich fehlen dazu Stimmen aus der Breite der jüdischen Bevölkerung, allen voran der Orthodoxie – und dabei waren es vor allem diese nicht politisch organisierten Juden, die an der Front und im Hinterland in die Mühlen des Bürgerkriegs gerieten. Auch verwundert es, dass die orthodoxe Kirche recht marginal behandelt wird. Vor allem das jüngst erschienene Buch von Ulrich Herbeck breitete da weitaus akzentuiertere Erkenntnisse aus und betonte auch hier eine lange Linie der Gewalt, die eben nicht nur in den Übergriffen selbst, sondern auch in der religiös-politischen antirevolutionären Gedankenwelt wurzelte.⁵

Letztendlich erfahren wir in Budnitskiis Studie weniger über „Juden zwischen Rot und Weiß“ als vielmehr sehr viel über die durch Bürgerkrieg und Gewalt neu konfigurierte „Jüdische Frage“ in Russland. Diese wurde zwar auch von jüdischen Akteuren, vielmehr aber von Nicht-Juden gestellt und dann in konflikthafter Zuspitzung „beantwortet“. Diese waren zudem oft führende Figuren, auf die Budnitskii seine Darstellung großteils beschränkt, was sicher auch mit der Sprachproblematik zu tun hat. Nur gewisse Kreise der jüdischen Bevölkerung kommunizierten in Russisch. Die umliegenden Jahrzehnte waren die Hochzeit des Jiddischen in Wort und Schrift, entsprechende Quellen hätten hier viel zur Balance des Werkes beitragen können.

Der im Großen eher deskriptive und traditionell darstellende Aufbau des Buches mag darum einige aktuellere Anknüpfungspunkte und Fragelinien vermissen lassen. Dafür schließt die Darstellung aber an zahlreiche klassische Fragestellungen an, die teilweise zwischen Erstdruck und Übersetzung bereits intensiv bearbeitet wurden.⁶ Die große Leistung des Buches ist es, diese komplexe Situation in einer zuvor nicht betrachteten Breite zu ergründen und sowohl neue Erkenntnisse zur Verfügung zu stellen, als auch den Grund für weitere Forschung zu bereiten. Denn obwohl dieses Buch sich als historische Darstellung versteht, ist es vielmehr die Rahmung eines historiographischen Problems, welches weitere unbedingt intensiver als bisher erforscht werden sollte.

⁵ Ulrich Herbeck: Das Feindbild vom „jüdischen Bolschewiken“. Zur Geschichte des russischen Antisemitismus vor und während der Russischen Revolution, Berlin, Metropol, 2009. Siehe die Rezension in *INCS* 18 (2012), 25, S. 183-187.

⁶ Ganz besonders: Herbeck, Das Feindbild; vgl. auch das in Arbeit befindliche Promotionsprojekt: Brendan McGeever: The Bolsheviks and Antisemitism, 1917-1927. In: *INCS* 17 (2011), 24, S. 32-35.

- **Paul Frölich: Autobiographie 1890-1921. Parcours d'un militant internationaliste allemand. De la social-démocratie au parti communiste. Traduit de l'allemand par Jacqueline Bois, Montreuil-sous-Bois, Éditions Science Marxiste, 2011. 257 pp. – ISBN 978-2912639493.**
- **Hilde Kramer: Rebellin in München, Moskau und Berlin. Autobiographisches Fragment 1900-1924. Herausgegeben von Egon Günther unter Mitarbeit von Thies Marsen, Berlin, BasisDruck Verlag Berlin, 2011. 259 pp. (Pamphlete. 27). – ISBN 978-3861631446.**

*Ottokar Luban
Berlin, Germany*

Wer dachte, dass zur sozialistischen Arbeiterbewegung des frühen 20. Jahrhunderts alle wesentlichen Zeugnisse von Beteiligten erschlossen bzw. veröffentlicht worden sind, wird durch die hier vorgelegten Biografiefragmente eines Besseren belehrt.

Die **Teilautobiografie** des sozialdemokratischen und später kommunistischen Journalisten **Paul Frölich**, Mitglied der KPD-Zentrale vom Gründungsparteitag Ende 1918 bis 1924, war Mitte der 1930er Jahre im Auftrag des Internationalen Instituts für Sozialgeschichte in Amsterdam verfasst und dort 1938 vom Autor abgeliefert worden. Das deutschsprachige Manuskript ist erst 2007 in den reichhaltigen Amsterdamer Archivbeständen wiederaufgefunden und bisher nur auf Italienisch¹ und nunmehr auf Französisch gedruckt herausgebracht worden. Wie einer gerade eingegangenen Information zu entnehmen ist, soll die deutsche Ausgabe der Autobiografie Anfang 2014 im BasisDruck Verlag (Berlin) erscheinen, herausgegeben von Reiner Tosstorff.

Das autobiografische Fragment der als blutjunge Kommunistin an der Münchener Räterepublik 1919 beteiligten Hilde Kramer wurde von einer Nachkommin Kramers dem Schriftsteller und Regisseur Egon Günther im Zuge seiner Veranstaltungen über den sozialistischen Kreis um die Familie Kaetzler im bayrischen Ort Riederau, zu der Kramer gehörte, übermittelt.² Kramer hatte Mitte der 1960er Jahre auf Anregung von Familienangehörigen und Freunden mit der Niederschrift ihrer Erinnerungen begonnen, die sie wegen Krankheit und Tod (1974) nicht vollenden konnte.

Der vielseitige, fundierte Journalist Paul Frölich konnte bei der Abfassung seiner Memoiren sozusagen aus dem Vollen schöpfen. Hatte er doch nicht nur in den 1920er Jahren, sondern auch Mitte der 1930er Jahre im Pariser Exil bei der Abfassung der ersten wissenschaftlichen Rosa-Luxemburg-Biografie³ sich intensiv mit der Entwicklung der sozialistischen

¹ Paul Frölich: Autobiografia. Dalla Lipsia operaia di fine '800 all'azione di marzo del 1921. Trad. di Lorenzo Boccafogli, Milano, Ed. Pantarei, 2010.

² Egon Günther: Bayrische Enziane. Ein Heimatbuch. Mit einem Nachwort von Thomas Meinecke, Hamburg, Edition Nautilus, 2005. Günther war durch das Buch von Sternsdorf-Hauck auf die Kaetzlers aufmerksam geworden: Christiane Sternsdorf-Hauck: Brotmarken und rote Fahnen. Frauen in der bayrischen Revolution und Räterepublik 1918/19, Frankfurt am Main, Neuer ISP Verlag, 2008.

³ Z. B.: Paul Frölich: 10 Jahre Krieg und Bürgerkrieg, Berlin, Vereinigung Internat. Verl.-Anst., 1924; ders.: Rosa Luxemburg, Paris, Ed. nouv. Internat., 1939.

Arbeiterbewegung der vorangegangenen Jahrzehnte befasst. Gleichzeitig konnte er dabei sein Insiderwissen als zeitweise an führender Stelle mitwirkender Parteipolitiker einbringen. Doch auch die allein auf seinen persönlichen Erinnerungen beruhende einfühlsame Schilderung seiner Kindheit und Jugendzeit in einem sozialistischen Elternhaus in Leipzig als zweites von elf Kindern, seine intensiven Bildungsbemühungen neben der beruflichen Ausbildung und Erwerbstätigkeit, seine ersten Schritte in der Leipziger SPD zeugen von seinem journalistischen und schriftstellerischen Können, wobei die familiären und sozialen wie politischen Verhältnisse im Leipzig in dem Jahrzehnt vor und nach der Jahrhundertwende anschaulich geschildert und genau analysiert werden. Dabei wird manche wertvolle Information über die innerparteiliche Situation der Leipziger SPD mitgeliefert. Aufgrund seiner Redakteurstätigkeiten in Leipzig, Hamburg und Bremen beschäftigt sich Frölich ausführlich mit verschiedenen Auseinandersetzungen in den Redaktionen und gibt detaillierte Charakterisierungen einzelner Redakteure wie Paul Lensch, Konrad Haenisch und – besonders informativ – vor allem Karl Radek. Die Parteisituation wird auch für Hamburg und Bremen beleuchtet. Dabei geht Frölich intensiv auf den Differenzierungsprozess der Linken in der SPD während des Krieges ein und distanziert sich teilweise vom linksradikalen Kurs der Bremer Gruppe. Interessant ist dabei die Überlieferung eines Ratschlages Lenins an den informellen Leiter der Bremer Linksradikalen Johann Knief, die oppositionellen Kräfte sollten so lange wie möglich in der SPD bleiben. Die von Frölich vorgenommene realistische Einschätzung der besonders in der zweiten Weltkriegshälfte durch die Strafverfolgungsbehörden stark geschwächten Kräfte des gesamten linksradikalen Lagers fällt dem Leser positiv auf.

Großen Raum nehmen die Revolutionswochen in Hamburg ein, die Frölich als Redakteur miterlebte, genauso die Konferenzen der Bremer Linksradikalen mit ihren Anhängern aus anderen Städten (unterdessen unter der Bezeichnung „Internationale Kommunisten Deutschlands“, IKD) im Dezember 1918 und der folgende Gründungsparteitag der KPD in Berlin. Die Schilderung der beiden Konferenzen der IKD, über deren Verlauf bisher wenig bekannt geworden war, enthält viele neue Erkenntnisse, darunter, dass die Mitgliederbefragung in fast allen Orten eine eindeutige Ablehnung einer Beteiligung an den Wahlen zur Nationalversammlung ergab. Kniefs ablehnende Haltung zur Beteiligung der IKD an der KPD wird ausführlicher als bei Radek⁴ dargestellt, inklusive der scharfen Auseinandersetzung zwischen Frölich und Knief in dieser Frage. In diesem Zusammenhang geht Frölich auf die Rolle von Kniefs Lebensgefährtin Charlotte Kornfeld ein,⁵ die nach seiner Meinung zur Bestätigung und Verstärkung von Kniefs radikalen Positionen beigetragen habe.

Während Frölich wenig über die Januarkämpfe 1919 in Berlin berichten kann, da er in dieser Zeit in Hamburg weilte, gibt er viele Eindrücke vom KPD-Gründungsparteitag wieder. Ausführlich geht er auch auf die März-kämpfe 1919 in Berlin und die Münchener Räterepublik,⁶ die desolante Lage der 1919 sowie Anfang 1920 meist verbotenen und damit gezwungenermaßen illegal agierenden KPD, die Parteispaltung im Herbst 1919, die

⁴ Karl Radek: November. Eine kleine Seite aus meinen Erinnerungen, in: *Archiv für Sozialgeschichte* 2 (1962), S. 135; vgl. weiterhin: Gerhard Engel: Johann Knief. Ein unvollendetes Leben, Berlin, Karl Dietz Verlag, 2011 (siehe Rezension in dieser Ausgabe).

⁵ Karin Kuckuk: Im Schatten der Revolution. Lotte Kornfeld (1896-1974). Biografie einer Vergessenen. Mit einem Geleitwort von Hermann Weber, einem Beitrag von Peter Kuckuk und einem Briefroman Lotte Kornfelds, Bremen, Donat Verlag, 2009. Eine Rezension siehe: *INCS* 16 (2010), 23, S. 131-133.

⁶ Ergänzende Schilderungen zu seiner Schrift: Paul Werner [d. i. Paul Frölich]: Die Bayerische Räterepublik. Tatsachen und Kritik, Leipzig, Frankes Verlag, 1920².

Entwicklung der KPD in der Folgezeit bis zum Kapp-Putsch, die Haltung der Parteizentrale zum diesem, die Auseinandersetzungen mit der Komintern um die Bedeutung der KAPD, die Vereinigung mit der USPD, die Märzaktion 1921 und die folgenden Diskussionen in der Partei einschließlich der Behandlung der Märzaktion in der Komintern. Damit endet das umfangreiche Manuskript ziemlich abrupt.

Frölich beleuchtet eingehend die vielfältigen Aspekte jedes Themas und liefert dazu eine Fülle von wertvollen Informationen. Er geht dabei anschaulich und differenziert auf die handelnden Akteure ein, wobei er mit wohlbegründeter Selbstkritik am eigenen Handeln nicht spart. Besonders widmet er sich den Persönlichkeiten Leo Jogiches' und – sehr kritisch – Paul Levis, den Nachfolgern der ermordeten KPD-Führer Rosa Luxemburg und Karl Liebknecht. Frölichs Schrift wird durch ein Vorwort des Herausgebers eingeleitet und durch eine Kurzbiografie mit Aufzählung von wichtigsten Schriften des Autors sowie einem Glossar der erwähnten Parteinamen und einem Personenindex ergänzt.

Von ganz anderer Art als die Teilmemoiren des Berufspolitikers Paul Frölich sind die fragmentarischen **Lebenserinnerungen Hilde Kramers**. Als Pflegekind in der Familie der engagierten Sozialistin Gabriele Kaetzler im bayrischen Riederau sowie als Teenagerin durch eine Lehrerin im Internat für soziale Fragen sensibilisiert, beteiligt sie sich an den revolutionären Ereignissen ab November 1918 in München, zunächst als Demonstrationsteilnehmerin, dann als unbezahlte Typistin des Soldatenrates im Landtagsgebäude. Politisch schloss sich Kramer der kleinen Münchener Gruppe der „Internationalen Kommunisten Deutschlands“ an, die als unbedingte Befürworter der Errichtung einer sofortigen Räteherrschaft in scharfer Opposition zur Politik des bayrischen Ministerpräsidenten Kurt Eisner (USPD) standen. Hier genoss Kramer das Vertrauen der anderen Genossen, sodass sie sowohl für die Unterzeichnung eines IKD-Flugblattes für eine Demonstration als auch als Delegierte für die IKD-Tagung in Berlin im Dezember 1918 ausgewählt wurde. Die Aussagen über ihre eigenen Aktivitäten und die der Gruppe sind sehr knapp gehalten, auch über die Konferenz in Berlin sowie über ein Treffen mit den Spartakusführern Karl Liebknecht und Leo Jogiches, um von ihnen Geld für die politische Arbeit der Münchener Gruppe aus dem vom sowjetischen Botschafter Joffe für die revolutionäre Tätigkeit hinterlassenen Fonds zu erhalten. Über die Vorgänge unter den Revolutionären während der Münchener Räterepublik gibt es wenig konkrete Einzelheiten in Kramers Erinnerungen, lediglich einige relativ knappe Charakterisierungen von Erich und Zenzl Mühsam sowie von Eugen Leviné. Breiten Raum nimmt die Schilderung ihrer persönlichen Befindlichkeit und der Gestaltung ihres bohèmehaften Lebens einschließlich des Besuchs politischer Versammlungen ein, ohne dass dabei für den Historiker neue Erkenntnisse über die Münchener Räterepublik zu gewinnen sind.

Nach mehrfachen Inhaftierungen in München und Ausweisung aus Bayern kam Kramer mit Zwischenaufenthalt in Leipzig nach Berlin. Ihre relativ guten Englischkenntnisse verschafften ihr Übersetzungs- und Schreibaufträge für den Leiter des „West-Europäischen Büros der Kommunistischen Internationale“ James Reich, wobei die Kontakte in konspirativer Form über Reichs Frau Ruth Oesterreich abgewickelt wurden. Auf Empfehlung Tov'ja Akselrods, der Kramer aus der Zeit der Münchener Räterepublik kannte, wurde sie im Sommer 1920 von Karl Radek in Moskau als Sekretärin angefordert. Ihre erste Aufgabe bestand allerdings in der Protokollführung beim Zweiten Weltkongress der Kommunistischen Internationale sowie anschließend für das Exekutivbüro. Erst danach war sie für kurze Zeit auch für Radek tätig. Kramers Bericht gibt weitgehend lediglich persönliche Eindrücke wieder, ohne irgendwelche neuen Erkenntnisse zutage zu bringen. Allerdings sind ihre kurzen Beschreibungen der führenden Personen wie Lenin, Zinov'ev, Trockij und Bucharin

durchaus interessant. 1922 wieder nach Deutschland zurückgekehrt, dient sie in Berlin dem sowjetischen Abgesandten der Kommunistischen Internationale, Michail Borodin, für einige Monate als Sekretärin. Die Angaben, dass Borodin viele – von Kramer protokollierte – Gespräche mit den KAPD-Vertretern in verschiedenen Lokalen Berlins führte und häufig mit dem illegal in Berlin lebenden Radek – ohne Kenntnis der KPD-Führung – konferierte, ist dabei von Bedeutung. Bedauerlich ist, dass Kramer keinerlei Informationen über den Inhalt dieser Gespräche übermittelt. Nach dieser Berufsstation arbeitete sie als Übersetzerin im Verlag der Kommunistischen Jugendinternationale in Berlin, und nach seiner Verlagerung danach in Moskau. Dort heiratete sie den Verlagsmitarbeiter Edward Fitzgerald, einen britisch-irischen Kommunisten, kehrte aber nach Deutschland zurück, als sie von ihm ein Kind erwartete. Sowohl für den ersten wie für den zweiten Moskau-Aufenthalt werden viele interessante Eindrücke des Alltagslebens in Sowjetrußland wiedergegeben, wie überhaupt die Stärke dieses autobiografischen Fragments in den Schilderungen des Stimmungsmäßigen und Atmosphärischen liegt, während aufschlussreiche neue politisch-historische Inhalte bis auf bekannte äußere Abläufe kaum enthalten sind. Mit der Rückkehr Kramers nach Deutschland im Jahre 1924 bricht das Manuskript ab. Fünf Briefe der Autorin aus der Zeit von 1918 bis 1924 ergänzen und veranschaulichen ihre Berichte in der Teilbiografie, genauso wie eine Reihe von Fotos und Faksimiles.

Im Vorwort berichtet der Mitherausgeber Thies Marsen über die Entstehung des Buches und weist auf die Bedeutung dieser fragmentarischen Lebenserinnerungen hin. Egon Günther, der verdienstvolle Herausgeber, vervollständigt in einem Nachwort die Biografie Kramers, die nach schweren Jahren letztendlich im englischen Exil als Sozialwissenschaftlerin eine berufliche Erfüllung finden konnte. In einer generellen biografischen Ergänzung „Zu Hilde Kramers Biographie“ arbeitet Günther einige bedeutsame Aspekte von ihrer Biografie heraus. Ein Anhang mit einer „Chronik“, „Ausgewählter Literatur“ und einem „Personenregister“ vervollständigen die Publikation.

Igal Halfin: Red Autobiographies. Initiating The Bolshevik Self. Seattle, WA, University of Washington Press, 2011. 197 pp. (Donald W. Treadgold Studies on Russia, East Europe, and Central Asia). – ISBN 978-0295991122.

Klaus-Georg Riegel
University of Trier, Germany

In einem Gespräch mit R. Yoshimito hat Michel Foucault darauf hingewiesen, dass die Organisation der leninistischen Partei der Berufsrevolutionäre an einen „ordre monastique“¹ denken lasse. „Ce n’était rien d’autre qu’une organisation qui excluait les éléments hérétiques et qui, en procédant ainsi, cherchait à concentrer les volontés individuelles des militants en une sorte de volonté monolithique. Cette volonté monolithique était précisément la volonté bureaucratique des dirigeants“.² Es entbehrt nicht einer gewissen Ironie, dass Igal Halfin, der Foucaultschen Diskursanalyse verpflichtet, die Transformationslogik von totalen Virtuosenvereinigungen (Mönchsorden),³ die ihre Mitglieder einer umfassenden Reglementierung ihrer Lebensführung unterwerfen und aus Postulanten (Kandidaten) gläubige Virtuosen formen, entschieden anders beurteilt. Dieses Urteil bezieht sich besonders auf die Fähigkeiten und Kenntnisse der um Aufnahme bittenden Kandidaten, die tiefgreifenden Transformationsprozesse ihrer personalen und ideologischen Identität selbst zu beeinflussen, denen sie während der Säuberungs- und Läuterungsprozeduren unterworfen werden. Die konversionsbereiten Aspiranten, die sich um Aufnahme in die leninistische Partei, der „brotherhood of the elect“ (4), bewerben, präsentieren sich nicht, so Halfin, als „sujets d’obéissance“,⁴ als Subjekte des Gehorsams. Sie agieren nicht lediglich als Sprachrohr der *volonté bureaucratique des dirigeants*. Vielmehr operieren sie als selbstbewußte ideologische Akteure, die beträchtlichen Einfluß auf die Prozesse der „revolutionary transformation of subjectivity“ (3) nehmen.

Halfin thematisiert in *Red Autobiographies* ein zentrales Strukturproblem von Virtuosenvereinigungen: die Kontrolle der Glaubenstreue von Aspiranten, die ihre Aufnahme und Mitgliedschaft in der *brotherhood of the elect* beantragen. Ein System von Aufnahme- und Zulassungsprozeduren soll sicherstellen, dass ihre Glaubenstreue echt, die Kenntnisse über Dogmen und Normen zumindest ausreichend und die Bereitschaft zu Gehorsam und Demut vorhanden sind. Probezeiten, persönliche Empfehlungen und Auskünfte von Mitgliedern, Autobiographien, Verhörprotokolle, Fragebögen, private und öffentliche Befragungen gehören zum Instrumentarium einer *Hermeneutik des Selbst*,⁵ die einen Zugang zum inneren Selbst der Antragsteller eröffnen sollen. Erst die erfolgreiche Passage dieser Aufnahme-prozeduren ermöglicht die Mitgliedschaft in der „Aristokratie der

¹ Michel Foucault: *Méthodologie pour la connaissance du monde. Comment se débarrasser du marxisme* (1978). In: Ders.: *Dits et écrits. II: 1976-1988*, Paris, Gallimard, 2001, S. 595-618, hier S. 613.

² Ebd., S. 614.

³ Max Weber: *Wirtschaft und Gesellschaft*, Tübingen, Mohr, 1985⁵, S. 327. Erstaunlich ist, dass Halfin, der seine Diskursanalyse fast vollständig mit der für christliche Gemeinschaften typischen Semantik bestreitet, die Religionssoziologie Max Webers scheinbar gänzlich unbekannt ist.

⁴ Michel Foucault: *Surveiller et punir. Naissance de la prison*, Paris, Gallimard, 1975, S. 132.

⁵ Michel Foucault: *About the Beginning of the Hermeneutics of the Self*. In: *Political Theory* 21 (1993), 2, S. 198-227.

religiös Qualifizierten“.⁶ Die personale Identität der Aspiranten, ihr Selbst, so betont Halfin gleich zu Beginn seiner Studie, präsentiert sich in der Praxis der öffentlichen Befragung durch die Mitglieder der Parteizelle. Das „ritual of the Bolshevik interrogation“ (9) enthüllt aber nicht ihr *authentisches, inneres* Selbst. Ihre öffentliche Selbstdarstellung vollzieht sich im Rahmen des Kreuzverhörs der Parteigenossen. In diesem Bezugsrahmen agiert der Aspirant, der um seine Mitgliedschaft in der Partei wirbt, selbstbewusst und intelligent. Er muss sich in einem komplizierten Rollenspiel bewähren, in dem er sich selbst, seine Klassenherkunft, seine Glaubensstreue, seinen Bildungshintergrund, seine Weltsicht, seine Fortschritte in seiner persönlichen Entwicklung thematisiert und eine Autobiographie entwickelt, die als „echte“ Konversion von den Parteigenossen akzeptiert wird. Diese diskursive Konstruktion des Selbst erfordert vom Kandidaten, so Halfin, reflektierte Manöver im „identity game“ (4). Der beitrtrittswillige Kandidat muss in diesem Prozess seine Biographie neu erfinden, damit sie mit dem vorgegeben Biographiekanon der Partei, ihrer Ideologie und ihren Glaubensimperativen übereinstimmt. Die ernsthafte und bewusste Arbeit am eigene Selbst, die autobiographische Selbstrepräsentation vor der Parteizelle, erfordert ein erfolgreiches „impression management“,⁷ nicht aber die Enthüllung eines authentischen, wahren Selbst.

Diese Form der kollektiv ausgehandelten Autobiographie kann nicht, so Halfin, mit den bisher in der westlichen Biographieforschung üblichen Kategorien der Authentizität und Spontaneität des Subjektes einer Autobiographie erfasst werden. Sie würden vergeblich nur darauf zielen, den ideologischen Akteur der biographischen Selbstrepräsentation vor dem Kollektiv der Parteizelle nach seinen wahren, authentischen Motiven, nach seiner nur äußeren Maske zu befragen, hinter der die eigentlichen, nichtkonformen Gedanken, Zweifel oder gar systemfeindlichen Überzeugungen verborgen sein könnten. „Bolsheviks knew of no private sphere where their supposedly authentic thoughts could be spilled out“ (10). Die Interpretationsmaxime, die Halfin verfolgt, ist daher auf das „narrative framework“ (15) gerichtet, das die Autobiographien der Aspiranten restrukturiert, neu erfindet und sie in den biographischen Kanon der Partei integriert. Die Form dieses Biographieschemas ist interessanter als ihr Inhalt (15).

Es überrascht daher nicht, dass Halfin mit diesem Paradigmenwechsel eine neue Sicht auf die Rolle der beitrtrittswilligen Aspiranten gewinnt. Die Protokolle der öffentlichen Befragung durch die Parteizelle, welche die kritischen Fragen der anwesenden Mitglieder, ihre inquisitorischen Beschuldigungen und Zweifel an den Aussagen des Kandidaten dokumentieren, bilden für Halfin den einzig relevanten Bezugsrahmen, ein *fait social sui generis*.⁸ Sein Blick richtet sich auf die Rolle des befragten, geprüften und dem kollektiven Kreuzverhör ausgesetzten Kandidaten, der seine *vita* präsentieren und demonstrieren muss, damit sie in die von der Partei generierten Biographieschablonen⁹ passen. Der Antrag, Mitglied der Partei zu werden, ist als eschatologisch orientierter Konversionsprozess (4) angelegt, ein Prozess, der vom Bewerber eigene Anstrengungen verlangt, den

⁶ Weber, *Wirtschaft und Gesellschaft*, S. 327.

⁷ Halfin (S. 9-10) stützt sich hier auf die Rollentheorie von Erving Goffman: *The Presentation of Self in Everyday Life*, New York, Doubleday, 1959. Besonders interessant ist Kap. VI, „The Arts of Impression Management“.

⁸ Im Sinne von Émile Durkheim, *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, Presses Universitaires de France, 1963¹⁵.

⁹ Vgl. dazu Klaus-Georg Riegel: *Kaderbiographien in marxistisch-leninistischen Virtuosengemeinschaften*. In: *Leviathan. Zeitschrift für Sozialwissenschaft* (1994), 1, S. 17-46, bes. S. 22-24.

Läuterungsprozess aktiv und bewusst selbst zu betreiben. „At the decisive moment, when the Communist autobiographer claimed to have seen the light of Communism, an individual's consciousness and the Party line (which embodied the supra-personal proletarian consciousness) were supposed to be merged” (4). Um die in mehreren Etappen vollzogene Transformation zum Neuen Menschen überzeugend zu demonstrieren, werden vom bolschewistischen Aspiranten eigene Anstrengungen verlangt, öffentlich vor dem Kollektiv der Parteizelle bestimmte Themen seiner Autobiographie (Klassenzugehörigkeit, Bildungsniveau, Weltanschauung) vorzutragen und bei der kollektiven Befragung nachzuweisen, dass seine Konversion bewusst (*soznatel'nyj*) und mit genügend entwickeltem Wissen (*razvityj*) (10) angestrebt wird. Gefordert wird, so Max Weber in seiner Charakteristik der ethischen Qualitäten von monastischen Virtuosen, „die Handlungen beständiger Selbstkontrolle und der Erwägung ihrer ethischen Tragweite zu unterstellen“.¹⁰

Halfin möchte eine Reihe von Detailstudien präsentieren, so betont er im ersten Kapitel *Party Admissions in Paranoid Times* (17-45), die diesen Prozess der Konstruktion von Autobiographien vor dem Plenum der Parteizelle aus der Perspektive der Kandidaten nachzeichnen. Als Quellen dienen Wortprotokolle der Säuberungskommissionen, Fragebögen, Empfehlungsschreiben, Autobiographien und Denunziationen im Zeitraum von 1921 bis 1929, welche für die Beurteilung der Kandidaten für die Aufnahme an den Parteizellen an den Hochschulen relevant waren. Zusätzlich werden die parteioffiziellen Resolutionen zitiert, welche sich mit den Zulassungsbedingungen und Aufnahmeverfahren beschäftigten. Sie sollten gewährleisten, dass die nach dem Ende des Bürgerkrieges und der Einführung der Neuen Ökonomischen Politik (NÖP) massiv gestiegenen Mitgliederzahlen nicht den proletarischen Charakter der Partei zerstören. Paradoxerweise stellt sich dabei heraus, dass die scheinbar eindeutigen Klassenkategorien wie *Arbeiter*, *Bauer*, *Intellektueller* und *Angestellter* durchaus keine verlässlichen statistischen Kategorien darstellten, um den Rekrutierungsprozess von glaubenstreuen Parteikandidaten zu steuern. Insbesondere in Bezug auf die Zulassung von Mitgliedern der *intelligencija* zu den neuen Parteigliederungen an den Hochschulen, das zeigt Halfin anhand ausführlicher Zitate aus den Aufnahme- und Verhörprotokollen, rückt das Problem der *Aufrichtigkeit* und der *Glaubenstreue* der Aspiranten in den Vordergrund. „The truth about the self was the heart of Party ritual; 'faked' (*duty*) autobiographies were dismissed. 'Sincerity' (*iskrennost'*) was the ultimate touchstone for a successful autobiographical self-presentation, no less important than 'social position' or 'revolutionary merits'” (26).

So gelten Studenten im Urteil der Parteiinstanzen als „individualistisch“, „kleinbürgerlich“, „mental hypertroph“. Im Kontext einer Parteisäuberung an der Leningrader Kommunistischen Universität im Jahr 1924 demonstriert Halfin den Prozess der diskursiven Strukturierung von Biographien von beitragswilligen Kandidaten. Um eine glaubwürdige, aufrichtige Autobiographie dem Kollektiv der Parteizelle zu präsentieren, muss der Kandidat alle diskreditierenden Fakten, Einwände, Details seiner *vita*, die während der Befragung vorgebracht werden, überzeugend widerlegen, damit seine autobiographische Version nicht beschädigt wird. Besonders wichtig werden Empfehlungen von einflussreichen Parteigenossen, die als Bürgen auftraten, um ihren Kandidaten „ideological purity“ (31) zu bescheinigen. Die autobiographische Glaubwürdigkeit des Kandidaten wird dagegen von den

¹⁰ Max Weber: Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus. In: Ders.: Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie, Tübingen, Mohr, 1972⁶, S.17-206, hier S. 116. Das beinhaltet, so Max Weber, ein Programm „einer systematisch durchgebildeten Methode rationaler Lebensführung“ (Ebd., S. 116). Aktive Selbstbeherrschung ist die Grundlage für Disziplin, eine der wichtigsten ethischen Imperative des leninistischen Kaders. Weber erwähnt in diesem Zusammenhang die militärische Disziplin von Cromwells ‚Ironsides‘ (Ebd., S. 117).

Denunziationen bedroht, welche die dunklen, verschwiegenen Details seiner *vita* ins Licht der kritischen Prüfung ziehen. Denunziationen von Parteigenossen waren erwünscht, um die „Entgleisung“ (*otvod*) des Kandidaten anzuprangern. „But in general, letters of derailment were seen not as sources of discord within the Party cell but as remedies for it“ (33). Erst wenn diese Hürde der Denunziationen überwunden wurde, kann das Parteibüro als „reader of the applicant’s soul“ (43) die Bewerbung abschließen. „Once his or her status was approved by the Party offices, the inductee had joined an elite order of dedicated builders of the future“ (45).

Aufschlußreich lesen sich auch die Passagen über den Klassendiskurs, den diejenigen Kandidaten zu führen hatten, welche sich auf eine „proletarische Klassenherkunft“ im Zuge des Aufnahmeverfahrens beriefen (Kap. 2, *Workers Toward the Light*, 46-68). Die Kategorie „Arbeiterklasse“, welche die Kandidaten in ihrem Fragebogen ganz zu Anfang des Aufnahmeprozesses als ihre Klassenherkunft deklarierten, spiegelte keine objektiv in der komplexen sozialen Wirklichkeit vorhandene Klassenkategorie wieder, sondern wurde ihnen zugeschrieben. „Class, never simply there to be found and promoted, was an ascriptive category. Working-class identity was manufactured by the Bolshevik discourse in a circular fashion: a ‘proletarian’ organization delegated the worker status to its protégés by virtue of classifying them as such“ (50). In den Autobiographien mutierte damit der Bedeutungskomplex *Klasse* zum Medium für die Konstruktion eines klassenbewussten Arbeiters (65). Das wird besonders deutlich beim sog. Lenin-Aufgebot (1924), mit dem die Partei versuchte, den Anteil der Arbeiter massiv zu erhöhen. Der Tod Lenins diente als Konversionsmetapher, der die Kandidaten in ihrem noch unbewussten Streben nach Mitgliedschaft in der *brotherhood of the elect* bestärkte. „Through Lenin’s final sacrifice the scales were to fall from workers’ eyes and they were to populate his church“ (57). Auch bei den Kandidaten mit bäuerlicher Herkunft (Kap. 3, *Peasant Enrollment*, 69-96) war es schwierig, eine exakte Definition ihrer Klassenzugehörigkeit vorzunehmen. Statt mit einer „objektiven“ Klassenkategorie zu beginnen, betonten die Kandidaten zuerst ihre politischen Aktivitäten, welche wiederum Rückschlüsse auf ihr Klassenbewusstsein und erst am Ende auf ihre Klassenidentität ermöglichen sollten. Die Prüfung ihrer „sociopolitical soul“ (86) rückte deshalb an die erste Stelle. Zwei autobiographische Erzählstrategien wurden von den Studenten mit bäuerlicher Herkunft verfolgt: entweder wollten sie von der Bauernschaft in die Arbeiterklasse wechseln, oder sie entschieden sich für das „model of the good peasant, the worker’s right hand, who deserves a place in the brotherhood of the elect“ (72). Im ersten Fall wurde der Bruch mit der dörflichen Lebenswelt mit ihren religiösen Konnotationen, die Trennung von der Familie und Verwandtschaft, der Weg in die Stadt mit ihren Möglichkeiten, sich kommunistischen Organisationen anzuschließen, betont. Beiden autobiographischen Erzählstrategien war gemeinsam, nicht zur *intelligencija* gezählt zu werden oder gar mit dem Stigma des Kulaken gebrandmarkt zu werden.

In einem abschließenden und breit dokumentierten Kapitel (*The Intelligentsia*, 97-156) werden die Aufnahmeverfahren für Mitglieder der *intelligencija* behandelt. Gleich zu Beginn postuliert Halfin seine zentrale These: die Partei verfolgte auch im Falle der *intelligencija* eine universalistische Inklusionsstrategie, die jeden Bewerber in ihre Reihen aufzunehmen bereit war, solange dieser seine proletarische Gesinnung und Glaubenstreue unter Beweis stellen konnte. „True, the Bolshevik party was the party of the proletariat, but ‘proletarian’ was a way of thinking, not a socioeconomic position into which one was born“ (97). Das Aufnahmeverfahren zielte auf das innere Selbst, die ‘Seele’ des Bewerbers. „What was at stake here, first and foremost, was the malleability of the soul, its openness to the light“ (97). Das bedeutete allerdings nicht, fügt Halfin einschränkend hinzu, dass der Klassendiskurs bedeutungslos gewesen wäre. Anhand der wechselnden Klassifikationen, welche den

Klassenstatus von Intellektuellen im Zeitraum von 1921 bis 1927 zu bestimmen versuchten, wird deutlich, dass nicht „objektive“ Merkmale, sondern diskursive, flexible Kategorien über die Aufnahme oder die Ablehnung der Bewerber entschieden. Natürlich bestimmte die Parteiführung den Klassendiskurs, die wechselnden Bestimmungen der ‚objektiven‘ Klassenmerkmale, doch konnte sie nicht ihre Realisierung im konkreten Aufnahmeverfahren kontrollieren. „The leaders of the local Party cells, the statisticians therein, and the grassroots themselves had a real latitude in identifying who belonged to the intelligentsia and which individual intelligentsia students deserved Party admission” (120). Der ambivalente Klassenstatus der *intelligencija* – geistige Avantgarde oder konterrevolutionärer Klassenfeind – erforderte institutionelle Vorkehrungen, um die proletarische Weltanschauung und Glaubenstreue der Bewerber zu überprüfen. Spannend lesen sich in diesem Kontext die Passagen aus den Wortprotokollen einer Parteisäuberung von 1921 am Technologischen Institut von Smolensk, in denen die vorgetragenen autobiographischen Bekenntnisse nicht nur in allen semantischen Feinheiten, Abstufungen, Bedeutungsnuancen bewertet, sondern selbst die Gestik und Physiognomie der Bewerber zensiert wurden. So wurde die inquisitorische Prüfung der Biographie des Institutsdirektors als ein öffentliches Drama inszeniert, in dem lässliche wie kardinale Sünden des Parteispezialisten thematisiert wurden. In diesem Parteitribunal ging es schließlich um seine „proletarian purity“ (107).

Die Konversionsnarrative der Aspiranten, so Halfin, bemühten nicht zufällig die Wechselfälle der eigenen Biographie, da diese die beste Möglichkeit boten, ihre „unreine“, kleinbürgerliche Klassenherkunft mit „proletarian spirit“ (S. 120) zu verdrängen. Die Konversion wurde als Läuterungsprozess geschildert, der die „unreinen“ bürgerlichen Anfänge durch beständige Selbstkontrolle im Rahmen revolutionärer Aktivität und proletarischen Bewusstseins zu überwinden bemüht war. Interessant sind auch Konversionsbiographien, in denen eine wundersame Transformation der vormaligen kleinbürgerlichen Identität stattfand. „Such an intelligentsia narrator tended to claim that deep within his or her soul a proletarian ember lay hidden, glowing beneath the cinders. Once blown into a flame, it kindled a conflagration that destroyed such intelligentsia vices as opportunism, utilitarianism, and the tendency to make corrupt bargains with the enemies of the proletariat” (121). In der Tat erinnern diese autobiographischen Narrative, wie sie etwa Studenten der Leningrader Staatsuniversität 1925 den Parteinstanzen präsentierten, an die Struktur von Konversionsverläufen im Rahmen des klassischen christlichen Kanons, der maßgeblich durch das Muster der Paulin’schen Konversion geprägt worden war. Ähnlich strukturiert waren die Konversionsberichte von Bewerbern, die in ihrer Vergangenheit mit den ideologischen Rivalen der Partei (Sozialrevolutionäre, Menschewisten, Kadetten etc.) sympathisierten oder sie aktiv unterstützt hatten. Ihre Autobiographien betonten einen scharfen Bruch zwischen dem vergangenen politischen Selbst und der dramatischen Wendung zur bolschewistischen Wahrheit. Der Sprung aus der Finsternis der Glaubensferne in das Licht der erlösenden Wahrheit, so Halfin, wirkte aber nur dann überzeugend, wenn die Erzählung von Trauer, Zerknirschung und dem Willen zur Buße begleitet wurde. Die Präsentation dieser „unreinen“ Autobiographien wurde öffentlich inszeniert. „Each convert from a petit-bourgeois party had a duty to announce his or her faults openly and in public, recognize the temptation that landed him or her in the wrong camp, and bear witness against him- or herself. [...] Here autobiographical interrogation was especially intense as the audience was determined to find out whether the applicant was truly conscious of his or her mistakes and truly sincere about conversion” (137). Halfin illustriert diese öffentliche Beichte durch eine Reihe von autobiographischen Belegen, die hauptsächlich von früheren Anhängern anderer linker Parteien wie den „Menschewiki-Internationalisten“ oder der „Partei des Revolutionären Kommunismus“ stammen. Über ihre Aufnahme in die *brotherhood of the elect* entschied ihr Wille zur moralischen Wandlung, ein *rite de passage* zum Neuen Menschen. „In their

autobiographies, applicants with serious political blemishes claimed that their mistakes were made out of political naivete´ and ignorance, not out of premeditated wickedness. No matter how blemished their past, they were not irredeemable” (154).

Halfin hat mit *Red Autobiographies* eine breit dokumentierte Studie von autobiographischen Zeugnissen vorgelegt, die im Zeitraum von 1921 bis 1927 von vorwiegend studentischen Bewerbern im Kontext der Aufnahmeverfahren um eine Mitgliedschaft in den Reihen der Bolschewiki verfasst wurden. *Red Autobiographies* ist eine textimmanente Studie. Die leitenden Prämissen und Axiome der autobiographischen Narrative werden vor der Folie der Dogmen und Handlungsimperative der bolschewistischen *brotherhood of the elect* detailliert präsentiert. Beabsichtigt wird zu demonstrieren, dass die subjektiven Vorstellungswelten der Aspiranten um Mitgliedschaft in der Partei im Horizont der Glaubens- und Erlösungswelt der orthodoxen Glaubenswächter zentriert sind. Die Autobiographie soll, so Halfin, nicht das innere Selbst des Aspiranten, sondern seine Glaubensstreue demonstrieren. Halfin begnügt sich damit, diesen geschlossenen Sinnhorizont autobiographischer Texte und eschatologischer Parteidogmen zu dokumentieren und die individuellen Konversionsstrategien der Aspiranten im Kreuzverhör der Parteitribunale nachzuzeichnen. Die *Struktur* des *ordre monastique*,¹¹ welche diese Form von autobiographischen Konversionsberichten produziert, bleibt für Halfin ohne Bedeutung. Die Parallelität von subjektiver Aneignung objektiv gegebener und sanktionierter Glaubenswahrheiten, ihre oft dramatisch verlaufenden sekundären Sozialisationsprozesse, sind *strukturell* betrachtet sicherlich keine Innovation bolschewistischer Autobiographien, sondern in der Glaubensgeschichte von außerweltlichen und innerweltlichen Erlösungsvirtuososen seit geraumer Zeit bekannt. Statt aber die *strukturelle* Kontinuität von bolschewistischen Autobiographien in der Entwicklungsreihe von autobiographischen Narrativen im Kontext von totalen Institutionen¹² aufzuzeigen, begnügt sich Halfin damit, die westliche, liberale Konzeption eines individuellen Selbst, einer individuellen Autonomie, welche sich in Distanz oder Gegensatz zu Kultur und Gesellschaft begreifen, in den entsprechenden Autobiographien zu präsentieren. Evident ist auch bei diesem Vergleich, dass die autobiographischen Narrative der bolschewistischen Glaubenswelt diesen Gegensatz nicht kennen, sondern sich vielmehr bemühen, ihn auszulöschen. „Discovering his personal self was only a vehicle to a higher end, which was the celebration of the Communist movement“ (162). Auch diese Interpretation überrascht nicht, verkennt aber die *Funktion* von autobiographischen Narrativen in Virtuosengemeinschaften: die Formung der „innerweltliche[n] Askese“¹³ einer *brotherhood of the elect* mit innerweltlichen Soteriologien. Das autobiographische Zeugnis des Bewerbers dient nämlich als „Qualifikationsattest“,¹⁴ als „Recherche und Feststellung der ethischen Bewährung“¹⁵ seiner Glaubensstreue. „Dieser Glaube revolutioniert ‚von innen heraus‘ die Menschen und sucht Dinge und Ordnungen nach seinem revolutionären Willen zu gestalten“.¹⁶

¹¹ Foucault, *Méthodologie pour la connaissance du monde*, S. 613.

¹² Erving Goffman: *Über die Merkmale totaler Institutionen*. In: Ders.: *Asyle. Über die soziale Situation psychiatrischer Patienten und anderer Insassen*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1973, S.13-123.

¹³ Max Weber: *Die protestantischen Sekten und der Geist des Kapitalismus*. In: Ders.: *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie*, Tübingen, Mohr, 1972, S. 207-236, hier S. 212.

¹⁴ Ebd., S. 211.

¹⁵ Ebd., S. 212.

¹⁶ Weber, *Wirtschaft und Gesellschaft*, S. 657-658.

Michael Brie, Frigga Haug (eds.): Zwischen Klassenstaat und Selbstbefreiung. Zum Staatsverständnis von Rosa Luxemburg [Between Class State and Self-Emancipation. Rosa Luxemburg's Concept of the State], Baden-Baden, Nomos, 2011. 242 pp. (Staatsverständnisse. 43). – ISBN 978-3832941482.

Fritz Weber

University of Commerce, Vienna, Austria

Bücher über Rosa Luxemburg gibt es viele. Für die Verbreitung ihrer Ideen sorgen allein schon die zwei renommierten Luxemburg-Gesellschaften, die deutsche und die internationale. Doch von Niveau und Anspruch her können sich nicht viele Publikationen mit dem von Michael Brie und Frigga Haug im Nomos-Verlag herausgegebenen Band „Zwischen Klassenstaat und Selbstbefreiung“ mit dem so neutral wirkenden Untertitel „Zum Staatsverständnis von Rosa Luxemburg“ messen. Was den Band mit der produktiven Selbständigkeit des Denkens von Rosa Luxemburg verbindet, ist das von Klischees freie Herangehen an die gewählten Themen, das alle Aufsätze verbindet. Es erscheint daher am zielführendsten, bei einer Rezension einige der Aufsätze herauszugreifen, ein Verfahren, das beileibe nicht als Qualitätskriterium der Essays angesehen werden sollte, sondern eher das subjektive Interesse des Rezensenten widerspiegelt. Insgesamt enthält der Band sieben Aufsätze, die sich von ganz unterschiedlichen Gesichtspunkten her dem politischen Selbstverständnis Rosa Luxemburgs annähern und auch in ihren Gewichtungen ganz verschiedene Schwerpunkte setzen, das eine Mal „historischer“ orientiert sind, das andere Mal näher an die Gegenwart heranführen. Was alle Aufsätze eint, ist der Versuch, explizit und implizit die Aktualität des Luxemburgischen Denkens sichtbar zu machen.

Michael Brie setzt sich in seinem Aufsatz „Der Fall Millerand – Regierungsbeteiligung der Sozialisten als Testfall marxistischer Staatstheorie“ mit dem sozusagen „verteidigungsweisen“ Eintritt von sozialistischen Politikern in Koalitionen auseinander, welche dem Versuch der Abwehr eines Angriffs auf bürgerlich-demokratische Institutionen dienen. Da der „Fall Millerand“ das erste derartige Ereignis darstellte, war die Debatte darüber von exemplarischer Wichtigkeit. Es kann daher nicht verwundern, dass Rosa Luxemburg ungemein rasch mit entsprechend zugespitzten linkssozialistischen Thesen darauf reagierte. „Die aktive Teilnahme der Sozialisten an einer bürgerlichen Regierung ist“, schrieb sie in der *Leipziger Volkszeitung* vom 5. Juli 1899, „eine Erscheinung, die außerhalb des Rahmens der gewöhnlichen Betätigungsformen des Sozialismus liegt.“

Was Bries Aufsatz auszeichnet, ist die Ausbreitung des größeren historischen Zusammenhangs, in welchem die Debatte stattfand, die eine "Leerstelle zwischen marxistischer Theorie und sozialistische Praxis" offenbarte (Brie, 36): Was, wenn der Kapitalismus und mit ihm die ganze bürgerliche Gesellschaftsordnung nicht zum raschen Untergang verurteilt wäre, sondern im Gefolge sozialer Reformen eine gewisse Langlebigkeit aufwies? Wie müsste dann die sozialistische Politik – als „revolutionäre Realpolitik“ (Rosa Luxemburg) verstanden – darauf reagieren? Konzis zeigt Brie die Position Luxemburgs auf, die selbst den grundsätzlich reformbereiten Staat als bürgerlichen bezeichnet, der weiterhin ein – genau betrachtet *das* – Hindernis auf dem Fortschreiten zu einer sozialistischen Gesellschaftsordnung bilde. Den Eintritt von Sozialisten in eine bürgerliche Regierung zur Verteidigung demokratischer Errungenschaften bezeichnet sie als Ausnahmefall, bei dem die sozialistischen Politiker bürgerliche Aufgaben übernähmen, zu denen die Bourgeoisie

vorübergehend nicht fähig sei. Nichtsdestotrotz bleibe es Aufgabe des revolutionären Sozialismus, die Arbeiterbewegung *unabhängig* und *autonom* vom Staat zu organisieren, zumal dieser Staat wie die ganze bürgerliche Gesellschaft von Partikularinteressen zersetzt würde.

Rosa Luxemburg interpretiert den Regierungseintritt Millerands – man kann es gar nicht anders ausdrücken als mit dem Prädikat: in wunderbar dialektischer Manier – als Rettung der Republik „vor dem Untergang in der Barbarei“, mit dem Ziel, den sie repräsentierenden Staat im Interesse der Arbeiterschaft „vor einer verfrühten Zersetzung“ zu bewahren und ihn „lebensfähig und entwicklungsfähig“ zu erhalten. Prophetische Worte angesichts dessen, was in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts in Deutschland und anderswo geschah, als Teile des Bürgertums bereit waren, an dem Projekt mitzuwirken, die verfassungsmäßigen Grundlagen der bürgerlichen Staatsmacht außer Kraft zu setzen.

Bernd Röttger befasst sich in dem Essay „Zwischen betrieblichen Kämpfen und Staat. Politikkunst für die institutionelle Arbeiterbewegung“ mit dem Gegensatzpaar „Reform oder Revolution?“, das Rosa Luxemburg als mechanistische Scheinalternative begreift, da die kapitalistische Entwicklung, wie sie so schön sagt, "nicht in einer hübschen, geraden Linie [verläuft], sondern im schroffen [...] Zickzack". Das Ziel „revolutionärer Realpolitik“ könne es nicht sein, „im Zentrum die offizielle Gewalt zu stürzen und durch [...] ein paar Dutzend neue Männer zu ersetzen“. Es gehe nicht darum, den „Taktstock“ aus der Hand der Bourgeoisie "in die eines sozialdemokratischen Zentralkomitees" zu legen, sondern den „sklavischen Disziplingeist“ durch „freiwillige Selbstdisziplin“ zu ersetzen. Die Arbeiter müssten „zu denkenden, freien, selbsttätigen Lenkern“ des Produktionsprozesses werden; der Sozialismus müsse „durch die Massen, durch *jeden* [einzelnen] Proletarier“ (Hervorhebung von mir, F.W.) hervorgebracht werden.

Das ist einer der Kerngedanken dessen, was man als „westlichen“ Marxismus bezeichnen kann. Gleichlautende Ideen finden sich nicht zufällig auch in Karl Liebknechts Gefängniszeichnungen, in den Schriften der linken Austromarxisten vom Schlage eines Otto Bauer und natürlich auch bei Antonio Gramsci. Für sie alle bedeutet Sozialismus – in den Worten Luxemburgs –, „dass die große arbeitende Masse aufhört, eine regierte Masse zu sein, vielmehr das gesamte politische Leben selbst lebt und in bewusster freier Selbstbestimmung lenkt“.

Von hier zieht Röttger einen großen Bogen bis hin zur Kritik an der Politik der westdeutschen (und seit 1989 gesamtdeutschen) Arbeiterbewegung und insbesondere der Gewerkschaftspolitik, die er durch eine Art von Stellvertreterpolitik repräsentiert sieht. Diese begann vor 1914 im Gefolge der Bürokratisierung der Arbeiterbewegung und fand in der Mitwirkung an neoliberalen Modellen der Krisenlösung seit den 1980er Jahren ihren vorläufigen Endpunkt. (Allerdings wäre hier noch die Dialektik von Kollektivvertrags-Orientierung und kämpferischer Politik zu hinterfragen.)

Lutz Brangsch exemplifiziert Rosa Luxemburgs Position zur sozialdemokratischen Bildungs- und Parlamentsarbeit im Kontext von "soziale[m] Lernen und politische[r] Macht". Für Luxemburg war Politik ein Synonym für Lernprozesse. Immer wieder kreisen ihre Gedanken (wie auch die Statements der Beiträge des Bandes) um die Partizipation des Einzelnen an politischen Entscheidungsprozessen, um Lernen durch Partizipation. Brangsch hebt neben den Differenzen auch die Berührungspunkte zwischen Rosa Luxemburg und Lenin hervor, auch wenn diese nicht unbedingt leicht *konkret* zu benennen sind. Für Luxemburg ist die revolutionäre Praxis selbst gleichbedeutend mit Schulung der Arbeiterbewegung in

Permanenz; sie ist „das Lebelement, die Luft, ohne die sie nicht zu existieren vermag“. Auch von Lenin gibt es durchaus synonyme Sätze, etwa wenn er auf dem Allrussischen Gewerkschaftskongress 1919 hervorhebt, dass die Schöpfer der neuen Gesellschaft „nur die Millionenmassen“ selbst sein könnten (zitiert bei Brangsch, 109) und dass es Aufgabe der Gewerkschaften sei, „die ausgebeuteten werktätigen Massen zu erziehen, sie zur Leitung des Staates, zur Leitung der Produktion ohne Beamte, ohne Bourgeoisie, ohne Kapitalisten heranzuziehen“ (was man wohl besser mit „zu befähigen“ übersetzt). Was Lenin hier sagt, zielt auf nichts anderes als auf die Emanzipation jedes einzelnen Arbeiters. Dass aus dieser schönen Idee infolge des Bürgerkriegs (und nach 1921 infolge der Einführung der NÖP) nichts wurde, steht auf einem anderen Blatt. Dass ein Marxist wie Otto Bauer mit der Institution der Betriebsräte ebenfalls die Hoffnung verknüpfte, dass diese auf lange Sicht zur „großen Schule“ der Vorbereitung auf die „proletarische Selbstregierung“ werden könnte, sei am Rande vermerkt. Genug Stoff also zum Weiterdenken über den Band von Michael Brie und Frigga Haug hinaus.

Frigga Haug selbst geht in dem Beitrag „Rosa Luxemburg und der Weg, der zu Gramsci führt und über ihn hinaus“ der Frage nach, was die beiden großen Denker des westlichen Marxismus miteinander verbindet. Auch wenn der Begriff der „sozialistischen Hegemonie“ bei Luxemburg nicht vorkommt, ist doch die Frage nach der Herstellung eines solchen Zustandes und nach dem Übergang vom „Stellungs-“ zum „Bewegungskrieg“ eine, die bei ihr implizit (und 1919 explizit) gestellt ist. Scharfsinnig wie immer analysiert Frigga Haug das komplexe Verhältnis zwischen den beiden TheoretikerInnen. Was in Rosa Luxemburgs Werk nicht mitbedacht ist, ist die entscheidende Rolle dessen, was Frigga Haug „die vielfältigen Auffangstationen“ der bürgerlichen Gesellschaft (209) nennt, die den Sturz des Systems verhindern. Die *Zivilgesellschaft* im Sinne Gramscis wirkt wie das „Grabensystem im modernen Krieg“ (Gramsci) und bildet die Widerstandsstruktur des westlichen Kapitalismus gegen Umsturz. Sie befestigte schon zu Luxemburgs Zeiten die bürgerliche Hegemonie, die – hergestellt mit Unterstützung der Sozialdemokratie – das Überleben des Kapitalismus in den entscheidenden Jahren nach 1918 möglich machte.

Weitere Beiträge kommen von den Autoren Walter Baier (Von Nationen und „Natiönchen“, historischen und „geschichtslosen“ Völkern – Rosa Luxemburg, W. I. Lenin und Otto Bauer), Michael Krätke (Ökonomie und Politik im Denken Rosa Luxemburgs) und Ottokar Luban (Rosa Luxemburgs Staatsverständnis in der marxistischen Tradition der II. Internationale). Der ganze Band über das Staatsverständnis Rosa Luxemburgs zeigt, dass sie viel mehr unfertige und unscharfe Antworten auf richtig gestellte Fragen hinterlassen hat, als elaborierte Antworten. Andere Fragen, wie etwa die nach der Rolle der (von Gramsci so genannten "organischen") Intellektuellen, werden von ihr kaum angedeutet.

Gramsci erscheint bei Frigga Haug in vielem als Fortführer der Gedanken Rosa Luxemburgs. Frigga Haugs Aufforderung, Gramsci „luxemburgistisch“ zu lesen und umgekehrt „mit Gramsci (im Kopf, F.W.) Luxemburg zu lesen, führt einen auf unzählige Spuren und Vorschläge, die man ohne ihn in ihrer Bedeutung und in ihren Möglichkeiten bei Luxemburg übersehen hätte“. (238) Das ist auch genau die Rolle, die der Band für den kritischen Leser spielen sollte. Besser als die Mitherausgeberin kann man den Impetus, den „Zwischen Klassenstaat und Selbstbefreiung“ dem Leser vermitteln könnte, nicht beschreiben.

Johannes Fülberth: „...wird mit Brachialgewalt durchgefochten“. Bewaffnete Konflikte mit Todesfolge vor Gericht. Berlin 1929 bis 1932/1933 [„...Fought with Brutal Force“. Armed Conflicts with Fatal Consequences on Trial, Berlin 1929 to 1932/33], Köln. PapyRossa, 2011. 154 pp. (PapyRossa-Hochschulschriften. 87). – ISBN 978-3894384623.

Torben Möbius

Bielefeld University, Germany

Jüngst hat Michael Wildt darauf hingewiesen, dass die historische Forschung zum Themenkomplex Berlin im Nationalsozialismus „erstaunlich unausgearbeitet geblieben“ sei, und von dem Mythos des „roten Berlin“ geblendet noch nicht hinreichend erklären könne, warum die Nationalsozialisten von einer unbedeutenden Splittergruppe zur mächtigsten politischen Organisation der Stadt aufsteigen konnten.¹ Die Geschichtswissenschaft ist gerade dabei, diese Leerstelle zu füllen, einen weiteren Mosaikstein versucht hierbei Johannes Fülberth mit der vorliegenden Studie zu setzen. Darin widmet er sich bewaffneten Konflikten mit Todesfolge vor Gericht im Berlin der Jahre zwischen 1929 und 1932/1933.

In dieser nun in gedruckter Form vorliegenden überarbeiteten Magisterarbeit geht der Autor in die Krisenjahre der Weimarer Republik zurück, in das Berlin der zunehmend eskalierenden politischen Gewalt auf den Straßen und in den Versammlungsräumen, wo politische Auseinandersetzungen auch gewalttätig ausgetragen wurden. Hierbei legt Fülberth den Fokus auf die brutalste Ausformung politischer Gewalt, indem er sich den bewaffneten Konflikten mit Todesfolge und ihrer gerichtliche Aufarbeitung widmet. Die Konfliktlinien hierbei verliefen zwischen der nationalsozialistischen Sturmabteilung (SA) auf der einen und den Kampfbünden der gespaltenen Arbeiterbewegung auf der anderen Seite. Besonders die Kommunistische Partei Deutschlands (KPD) und ihre Vorfeld- und Kampforganisationen, wie der Rote Frontkämpferbund (RFB), stachen hierbei heraus.

Fülberth geht von der bereits zeitgenössisch von dem Publizisten Emil Julius Gumbel formulierten Charakterisierung der politischen Gewalt aus, dass sich diese zwischen SA und Kommunisten zunächst einmal ganz grundsätzlich in ihrer Planmäßigkeit und dem Grad der Organisierung unterschieden habe. Während die SA durch wohl organisierte Gewalttaten agierte und auch vor Morden am politischen Gegner nicht zurückschreckte, habe die Gewalt der Kommunisten einen überwiegend abwehrenden und unstrukturierten Charakter aufgewiesen. Außerdem stellten sich die politischen Gewaltdelikte der Kampfbünde auch in der ihnen jeweils zukommenden Aufarbeitung von Seiten der Justiz anders dar. Die Berliner Justiz – so der viel zitierte Topos – sei in der Beurteilung von Gewalttaten „auf dem rechten Auge blind“ gewesen und habe Kommunisten tendenziell hart, nationalsozialistische Gewalttäter hingegen eher milde und teils gar sympathisierend verurteilt (7).

Diese Hauptthese, die der Autor empirisch im Folgenden entlang von Fallstudien nachzugehen versucht, berührt einen bis heute aktuellen Bereich des erinnerungskulturellen Umgangs mit dem Ende der Weimarer Republik und der Frage, wie diese in das „Dritte Reich“ münden konnte. Damit zusammen hängt auch das weiterhin im politischen Tagesgeschäft immer wieder auftauchende handlungsleitende Subsumierung

¹ Michael Wildt: Berlin im Nationalsozialismus. Neue Forschungsperspektiven, Berlin, Humboldt-Universität, 2010, S. 4.

verschiedenster politischer Radikalismen unter dem Begriff des „Extremismus.“ Dieser beruht auf vereinfachten totalitarismustheoretischen Implikationen der Gleichsetzung kommunistischer wie faschistischer Handlungsformen, Bewegungen und Staaten. Demnach sei die erste deutsche Demokratie, ihre „Mitte“, von den extremistischen Rändern im Gleichschritt zerstört worden. Auf dem Hintergrund dieser Folie steht die in der Bundesrepublik weiterhin aktuelle Rede von der „wehrhaften Demokratie“ die sich aus der idealisierten „Mitte“ heraus gegen die zusammengefassten politischen Extreme stets zu verteidigen habe. Allein schon aus diesem Grund der empirischen Aufhellung eines erinnerungskulturellen Mythos ist die vorliegende Studie verdienstvoll.

Dass dieses simplifizierende und verzerrende Schema auf die Krise der Weimarer Republik und ihrer endemischen politischen Gewalt nicht anwendbar ist, versucht Fülberth durch die Untersuchung von 18 in Berlin zur Verhandlung gebrachten bewaffneten Konfliktfällen mit Todesfolge zwischen Mitgliedern der sozialistischen Organisationen und der SA noch einmal mikroanalytisch zu verdeutlichen. Dieses Sample besteht aus verschiedenen gut überlieferten Fällen. Neben den Gerichts- und Polizeiakten werden auch die jeweiligen Parteipresseorgane sowie die bürgerlichen Zeitungen herangezogen. Die einzelnen Fallstudien sind – soweit dies die Quellenlage zulässt – multiperspektivisch angelegt und beziehen auch die öffentliche Deutung der Gewalt mit ein. Hierbei sollen nicht nur die Prozesse und die „Verurteilungspraxis“ der Richter und das Agieren der Polizei rekonstruiert werden. Darüber hinaus sollen auch die Gewalttaten an sich, das „Milieu“, aus dem heraus sie entstanden, ebenso mit eingebunden werden wie die jeweilige „Motivationslage der Protagonisten“ der Gewalt (8). Schließlich wird die konkrete Gewaltpraktik der Kampfbundmitglieder und das Sprechen und Schreiben über die Gewalt rekonstruiert, wenn es beispielsweise von Seiten der Kommunisten darum geht, einem SA-Mann eine „proletarische Abreibung“ zu verpassen (56), und die Opfer auf nationalsozialistischer Seite stets posthume Stilisierungen als „Kämpfer der Bewegung“ erfuhren (83).

Die Beobachtung, dass die überwiegend im Kaiserreich sozialisierte, häufig rechtskonservative und der parlamentarischen Demokratie mindestens distanziert gegenüberstehende Justiz während der gesamten Weimarer Republik tatsächlich tendenziell die Nationalsozialisten milder behandelte als die Kommunisten, steht in der Forschung inzwischen überwiegend fest und wird vom Autor in seinem Kapitel zum „Forschungsstand“ referiert (12-16). Auch den Funktionen und Charakteristiken der Gewalt von SA und den kommunistischen Kampfbünden in der Krise der ersten deutschen Republik hat sich die Geschichtswissenschaft in den letzten Jahren zunehmend gewidmet. Dennoch ist Fülberths lokalgeschichtlicher Fokus auf das Ende der Weimarer Republik, der ein ganzes Sample an Tötungsdelikten als Quellengrundlage aufweist, in dieser Form neu und von Relevanz.

Solide wird an den Forschungsstand eine angemessene historische Kontextualisierung angeschlossen, in der die Akteure auf staatlicher Seite (Kapitel „Die Justiz“, „Die Polizei“), und die Akteure der Gewalt, die SA und die KPD vorgestellt werden. Während auf der erstgenannten staatlichen Ebene Mentalitäten gegenüber dem demokratischen Staat im Allgemeinen und den politischen Fronten der Gewalt im Besonderen im Vordergrund stehen, geht es in den nun folgenden Kapiteln zu den beiden radikalen Parteien darum, die planmäßige und symbolträchtige Gewaltpolitik der Nationalsozialisten zu kontrastieren. Auf Seiten der Nationalsozialisten war es dabei der von Joseph Goebbels angeführte und breit angelegte „Kampf um Berlin“, bei der KPD-Führung wird deren ambivalente Stellung zur Gewalt allgemein und der Gewalttätigkeit der Parteibasis vor Ort in den Blick genommen.

Leider sind der Darstellung darüber hinaus einige methodische und strukturelle Defizite zuzusprechen. Auf der methodischen Ebene legt der Autor über keinen einzigen seiner verwendeten und in ihrer Analytik teils hoch umstrittenen Begriffen Rechenschaft ab. Durch den gesamten Text ziehen sich synonym verwendete Begriffe wie „Milieu“, „sozialmoralische Milieus“ oder „Szene“, die manchmal sogar in seltsamen Synkretismen vermischt werden, wenn etwa von „proletarischen subkulturellen Milieus“ (52, Anm. 181) die Rede ist. Auch bei einem solch zentralen Begriff der „politischen Gewalt“ werden ganze theoretische Diskurse der Forschung ausgeblendet, eine nötige Einordnung und analytischen Selbstverortung bezüglich der untersuchten Gewaltformen und -dynamiken wird übergangen.²

Außerdem wirft die Textstruktur im Hauptteil der Arbeit einige Fragen auf. Zunächst wird ein chronologischer und sehr quellennaher Durchgang durch die einzelnen Fälle von Tötungsdelikten geliefert. Hierin bietet sich durchaus ein breites Panorama von der Entstehung bis zur juristischen Nachbearbeitung und dem Umgang der Parteien mit ihren Tätern bei politisch motivierten Tötungsdelikten, die sehr quellennah herausgearbeitet werden. Leider müssen die Fälle jeweils quellenimmanent weitestgehend für sich sprechen, was sie durchaus auch tun können, besonders hinsichtlich der teils haarsträubenden Freisprüche von SA-Männern, selbst bei offensichtlichen Totschlagsdelikten (vgl. exemplarisch den Fall Klemke/Schwarz, 89-96).

Die Entstehung von Gewalttaten sei dabei – so ein roter Faden der Argumentation – in überwiegender Weise situativ stets neu zu bewerten. Nicht immer sei diese zwingend „politisch“ motiviert und erhalte höchstens in der von Seiten der SA durchgeführten Gewaltpolitik der symbolischen und dann auch handfesten Eroberung „roter“ Stadtviertel den Anstrich einer größeren Planmäßigkeit. Ihr Ziel erreichten die SA durch gezielte Aufmärsche und Ausschreitungen und der Eröffnung von Verkehrslokalen in Hochburgen der Arbeiterbewegung. Auf Seiten der KPD war es vor allem die verbreitete handlungsleitende Parole „schlagt die Faschisten wo ihr sie trefft“, welche zu der Eskalation beitrug. Auch interessante Nebenaspekte liefert Fülberth, etwa wenn er das geschickte Agieren des kommunistischen (aber nie in die KPD eingetretenen) Anwaltes Hans Litten beleuchtet (vgl. u.a. im Fall Gatschke, 104-105). Die allein aus der Parteipresse rekonstruierten Fälle hingegen bieten ein Bild von Verzerrungen, Über- und Untertreibungen und gegenseitigen Schuldzuweisungen im Anschluss an gewalttätige Eskalationen, gekleidet in eine von aggressiven, von Feindmarkierungen und Selbstviktimisierungen geprägten Sprache (vgl. exemplarisch den Fall Kubow, 56-58). Auf die Fallbeispiele schließen wieder Kapitel an, die im weitesten Sinne das quellennah Beschriebene nochmal in die Thematiken der „Zeitungsbegleitung“, „Den Richtern“ und „Den Urteilen“ rückbinden. Es habe sich bei der Verurteilungspraxis gegenüber den Nationalsozialisten um eine „Konstruktion der Dauernotwehr für Nationalsozialisten“ gehandelt (so zitiert Fülberth einen Zeitgenossen, den liberalen Rechtsanwalt und Journalisten Rudolf Olden, 113). Notwehr wurde allein den Nationalsozialisten zugestanden, während Täter aus den Reihen der geteilten Arbeiterbewegung mit der ganzen Härte des Gesetzes bestraft wurden. Die strategisch genutzte Gewalt der Nationalsozialisten zur Durchdringung der örtlichen sozialistischen Milieus, habe auf Seiten der Arbeiterbewegung zu reflexhafter Gewalt geführt.

² Vgl. etwa das sonst häufig zitierte Standardwerk von Sven Reichardt: *Faschistische Kampfbünde. Gewalt und Gemeinschaft im italienischen Squadrismus und in der deutschen SA*, Köln u.a., Böhlau, 2002, S. 37-46. Vgl. allgemeinere Definition: Dirk Schumann: *Politische Gewalt in der Weimarer Republik 1918-1933. Kampf um die Straße und Furcht vor dem Bürgerkrieg*, Essen, Klartext, 2001, S. 15-21.

Daran anschließend führt der Autor in seinem Buch nun wieder eine gut dokumentierte und detailliert analysierte Gewalttat an (Kapitel „Totschlag im Kiezmilieu – Das Beispiel Lausitzer Platz“). Auch wenn all jene Kapitel für sich gesehen gelungen sind, bleibt offen, warum der Autor seine Fragen nicht in einem zusammenhängenden Empirieteil strukturiert hat, in dem analytisch entlang von Einzelaspekten gegliedert, die einzelnen Fälle herangezogen werden. Die Stringenz geht in der vorliegenden Weise verloren, die Fälle erscheinen als lose aneinander gereiht, wenn auch thematisch natürlich zusammenhängende Einzel-„Geschichten“, die lediglich umrahmt sind von Kontextualisierungen.

Insgesamt betrachtet, hilft das Werk dennoch die eingangs genannte dunkle Forschungsstelle weiter zu erhellen, indem sie ein multiperspektivisches Gewaltpanorama in den Straßen Berlins eröffnet und gleichzeitig den verheerenden Umgang damit seitens der Staatsorgane aufzeigt. Außerdem ist Fülberths Studie auch als aktuelle Einführung in die Thematik politischer Gewalt am Ende der Weimarer Republik geeignet. Auf der methodischen Ebene steht die Absage an totalitarismustheoretische Gleichsetzungen durch die hierin immer wieder vorgenommene Herausstellung der verschiedenen Charakteristiken der Gewalt zwischen Nationalsozialisten und der Arbeiterbewegung. Diese Studie liefert einen weiteren Aspekt für den multikausal bedingten Weg der ersten deutschen Republik ins „Dritte Reich.“

Hans Coppi, Stefan Heinz (eds.): Der vergessene Widerstand der Arbeiter. Gewerkschafter, Kommunisten, Sozialdemokraten, Trotskisten, Anarchisten und Zwangsarbeiter [The Forgotten Workers' Resistance. Trade Unionists, Communists, Social Democrats, Trotskyists, Anarchists, and Forced Labourers], Berlin, Karl Dietz Verlag, 2012. 383 pp. (Geschichte des Kommunismus und Linkssozialismus. 16). – ISBN 978-3320022648.

Marcel Bois

*Center for Research on Antisemitism,
Technical University Berlin, Germany*

Vermutlich war es Hollywood, das in den vergangenen Jahren das Bild des antifaschistischen Widerstands in der deutschen Öffentlichkeit am nachhaltigsten geprägt hat. Filme wie Steven Spielbergs „Schindlers Liste“ (1993) oder „Operation Walküre“ (2008) mit Tom Cruise begeisterten ein Millionenpublikum. Sie erzählten die Geschichte smarter, gut aussehender Helden, die aus ehrbaren Motiven der Nazi-Diktatur die Stirn boten. Beide Akteure entstammten den gesellschaftlichen Eliten – hier der Unternehmer Oskar Schindler, dort der Adelsprössling Stauffenberg. Das Aufbegehren von Akteuren jenseits der Oberschichten findet hingegen wenig Beachtung in der Traumfabrik. Und wagt sich doch einmal ein Regisseur daran, dann entstehen Arthouse-Produktionen mit vergleichsweise geringem Widerhall in der Öffentlichkeit. Dies gilt sowohl für „Defiance“ (2008) über eine jüdische Partisanengruppe im besetzten Polen als auch für den Film „Die Grauzone“ (2001), der den Aufstand eines Sonderkommandos im KZ Auschwitz-Birkenau vom Oktober 1944 thematisiert.

Ähnlich wie um den kulturindustriellen Zugang zum Deutschen Widerstand ist es um die öffentliche Gedenkpolitik gestellt. Auch hier wird das Aufbegehren weitgehend auf Gruppen oder Einzelpersonen aus konservativen Kreisen reduziert – beispielsweise die Geschwister Scholl, die Bekennende Kirche oder die Verschwörer des 20. Juli 1944 um Stauffenberg. Ein anderer Teil der Bewegungen findet hingegen kaum Beachtung, vor allem der aus der organisierten Arbeiterschaft – trotz der Tatsache, dass von hier der früheste und quantitativ größte Widerstand kam. Bereits ab 1933 engagierten sich Zehntausende Arbeiter und Arbeiterinnen gegen das NS-Regime: Sie verteilten Flugblätter und Zeitschriften, schmuggelten illegale Literatur über die Grenzen oder boykottierten die Produktion in der Rüstungsindustrie. Viele bezahlten ihren Einsatz mit dem Leben.

Ein neuer, von Hans Coppi und Stefan Heinz herausgegebener Sammelband setzt an dieser Leerstelle an und stellt verschiedene Facetten des „vergessenen Widerstands der Arbeiter“ dar. Coppi, dessen Eltern als Mitglied der Widerstandsgruppe „Rote Kapelle“ hingerichtet wurden, schreibt einleitend, der Band solle dazu beitragen, dass „die für die öffentliche bundesdeutsche Erinnerungskultur bis heute kaum relevanten Widerständler aus der Vergessenheit geholt werden und eine späte Würdigung erfahren“ (S. 16).

Die geringe öffentliche Beachtung, die der Arbeiterwiderstand erfährt, lässt sich keineswegs darauf zurückführen, dass er schlecht erforscht wäre. Einen ersten Boom erfuhr die akademische Beschäftigung mit diesem Sujet bereits im Zuge der 68er-Bewegung: So erschienen gerade in den 1970er Jahren zahlreiche Arbeiten, die nicht nur den Widerstand von Mitgliedern der Gewerkschaften und der beiden großen Arbeiterparteien untersuchten,

sondern auch den von kleineren linkssozialistischen oder kommunistischen Gruppierungen.¹ Vor allem der Widerstand in Berlin ist mittlerweile sehr gut erforscht, wie Heinrich-Wilhelm Wörmann in seinem Aufsatz darstellt. So gibt die Gedenkstätte Deutscher Widerstand unter der Federführung von Hans-Rainer Sandvoß seit nunmehr 30 Jahren eine Schriftenreihe zu den antifaschistischen Aktivitäten in den verschiedenen Bezirken der ehemaligen Reichshauptstadt heraus. Auch gegenwärtig erforschen gerade jüngere Historiker wieder die Geschichte des Arbeiterwiderstands. Jedoch hat Stefan Heinz vor einiger Zeit in einem Interview auf die „kuriose Situation“ hingewiesen, dass nach der Wiedervereinigung „bisher nicht zugängliche Archivakten neue Forschungen ermöglicht hätten, die finanzielle Förderung für entsprechende Projekte aber zurückgefahren wurde.“²

Die Ignoranz gegenüber dem Arbeiterwiderstand ist durchaus politisch gewollt. Das zeigt der mittlerweile verstorbene Leipziger Historiker Werner Bramke in einem postum veröffentlichten Beitrag anhand des Beispiels Sachsen auf. Der Freistaat war vor 1933 eine Hochburg der Arbeiterbewegung. Nicht zuletzt deswegen errichteten die Nationalsozialisten hier die ersten Konzentrationslager und beschäftigten während des Krieges besonders viele Zwangsarbeiter. Genau aus diesen Gründen empfahl der Bund dem Land Sachsen, den Schwerpunkt seiner Gedenkarbeit auf die Zeit des Nationalsozialismus zu legen. Doch Staatsregierung und Stiftung Sächsische Gedenkstätten folgen dieser Empfehlung nicht – und konzentrierten sich stattdessen auf die unter der SED-Herrschaft begangenen Verbrechen.

Noch offensichtlicher seien, so Bramke weiter, die politischen Verflechtungen zur Zeit des Kalten Krieges gewesen. Dieser habe „fatale Folgen für die Erinnerung an Terror und Widerstand“ in Ost und West gehabt. Entscheidend habe sich hier die Abhängigkeit von den Siegermächten ausgewirkt, etwa dahingehend, dass in der Bundesrepublik lange Zeit gar kein Gedenken stattgefunden habe, da „die USA kaum noch ein Interesse an der Verfolgung der Schuldigen an den Verbrechen zeigten und von einer Würdigung des kommunistischen Widerstands nichts wissen wollten“ (S. 291). Die DDR hingegen erhob den Antifaschismus zwar gewissermaßen zur Staatsdoktrin. Doch wurde hier der kommunistische Widerstand „zum Maßstab allen widerständigen Handelns“ (S. 292) gemacht, um die Herrschaft der SED zu legitimieren. Andere Widerstands- und Opfergruppen würdigte der ostdeutsche Staat kaum oder, wie im Fall der Sinti und Roma, gar nicht.

Genau die verschiedenen in Ost und West vernachlässigten Aspekte des Arbeiterwiderstandes stellt der Band von Coppik und Heinz dar. Hierzu ist das Buch in verschiedene thematische Abschnitte gegliedert: Im ersten Teil befassen sich drei Autoren und eine Autorin mit den gewerkschaftlichen Widerstand gegen den deutschen Faschismus. So schildert die Politologin Marion Goers die Aktivitäten des *Deutschen Metallarbeiter-Verbandes* in Berlin, Stefan Heinz widmet sich dem dortigen kommunistischen *Einheitsverband der Metallarbeiter*. Stephan Stracke, Historiker aus Wuppertal, berichtet aus seiner Heimatstadt über den gemeinsamen Widerstand von sozialdemokratischen und kommunistischen Gewerkschaftern, der im Januar 1935 von den Nationalsozialisten zerschlagen wurde. Die transnationale Perspektive des Arbeiterwiderstands liefert der

¹ Exemplarisch zu nennen ist hier das – allerdings erst in den 1980er Jahren erschiene – Werk von Jan Foitzik: *Zwischen den Fronten. Zur Politik, Organisation und Funktion linker politischer Kleinorganisationen im Widerstand 1933 bis 1939/40*, Bonn, Verlag Neue Gesellschaft, 1986.

² „Es ist noch vieles aufzuarbeiten“. Interview mit Stefan Heinz, in: *taz*, 7.7.2012. URL: <http://www.taz.de/1/archiv/digitaz/artikel/?ressort=bl&dig=2012%2F07%2F07%2Fa0231&cHash=ba7ae1e0de> [Letzter Zugriff am 11.06.2013].

Bochumer Historiker Dieter Nelles. Er beschreibt, wie es der *Internationalen Transportarbeiter-Förderung* (ITF) unter Generalsekretär Edo Fimmen gelungen ist, die Aktivitäten sowohl illegal arbeitender Gruppen von Transportarbeitern in Deutschland zu unterstützen als auch die von im Exil tätigen deutschen Seeleuten. Dabei betont er, dass es sich bei der IFT um „eine eigenständige Strömung des Arbeiterwiderstandes“ handle, die „weder aus der sozialdemokratischen noch aus der kommunistischen Tradition [...] abgeleitet werden kann“ (S. 74).

Der zweite Abschnitt des Buches ist mit „Von Sozialdemokraten und Kommunisten“ überschrieben, behandelt aber nur am Rande den „partei-offiziellen“ Widerstand von SPD und KPD. So zeigt Hans-Rainer Sandvoß in seiner Darstellung der illegalen Berliner SPD-Gruppe auf, dass diese entgegen „der häufig vorgetragenen Argumentation, der Arbeiterwiderstand sei bereits zur Mitte der 1930er Jahre vom NS-Terror restlos oder doch fast völlig zerschlagen worden“ (S. 158), noch bis Kriegsende aktiv war. Ansonsten werden in diesem Abschnitt verschiedene Gruppen vorgestellt, die sich am besten unter dem Label „Zwischengruppen“ zusammenfassen lassen – so zum Beispiel der bislang wenig erforschte *Rote Stoßtrupp*, „eine der ersten Widerstandsorganisationen gegen den Nationalsozialismus“ (S. 91), dem Dennis Egginger einen Aufsatz gewidmet hat. Bei den Unterstützern der Gruppe handelte es sich hauptsächlich um SPD-Mitglieder. Das gilt auch für die *Sozialistische Front*, einer Widerstandsgruppe aus dem Großraum Hannover, deren Aktivitäten Herbert Obenaus skizziert. Überwiegend aus der KPD kamen hingegen diejenigen, die sich zwischen 1942 und 1945 der *Saefkow-Jacob-Bästlein-Organisation* anschlossen. Sie war „eine der größten Widerstandsorganisationen in der Schlussphase des NS-Regimes“ (S. 144), wie Annette Neumann und Bärbel Schindler-Saefkow betonen. Frauen hätten darin eine besondere Rolle eingenommen und keineswegs nur den Männern geholfen und sie unterstützt, sondern „einen eigenständigen Anteil gehabt, und sie haben dies oft genug mit dem Verlust ihrer Freiheit oder sogar ihres Lebens bezahlt“ (S. 149). Die NS-Zeit überlebt hat hingegen die Freidenkerin Hilde Schimschok, die in einer Dortmunder Widerstandsgruppe aktiv war. Ihr hat Gisela Notz einen Aufsatz gewidmet.

Im dritten Abschnitt geht es – zumindest in zwei Beiträgen – um oppositionelle Kommunisten. So stellt Sven Schneider den KPD-Funktionär Erich Wollenberg vor, der nicht nur im antifaschistischen Widerstand aktiv war, sondern nach Hitlers Machtübernahme auch in Konflikt mit der eigenen Partei geriet und schließlich vor dem sowjetischen Geheimdienst fliehen musste. „Verfolgt von Hitler und Stalin“ lautet der passende Untertitel des Beitrags. Ebenfalls in Opposition zur stalinisierten KPD stand das jüdische Ehepaar Walter und Hanna Herz, das sich während der NS-Zeit der trotzkistischen Gruppe *Internationale Kommunisten Deutschlands* (IKD) anschloss. Knut Bergbauer widmet sich nicht nur den Aktivitäten des Paares, sondern zeichnet auch deren politisches Netzwerk von Freundinnen und Freunden nach. Zu diesem gehörte auch Hilde Berger, die später als Sekretärin von Oskar Schindler als diejenige, die auf der Schreibmaschine „Schindlers Liste“ tippte, Bekanntheit erlangte. Ähnlich wie der wesentlich bekanntere Schindler bewahrte auch Otto Weidt zahlreiche Angestellte seiner Berliner Blindenwerkstatt vor der drohenden Deportation ins Konzentrationslager. Nach dem Krieg ehrte ihn Israel für seinen „Rettungswiderstand“ (S. 187) als „Gerechter unter den Völkern“. Dass der Kleinunternehmer Weidt in einem Buch zum Arbeiterwiderstand auftaucht, hängt mit einem bislang unbekanntem Detail seines Lebens zusammen: Wie Robert Kain im dritten Beitrag dieses Abschnitts aufzeigt, war Weidt seit seiner Jugend in der anarchistischen Arbeiterbewegung aktiv. Diese Haltung hätte ihn auch Jahrzehnte später noch geprägt.

Die Autoren und die Autorin des vierten Abschnittes widmen sich dem bislang wenig erforschten Widerstand von nicht-deutschen Arbeiterinnen und Arbeitern. Den Beitrag von in Berlin lebenden Polen zur Beendigung der NS-Diktatur macht Gisela Wenzel deutlich. Sie schildert deren Zusammenarbeit mit dem Nachrichtendienst der polnischen Armee. In einem weiteren Beitrag konstatiert Thomas Irmer, dass sich die Geschichtswissenschaft bislang viel zu wenig mit jenen zwanzig Millionen Menschen befasst habe, die im Deutschen Reich oder den besetzten Gebieten Zwangsarbeit leisten mussten. Anhand der Berliner AEG-Werke zeigt er exemplarisch auf, dass es unter diesen Arbeiterinnen und Arbeitern vielfältige Formen widerständigen Verhaltens gab. Ein großes Hindernis für gemeinsamen Widerstand mit deutschen Kolleginnen und Kollegen sei, so betont Cord Pagenstecher in seinem Aufsatz, jedoch die Sprachbarriere gewesen: „Eine konkrete Zusammenarbeit auf gleicher Augenhöhe blieb die Ausnahme“ (S. 235). In den Lagern oder Arbeitsstätten der Zwangsarbeiter und -arbeiterinnen hätten kaum Streiks stattgefunden. Doch seien zahlreiche widerständige Handlungen wie Sabotageakte und „Bummelei“, massenhafte Fluchtversuche oder auch Protestaktionen gegen das Kantinenessen überliefert.

Abschließend gebührt den Herausgebern ein Lob dafür, dass sie im Anhang des Sammelbandes ein ausführliches Personenverzeichnis mit Kurzbiografien veröffentlicht haben. So erhält der vielfältige Widerstand aus der Arbeiterbewegung noch zusätzlich ein Gesicht. Kritisieren kann man vielleicht, dass Coppi und Heinz mit diesem Buch ihrem Anliegen vermutlich nur schwer gerecht werden, das Bild des Arbeiterwiderstandes in der Öffentlichkeit zu verändern. Denn statt eines einführenden Werkes haben sie eher einen Band für ein Fachpublikum vorgelegt. Das wird beispielsweise daran deutlich, dass sie auf eine (Auswahl-)Bibliografie verzichtet haben. Das ist schade, denn so hätte man sich schnell einen Überblick über die wichtigste Literatur zu den verschiedenen Formen des Arbeiterwiderstandes verschaffen können (stattdessen verweist Coppi in seinem einleitenden Beitrag auf eine Publikationsliste im Internet, doch leider funktioniert dieser Link nicht mehr).

Zudem vermisst man gelegentlich als Leser die Einbettung in das „größere Bild“. Beispielsweise hätte es dem Aufsatz über das Ehepaar Herz gut getan, wenn der Autor nicht nur das Freundesnetzwerk der beiden vorgestellt hätte, sondern zumindest kurz auch deren Organisation, die trotzkistische IKD. Auf diese Weise wäre es nicht nur möglich gewesen, die Verbindungen zwischen lokalem und reichsweitem Widerstand zu verdeutlichen. Zudem hätte hier ein zusätzliches Argument gegen die Schiefelage in der Gedenkpolitik geliefert werden können. Denn wer weiß schon, dass allein die – heute nahezu in Vergessenheit geratene – IKD quantitativ größeren Widerstand geleistet, also mit mehr Aktivisten gegen das „Dritte Reich“ gekämpft hat als die Verschwörer des 20. Juli 1944? ³

Doch diese Kritikpunkte sollen den insgesamt sehr guten Eindruck nicht schmälern. Die Autorinnen und Autoren der insgesamt 17 Aufsätze zeichnen ein lebendiges Bild des vergessenen Arbeiterwiderstands gegen die NS-Herrschaft und füllen nebenbei auch noch die ein oder andere Forschungslücke. Alles zusammengenommen haben Coppi und Heinz ein überaus lesenswertes Buch vorgelegt. Wer weiß – vielleicht wird Hollywood noch auf die ein oder andere Geschichte aufmerksam.

³ Axel Ulrich: Arbeitereinheitsfront gegen den Faschismus? Zum Widerstand von Trotzisten gegen das NS-Regime mit besonderer Berücksichtigung des Rhein-Main-Gebietes. In: *Mainzer Geschichtsblätter* 12 (2000), S. 101-134, hier S. 131.

Sergei Kropachev: Von der Lüge zur Aufklärung. Verluste durch „Großen Terror“ und Krieg in der sowjetischen und russischen Historiografie [From Lie to Clarification. Causalities of „Great Terror“ and War in Soviet and Russian Historiography]. Aus dem Russischen von Vera Ammer, Berlin, Metropol Verlag, 2011. 207 pp. (ZeitgeschichteN. 8). – ISBN 978-3863310561.

Jan Foitzik

Institut für Zeitgeschichte, Abteilung Berlin, Germany

Es ist in der modernen Geschichtsschreibung üblich, Verlustschmerz mittels Statistiken zu veranschaulichen. Gleichwohl gilt dieses Verfahren als umstritten, weil sich die legitimen erinnerungspolitischen und sakrosankten moralischen Motive erfahrungsgemäß als stärker erweisen als traditionelle historiografische und statistische Methoden. Das Buch des *Memorial*-Aktivisten stellt in erster Linie die Entwicklung der sowjetischen und russischen Fachhistoriografie in ihrem politisch-kulturellen Kontext vor. In den Abschnitten über fünf chronologische Phasen seit 1937 werden zwar aus sowjetischen/russischen Untersuchungen viele Zahlenangaben zitiert, doch sie fallen insgesamt „kompliziert und widersprüchlich“ aus (S. 151) und sind mit einem Wort verwirrend. Das gilt insbesondere für die Angaben über die demografischen Verluste im „Krieg“, denn unbestimmt bleibt sowohl, ob der „Krieg“ 1939 oder erst 1941 begann, als auch ab wann und wo nach 1945 Opfer nicht mehr als „demografische Kriegsverluste“ eingeordnet werden. Die Sowjetunion bleibt dabei geografisch entgrenzt und allein aus der Statistik, dass ihre Bevölkerung von 1939 bis 1941 um 29 Millionen wuchs (S. 32, S. 90, S. 128), ergeben sich Probleme nicht nur im Hinblick auf die auch außerhalb Russlands emotional stark besetzte „nationale Opferkonkurrenz“, sondern auch mit Blick auf die statistischen Methoden: Stalins Auskunft von 1946 über sieben Millionen Kriegsoffer wäre anders zu interpretieren, wenn darin der aufgrund der Grenzverschiebungen von 1939-45 eingetretene statistische Bevölkerungsgewinn von etwa 20 Millionen auf der damals zeitgemäßen politisch-arithmetischen Grundlage berücksichtigt worden wäre. Zumindest als bemerkenswert fällt in diesem Zusammenhang auf, dass der Statistiker Boris Urlanis mit seinen Forschungen alle fünf historiografischen Phasen mitbestimmte: Dabei halbierte er 1960 (Neuaufgabe 1994) seine Angaben über 8,5 Millionen gefallene deutsche Soldaten von 1945 (S. 91).

Dass die Fixierung auf die „deutsche“ Wehrmacht oder auf den unspezifischen „Faschismus“ unverständlich bleibt, soll nur vermerkt werden. Der Letztere erfasste nämlich vom jugoslawischen Häretiker Tito bis zum US-Präsidenten Truman eigentlich „den Rest der Welt“ außerhalb der UdSSR und schafft in der isolierten kollektiven Opfer-Helden-Projektion zwar moralische Befriedigung, aber keine Klarheit. Zu bemängeln ist aber etwa auch, dass die Angaben über die Opfer sowjetischer Straflager anhand der Bestandsstatistiken gemacht werden, wobei die ebenfalls vorhandenen amtlichen Zugangs- und Abgangszahlen, aus deren Differenz die im Lager Verstorbenen errechnet werden können, außer acht bleiben.

Der Autor weiß um die explosive Emotionalität des Themas. Dass er sich ihr selbst nicht entziehen kann, ist menschlich verständlich, aber nicht immer wissenschaftlich verzeihlich. Aufschlussreich bleiben so vor allem Einblicke in den geschichtspolitischen Diskurs und die ihn im Spannungsfeld zwischen soziokultureller Mentalität und politischen Interessen begleitenden Aspekte.

Frédéric Genevée: La fin du secret. Histoire des archives du Parti communiste français [The End of the Secret. The History of the Archives of the French Communist Party], Paris, Editions de l'Atelier, 2012. 176 pp. – ISBN 978-2-708-24190-9.

Romain Ducoulombier

Centre d'Histoire de Sciences-Po, Paris, France

The “secrets” of the French Communist Party’s archives have nourished many fantasies among historians as well as among the party’s political adversaries. During the 1990s, undergoing the “mutation” launched by national secretary Robert Hue and facing a significant decline of its political influence, the FCP opted for a “generalized opening” of its archives in March 1993 and deposited them in the *Archives départementales* of Bobigny (Seine-Saint-Denis), a former electoral strongpoint of the “Red Belt” around Paris. Frédéric Genevée, director of the Bobigny Archives, defends this opening policy in a concise and clear book: according to him, the FCP has “put an end to the secret” that surrounded its archives. This is partly true. Any historian working on French communism nowadays, particularly concerning the Cold War years, has to spend some time in the Bobigny Archive. Working conditions are excellent and the staff is qualified and welcoming. The archives can be consulted on the same legal basis as other national archives, while they remain the property of the FCP. The disclosing of its archive has been a winning strategy for the FCP and its historians. However, a few critical points can be directed towards Genevée’s book.

The historical debates triggered by François Furet’s *Passé d’une illusion* (1995) and the *Livre Noir du communisme* (1997) unveil the so called secrecy policy of the communist archives. In fact, the FCP had no clear strategy concerning its archives. The growing difficulties of the 1990s compelled it to provide public access to its heritage. The FCP, however, tried to give way to this claim in a way it could benefit from. This gesture has probably defused some of the criticisms against the communist “obsession for secrecy”, but it didn’t stem the decline of interest towards communist history among historians in France. Attendance is good, say the Bobigny responsables, and they are right. But the interest for French communist history has faded – yet.

Besides, the opening of the archives was only partial. There is no access to the biographical material of the party’s Cadres Section for the postwar years. The files of the Political Control Commission have been partially released, and their contents are somewhat disappointing. The microfilms copies of the FCP holdings within the Comintern archive (RGASPI, *fond* 517) are partial and mainly concern the party’s local and regional organization. Whereas some of the Western European communist parties have simply dissolved themselves and let their archives go, the FCP retains control over the declassification of its documents.

In fact, the partial opening of French communist archives is clearly a side-effect of the Russian archives revolution. The problem of “secrecy” in the history of international communism has therefore been displaced, but not resolved. The so-called French “dependency” towards Moscow has been the backbone of historical debates for twenty years and the opening of its archives was, in a way, the French communists’ answer to them. Nevertheless, Frédéric Genevée clearly underestimates the importance of the flow of documents that linked Paris to Moscow: this flow was set earlier, was more massive and went through a wider range of intermediaries (the Soviet embassy, for instance) than

Genevée acknowledges. Rather than “offensive”, as he says, the FCP is in a “defensive” position towards its history: the national secretary Pierre Laurent has clearly stated in a debate in October 2012 at Blois’ *Salon de l’histoire* that history of communism was now the matter of... historians and was no concern anymore for the FCP. Ignoring whether they have to be proud or ashamed of their history, French communists now prefer to disregard it. The “mutation” triggered by Pierre Laurent is therefore very different from the Robert Hue’s repentant years (in the mid-1990s). One must acknowledge that repentance doesn’t distract but attract attention and nourishes the claim for moral redress. Besides, Hue’s policy took place at the worst moment for the FCP. The conservative reformation of Laurent, linked with the rallying of the Front de Gauche, is much more careful. The communist documentary policy is therefore depending on the changes undergone by the communist “policy of the past”.

One of the qualities of Genevée’s book is its comparative stance. Communist parties and regimes have disappeared, and the FCP is the only communist party that has retained control and property over its archives. Genevée also compares the FCP to other states or bureaucratic institutions, in order to show that there is a “kinship” between them. This is probably true: one can consider communist history in the wake of a wider, European history of modern bureaucracy. But one cannot forget the Soviet detour the FCP took in the 1920s, to become a model of a *parti de masse* for the other French political parties in the twentieth century. The origins of the communist bureaucracy and authoritarianism are Soviet, rather than republican or Jacobin. Sadly enough, Genevée does not quote the reviewer’s recent monograph (*Camarades! La naissance du PCF*, Perrin, 2010) which attempts to rethink this paradoxical situation. He often insists on the importance of the communist historiography, and underestimates the impact of the “totalitarian” side of the problem. The FCP, however, reacted to the attacks of the latter, not to the progresses of the former. There is nothing left of the communist monopoly over its own history. Genevée’s insightful, honest and stimulating book therefore accounts for the limits and contradictions of the communist “mutation” in France.

Nicholas John Williams: Das Gedächtnis Kubas. Die Revolution im Interview [Cuba's Memory. The Revolution Interviewed], Marburg, Tectum-Verlag, 2011. 304 pp. – ISBN 978-3828826632.

Jens Hildebrandt
Mannheim

Die Sowjetunion ist untergegangen, die DDR existiert nicht mehr und das sozialistische Weltssystem brach 1989 ohne direkten äußeren Anstoß in sich zusammen. Als einer der wenigen sozialistischen Staaten bleibt Kuba übrig und beruft sich trotz leichter Öffnungstendenzen immer noch auf „den Sozialismus“ als Staatsdoktrin.

Trotz der autoritären Überformung Kubas durch den immer noch allgegenwärtigen Castroismus (Michael Zeuske) und trotz der zahlreicher ökonomischer Krisen der letzten Jahre bleibt die relative Stabilität des Inselstaats ungeachtet zahlreicher wissenschaftlicher Analysen erklärungsbedürftig.¹ Die fehlende demokratische Legitimationsbasis Kubas lässt sich ohne weiteres verfassungsrechtlich belegen und strukturgeschichtlich erklären; doch sagt dies noch nichts über den hohen gesellschaftlichen Konsens aus, der die kubanische Gesellschaft trotz fehlender Freiheitsrechte und geringem Wohlstand zusammenhält (19).

Nicholas Williams gibt in seiner Studie eine interviewgestützte und kulturhistorisch inspirierte Antwort auf die Frage, warum der kubanische Inselstaat auf einem breiten Konsens aufruft und nicht bereits im Jahr 1989 in sich zusammengebrochen ist. Der Autor legt in seiner Arbeit wichtige Facetten einer kubanischen Mentalitätsgeschichte offen und identifiziert unterschiedliche identitätsstiftende Erinnerungsfolien der kubanischen Gesellschaft. Diese kulturhistorischen Tiefenbohrungen werden unter Zuhilfenahme des gedächtnistheoretischen Begriffsapparates von Aleida Assman und Maurice Halbwachs vorgenommen und mit dem Instrumentarium der Oral History verknüpft, um die Existenz eines gemeinsamen Erfahrungs- und Erinnerungshorizonts als Beleg für einen gesellschaftlichen Grundkonsens plausibel zu machen (21ff.) Nach Williams bietet insbesondere das Instrumentarium der Oral History mit seinem emanzipatorischen Potential einer „Geschichte von unten“ die Möglichkeit, den Stimmen derjenigen Gehör zu verschaffen, die im offiziellen Geschichtsdiskurs der kubanischen Regierung oder in den umkämpften Debatten einer engagierten Geschichtswissenschaft nur unzureichend zu Wort kommen. Um diesen Stimmen eine Artikulationsmöglichkeit zu geben, hat Williams vor allem auf Kuba, aber auch in der Bundesrepublik 32 qualitative Interviews durchgeführt (31).

Williams Arbeit ist grob in drei Hauptstränge geteilt. In einem ersten Abschnitt entwirft er auf der Basis von Sekundärliteratur ein Geschichtsbild Kubas vor der Revolution Fidel Castros. Die Herrschaft Batistas wird zur Kontrastfolie, vor deren Hintergrund Williams die Aussagen

¹ Für die deutschsprachige Forschungsliteratur sind die Arbeiten Michael Zeuskes wegweisend: Michael Zeuske: Insel der Extreme. Kuba im 20. Jahrhundert, Zürich, Rotpunktverlag, 2004²; Ders.: Kuba im 21. Jahrhundert. Revolution und Reform auf der Insel der Extreme, Berlin, Rotbuch, 2012. Für den angelsächsischen Sprachkreis sei auf die Darstellungen des britischen Journalisten Richard Gott verwiesen, die einen Schwerpunkt auf die Castro-Ära legt: Richard Gott: Cuba. A New History, New Haven, Yale University Press, 2004; oder die kurze Studie von Geraldine Lievesley, die zwar soziologisch informiert auch gesellschaftliche Randgruppen in den Blick nimmt, aber dafür auf die Einbeziehung kubanische Stimmen und Literatur verzichtet: Geraldine Lievesley: The Cuban Revolution. Past, Present and Future Perspectives, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2004.

seiner Interviewpartner dechiffriert, interpretiert und einordnet. Die Herrschaftsphase Batistas ist knapp mit den Themen Armut, Gewalt und außenpolitische Abhängigkeit von den USA inhaltlich umrissen.

Im zweiten Abschnitt ordnet Williams die Interviewaussagen geschichtspolitischen Feldern zu, die sich am offiziellen kubanischen Geschichtsdiskurs über „Würde und Entwürdigung“, die „Bewegung 26. Juli“, die Leistung und Versprechen der kubanischen Revolution und die inneren und äußeren Krisenerfahrungen Kubas orientieren. Williams zeigt in diesem Abschnitt, wie groß die Zustimmung zur Revolution und zu Fidel Castro ist. Die Interviewpartner verteidigen die Revolution in Abgrenzung zur Herrschaft Batistas und betonen die aus ihr hervorgegangenen sozialpolitischen „Errungenschaften“. Fidel Castro tritt in den Interviews durchgängig als Revolutionsführer, „Comandante“ und mythisch überhöhte Vaterfigur auf. Die Interpretation der Interviews gewinnt immer dann an analytischer Schärfe, wenn sich aus den Aussagen der Befragten für den Leser Rückschlüsse auf einen Generationenkonflikt oder eine zunehmende Konsumorientierung, zahlreiche unbefriedigte Partizipationswünsche und die fehlende Reisefreiheit der jüngeren Bevölkerung ziehen lassen. An dieser Stelle öffnet sich die Arbeit für Fragestellungen, die die Zukunftsfähigkeit des Inselstaates ins Zentrum des Interesses rücken.

In einem dritten Abschnitt ist ein großer Teil der geführten Interviews vollständig oder in Teilen abgedruckt. Ihr Quellenwert bemisst sich vor allem anhand der Tatsache, dass trotz eines fehlenden Pluralismus und eingeschränkter Meinungsfreiheit in den Interviews vielschichtige Aussagen über die Vergangenheit und Gegenwart Kubas vorzufinden sind. Paradigmatisch für die Gründergeneration des sozialistischen Kuba ist der 1927 geborene Miguel Ignacio López Villar, der Opfer der Repressionspolitik Batistas und Mitglied einer revolutionären Miliz wurde und dessen Beitrag eine hohe Identifikation mit dem sozialistischen Kuba zum Ausdruck bringt. Bezeichnend für die kritische Haltung der jüngeren Generation ist das Interview mit Camilo Acosta Hernández, der die Korruption und die fehlenden Freiheitsrechte auf Kuba als größtes Versäumnis der Revolution deutet.

Jedes Oral-History-Projekt bleibt methodisch unscharf, wenn die Zielgruppe nicht genau definiert ist, die Auswahl der Interviewpartner intuitiv hergeleitet wird und die politischen, sozialen, kulturellen, institutionellen und generationsspezifischen Bedingungen, unter denen Diskurse entstehen, nicht als analytisch zu durchdringende Kontexte der Erinnerung einbezogen werden. Williams ist sich dieser methodischen Schwäche und damit auch der Reichweite seiner Aussagen bewusst (143-148). Insofern stellt seine Publikation auch keine Erweiterung, sondern eine Ergänzung des Forschungsstandes dar, die nicht auf die Korrektur tradierter Forschungsergebnisse zielt, sondern die Forschungsperspektive auf den hohen gesellschaftlichen Konsens und die Frage der Legitimation der politischen Herrschaft Castros richtet. Dennoch läuft diese induktive Erschließung zentraler Geschichtsbilder aus den Aussagen der Interviewpartner Gefahr, all jene Inhalte und Themenstellungen aus dem Blick zu verlieren, die sich den artikulierten Erinnerungen der Interviewpartner entziehen. Das gilt zum Beispiel für den kubanischen Nationalismus, dessen gesellschaftliche Integrationsfunktion in der Forschungsliteratur als ein zentrales Merkmal des „Castroismus“ identifiziert wird, wie auch für die herausgehobene Stellung des Militärs als Pfeiler einer kubanischen Parallelgesellschaft und „Staat im Staate“.² Darüber hinaus wäre im Rahmen

² Michael Zeuske: Tradition, Gegenwart und Zukunft der Kubanischen Revolution. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte* 41 (2010), 4, S. 25-31; Jay Mallin: *History of the Cuban Armed Forces. From Colony to Castro*, Reston, Ancient Mariners Press, 2000; oder Bert Hoffmann: *Wie reformfähig ist Kubas Sozialismus?*, Berlin, Friedrich-Ebert-Stiftung, Referat Lateinamerika und Karibik, 2011. <http://library.fes.de/pdf-files/iez/08075.pdf> [zuletzt abgerufen: 21.8.2013].

einer größeren Forschungsarbeit eine systematische Befragung gängiger geschichtstheoretischer Ansätze auf ihre Schlüssigkeit im Falle Kubas wünschenswert: das betrifft insbesondere das Konzept der politischen Religion, Castros charismatische Herrschaft, den Begriff der Revolution oder den kubanischen Tugenddiskurs als Bestandteil sozialistischer Legitimationsstrategien.

Williams genuiner Forschungsbeitrag liegt darin, dass er den bisherigen Forschungsstand ergänzt, und dafür sensibilisiert, dass politische Systeme im Sinne von David Easton auf „diffuse Unterstützung“ angewiesen sind.³ Diese speist sich immer auch aus spezifischen „Erinnerungsprofilen“ (Assmann) einer Gesellschaft und erzeugt politische Stabilität - auch jenseits von demokratischen Ordnungsvorstellungen oder wohlfahrtstaatlichen Errungenschaften. Wer sich heute über postdemokratische Entwicklungen im heutigen Osteuropa wundert, findet im „kollektiven Gedächtnis“ dieser Transformationsgesellschaften eine Erklärung für das Festhalten an autoritären Einstellungsmustern. Allen denjenigen, die sich auf die Suche nach solchen temporalen Tiefenstrukturen des kubanischen Gedächtnisses machen wollen, sei Williams Studie empfohlen.

³ David Easton: A Re-Assessment of the Concept of Political Support. In: *British Journal of Political Science* 5 (1975), 4, S. 435-457.

V.3: PRESENTATIONS AND ANNOUNCEMENTS

Dreibändige Edition „Deutschland, Russland, Komintern“.

Der Analyseband zur Grundlagenedition ist erschienen.

(De Gruyter, ISBN 978-3-11-030098-7, € 39,95)

Das eBook ist frei zugänglich unter:

<http://www.degruyter.com/view/product/186108>

„Deutschland, Russland, Komintern“ – der Titel weckt Assoziationen an die revolutionären Novembertage in Deutschland, den Mord an Rosa Luxemburg und Karl Liebknecht, an Karl Radeks Verhandlungen mit Walther Rathenau, Lenins Schwur, auch für die Revolution in Deutschland zu sterben, aber auch an die geheimen Netzwerke und Instruktoren zwischen Moskau und Berlin, Terror, Widerstand und inneren Verrat des Stalinismus.

Dank der Archivrevolution ist es gelungen, das für die europäische und Weltgeschichte im 20. Jahrhundert zentrale, schillernde Beziehungsgeflecht von Sowjetunion, Komintern und KPD systematisch zu erfassen und darzustellen. Wichtige Lücken in der Grundlagenforschung zu den deutsch-sowjetischen Beziehungen und zur Geschichte des deutschen Kommunismus konnten auf diese Weise erstmals übergreifend für das Vierteljahrhundert von 1918 bis 1943 geschlossen werden.

Die frühe Orientierung auf eine Revolution in Deutschland wird genauso thematisiert wie die zunehmende Doppelgleisigkeit der sowjetischen Politik und ihre Folgen, die zunehmende Instrumentalisierung der KPD und die Rolle des Stalinismus für die deutsch-sowjetischen Beziehungen und die KPD. Deutlich werden die Abkehr von einer Strategie der internationalen Revolution, die nationale Wendung der Kommunistischen Parteien, die Orientierung auf einen Status quo mit Hitlerdeutschland und die Schonung des NS-Regimes durch die sowjetische Politik mit den bekannten katastrophalen Folgen für die KPD. Den Höhepunkt dieser Entwicklung bildete der Terror und die Selbsterstörung der kommunistischen Bewegung von innen heraus in der zweiten Hälfte der 1930er Jahre bis zum Stalin-Hitler-Pakt und der Auflösung der Komintern im Zweiten Weltkrieg. Deutlicher wird auch die Rolle der einzelnen Akteure, von Lenin und Stalin über Radek, Sinowjew, Molotov zu Ulbricht, Pieck und Münzenberg. Basisarbeiter der Komintern und Akteure der unterschiedlichen Oppositionsströmungen deutscher und internationaler Kommunisten kommen zu Wort. Die drei Bände erlauben somit die transnationale Einordnung und Konzeptualisierung der Rolle des deutschen Kommunismus und der Komintern im europäischen Kontext auf dem Hintergrund eines fundamentalen Wandels der Rolle der Sowjetunion im Weltsystem.

Der erste Band:

Weber, Hermann / Drabkin, Yakov / Bayerlein, Bernhard H. / Galkin, Aleksandr:
Deutschland, Russland, Komintern – Überblicke, Analysen, Diskussionen
Neue Perspektiven auf die Geschichte der KPD und die deutsch-russischen Beziehungen
(1918–1943)

ist im Dezember 2013 erscheinen.

In den ausführlichen Analysen und Überblicken der Autoren Hermann Weber, Jakov Drabkin und Bernhard H. Bayerlein werden diese vor dem Hintergrund der im Sommer 2014 erscheinenden Quellenedition kontextualisiert.

Der zweite Band erscheint im September 2014:

Weber, Hermann / Drabkin, Yakov / Bayerlein, Bernhard H. (Hrsg.): **Deutschland, Russland, Komintern – Dokumente (1918–1943)**. Nach der Archivrevolution: Neuerschlossene Quellen zur Geschichte der KPD und den deutsch-russischen Beziehungen.

ISBN: 978-3-11-033978-9

Das parallel erscheinende eBook wird ebenfalls frei zugänglich sein:

<http://www.degruyter.com/view/product/212875?format=EBOK>

Die Edition präsentiert über 500 Dokumente, darunter zum Teil spektakuläre ca. 300 deutsche Erstveröffentlichungen. In der ausführlich annotierten Edition zeigen sich die Beziehungen der 1919 gegründeten und 1943 von Stalin aufgelösten Kommunistischen Internationale sowohl zur sowjetischen politischen Führung als auch zur KPD. Die Sicht auf das Verhältnis zwischen Komintern und Deutschland im strategischen Kräftedreieck wird neu beleuchtet. Die drei umfangreichen Einführungen des ersten Bandes stellen die Dokumente auf der Höhe des gegenwärtigen Forschungsstandes in ihren historischen Kontext. Ca. 1000 systematisch zusammengestellte deutschlandrelevante Beschlüsse des Politbüros, dem oberstem politischen Gremium der Sowjetunion, ergänzen die Dokumente.

Alle drei Bände erscheinen in der Reihe „**Archive des Kommunismus – Pfade des XX. Jahrhunderts**“ bei De Gruyter. In Kooperation mit russischen und internationalen Archiven publiziert die Reihe Studien und thematische Editionen. Ihr Ziel ist es, Erträge der seit dem Ende des 20. Jahrhunderts andauernden Archivrevolution für die transnationale historisch-politische Forschung, die historische Kommunismus- und Sozialismusforschung und die interessierte Öffentlichkeit, zu präsentieren. Die Reihe leistet damit einen wichtigen Beitrag zu dem Perspektiven- und Paradigmenwechsel, der mit der weitreichenden Öffnung der Archive in Ost und West verbunden ist.

(Julia Brauch/Bernhard H. Bayerlein)

S. A. Smith (ed.): The Oxford Handbook of the History of Communism, Oxford e.a., Oxford University Press, 2014. 672 pp. (Oxford Handbooks in History). – ISBN 978-0199602056.

Until the fall of the Soviet Union in 1991, historians knew relatively little about the secretive world of communist states and parties. Since then, the opening of state, party and diplomatic archives of the former Eastern Bloc has released a flood of new documentation. The thirty-five essays in the Handbook, written by a highly international team of scholars, draw on this new material to offer a global history of communism in the twentieth century. In contrast to many histories that concentrate on the Soviet Union, it is genuinely global in its coverage,

paying particular attention to the Chinese Revolution. It is 'global', too, in the sense that the essays seek to integrate history 'from above' and 'from below', to trace the complex mediations between state and society, and to explore the social and cultural as well as the political and economic realities that shaped the lives of citizens fated to live under communist rule. The essays reflect on the similarities and differences between communist states in order to situate them in their socio-political and cultural contexts and to capture their changing nature over time. Where appropriate, they also reflect on how the fortunes of international communism were shaped by the wider economic, political and cultural forces of the capitalist world. The Handbook provides an informative introduction for those new to the field and a comprehensive overview of the current state of scholarship for those seeking to deepen their understanding. (*Editor's information*)

Table of Contents:

S. A. Smith: Towards a Global History of Communism

PART I: IDEOLOGY

1: Paresh Chattopadhyay: Karl Marx and Friedrich Engels on Communism

2: Lars T. Lih: Lenin and Bolshevism

3: Kevin McDermott: Stalin and Stalinism

4: Timothy Cheek: Mao and Maoism

PART 2: GLOBAL MOMENTS

5: Jean-François Fayet: 1919

6: Tim Rees: 1936

7: Sergei Radchenko: 1956

8: Maud Anne Bracke: 1968

9: Matthias Middell: 1989

PART 3: GLOBAL COMMUNISM

10: Alexander Vatlin and S. A. Smith: The Comintern

11: Pavel Kolár: Communism in Eastern, Central, and South-Eastern Europe

12: Yang Kuisong and S. A. Smith: Communism in China

13: Anna Belogurova: Communism in Southeast Asia

14: Mike Gonzalez: Communism in Latin America

15: Anne Alexander: Communism in the Islamic World

16: Allison Drew: Communism in Africa

PART 4: COMMUNIST POLITIES AND ECONOMIES

17: Balázs Szalontai: Political and Economic Relations between Communist States

18: Geoff Roberts: Communism and the Peace Movement

19: Daniel Leese: Rituals of Power

20: Julia Strauss: Communism and Political Terror

21: Sheila Fitzpatrick: Popular Opinion under Communist Regimes

22: Mark Harrison: Communism and Economic Modernization

23: Felix Wemheuer: Collectivization and Famine

24: Paul Betts: Consumption in Communist Societies

PART 5: COMMUNISM AND SOCIAL RELATIONS

25: Marco Albeltaro: The Life of a Communist Militant

26: Jeremy Brown: Rural Lives in Communist Societies

27: Tuong Vu: Industrial Work in Communist Societies

28: Donna Harsch: Women in Communist Societies

29: Don Filtzer: Privilege and Inequality in Communist Societies

30: Adrienne Lynn Edgar: Nation-Building and National Conflict in Communist Societies

PART 6: COMMUNISM AND CULTURE

- 31: Richard King: Socialist Cultural Production
- 32: Mark Gamsa: Communism and the Artistic Intelligentsia
- 33: Dean Vuletic: Communism and Popular Culture
- 34: Richard Madsen: Communism and Religion
- 35: Robert Edelman, Anke Hilbrenner, and Susan Brownell: Communism and Sport

Carlos Nelson Coutinho: Gramsci's Political Thought, Leiden-Boston, Brill, 2012. XVI, 198 pp. (Historical Materialism Book Series. 38). – ISBN 978-9004228665.

In "Gramsci's Political Thought", Carlos Nelson Coutinho offers an analysis of the evolution of the political thought of Antonio Gramsci. Focusing on central concepts of the Prison Notebooks and relating them to the history of modern political ideas, the book also demonstrates that Gramsci's ideas continue to be relevant resources for understanding the controversies of our present time. Written by a leading Brazilian Marxist theorist, "Gramsci's Political Thought" provides one of the most succinct and theoretically focused introductions to the thought of Antonio Gramsci available internationally. (*Publisher's announcement*)

Walter Thys (ed.): Vom Wandervogel zum „Compañero“. Jan Andries Jolles. 1906-1942. Soldat der Weltrevolution. Dokumente zu einer Biographie [From "Wandervogel" to "Compañero". Jan Andries Jolles, 1906-1942. Soldier of World Revolution. Materials for a Biography], Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2012. 393 pp. – ISBN 978-386583-5314.

Soweit zu sehen, sind die lebensgeschichtlichen Spuren von Jan Jolles (1906-1942) hierzulande restlos verweht. Selbst sorgfältig recherchierte Nachschlagewerke führen seinen Namen nicht. Wer nach ihm fragt, erntet zumeist ungläubiges Kopfschütteln. Das erstaunt umso mehr, als Jan Jolles während der dreißiger Jahre für die Kommunistische Internationale in einflussreichen Funktionen vor allem in Lateinamerika tätig war und damit in der politischen Geschichte der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts einen herausgehobenen Platz beanspruchen kann. Zieht man die komplizierte individuelle Biographie hinzu, erregt diese Veröffentlichung noch größere Aufmerksamkeit: Jan Jolles entstammte der Ehe des noch heute dank seiner "Einfachen Formen" wirkungsmächtigen Germanisten André Jolles (1874-1946) mit der Tochter des prominenten Hamburger Bürgermeisters Johann Georg Mönckeberg Mathilde (1879-1958), die erahnen lässt, welch ein Spannungsbogen zwischen Herkunft und politischem Bekenntnis sich hier auftut. Die von Walter Thys in jahrelanger Arbeit mit gleichsam detektivischem Spürsinn zusammengetragenen Resultate einer Spurensuche, die weit über eine alleinige Dokumentation hinausragen, fesseln den Leser angesichts der Intensität, in der diese Biographie noch einmal lebendig wird. Gleichsam im Buch des 20. Jahrhunderts blätternd, eröffnet sich ein ganz besonderer Zugang zu dessen Brüchen und Verwerfungen, die sich letztlich auch im Schicksal von Jan Jolles widerspiegeln. (*Verlagsankündigung*)

Jacob A. Zumoff: *The Communist International and US Communism. 1919-1929*, Leiden, Brill, 2014. Approx. 400 pp. (Historical Materialism Book Series. 82). – ISBN 978-9004219601.

This work examines the first decade of the American Communist Party, from the formation of the Left Wing in 1919 to the expulsion of Jay Lovestone in 1929. Using sources, including party press and archives in the United States and the former Soviet Union, this work examines the development of the party's interaction with American society. In contrast to standard historiography, it argues that the Communist International in the early 1920s helped American Communists understand American society. Early chapters examine debates over legality and the labor movement.

By the middle and late 1920s, the Comintern's intervention changed, reflecting the rise of Stalin and his perspective of "socialism in one country." Factionalism within the American party became more intense, and not anchored in fundamental political differences. The next chapters analyze this combination, including fights between factions led by William Z. Foster and James P. Cannon on one side and that led by C.E. Ruthenberg and Lovestone on the other. In 1928, Cannon's faction was expelled for support to Trotsky's Left Opposition; the following year, Lovestone's pro-Bukharin faction was expelled. By 1929, the leadership of the American Party was solidly pro-Moscow, and Comintern intervention helped to eliminate any dissident views.

The final portion examines the development of the Communist position on black oppression. The Comintern forced the Communists to fight racial oppression, even if the specific program prescribed by the Comintern – the black belt thesis – did not reflect American reality.

(Information by the author)

Kevin Morgan: *Bolshevism, Syndicalism and the General Strike. The Lost Internationalist World of A.A. Purcell*, London, Lawrence & Wishart, 2013. 480 pp. (Bolshevism and the British Left. 3). – ISBN 978-1907103544.

The third and final volume of Kevin Morgan's widely acclaimed series *Bolshevism and the British Left* centres around the figure of Alf Purcell (1872-1935), who between the wars was one of the leading personalities in the British and international labour movement. A long-term member of the TUC General Council, Purcell became chairman of the general strike committee in 1926 – and this could have been his hour of glory. But when it was called off ignominiously he experienced the obloquy of defeat. Purcell was most famous as one of TUC 'lefts' of the 1920s. But he was also Labour MP for both the Forest of Dean and Coventry, as well as being the founder of a working guild in the spirit of guild socialism, the controversial president of the International Federation of Trade Unions and the man who moved the formation of the British communist party. A sometime syndicalist and associate of Tom Mann, his experiences in the militant Furnishing Trades gave rise to the uncompromising trade-union internationalism which features so centrally in these chapters. But with the squeezing of his syndicalist approach, as the labour movement polarised into Labour and communist currents, Purcell died a politically broken figure. Morgan also deploys the life of Purcell as a biographical lens, a way of exploring wider controversies - among them the rival modernities of Bolshevism and Americanism; the reactions to Bolshevism of anarchists like Emma Goldman (who called Purcell 'that damn fake'); and the roots of political tourism to the USSR in the British labour delegations in which Purcell featured so prominently. The volume also includes a major challenge to existing interpretations of the general strike, which it compellingly presents, not as the last fling of the syndicalists, but as a first and disastrously

ill-conceived imposition of social-democratic centralism by Ernest Bevin. (*Publisher's announcement*)

Andreas Petersen: Deine Schnauze wird dir in Sibirien zufrieren. Ein Jahrhundertdiktat. Erwin Jöris [Your Gob Will Freeze in Siberia! The Dictation of a Century. Erwin Jöris], Wiesbaden, marixverlag, 2012. 520 pp. – ISBN 978-3865392848.

Was blieb vom politischen Widerstand, von den Hoffnungen und Ideen der großen Umbrüche des 20. Jahrhunderts? Was erinnert ein Arbeiter aus Lichtenberg vom Zeitalter der Extreme? Wie spiegelt sich große Geschichte im Leben eines Einzelnen? Der im Jahr 2012 100-jährige Erwin Jöris wurde als Sohn eines spartakistischen Schlossers in Berlin-Lichtenberg geboren. Als charismatischer KPD-Jugendführer prügelte er sich durch die Straßenschlachten der untergehenden Republik, tauchte 1933 in die Illegalität ab und fand sich in Sonnenburg, einem der frühesten deutschen KZs, zusammen mit der linken Politprominenz seiner Zeit wieder. Im Moskauer Hotel Lux traf er die Größen der kommunistischen Internationale und erlebte ihren Untergang. Er schuffete in der Zeit der sowjetischen Aufbau-Euphorie im Uralmasch, einem gigantischen Schwerindustriekombinat hinterm Ural und lebte dort mit russischen Arbeitern. 1937 wurde er in Swerdlowsk Zeuge des Großen Terrors. 1938 verschleppte ihn der NKWD in die berüchtigte Lubjanka. Von dort wurde er nach einem Jahr an die deutsche Gestapo ausgeliefert. 1941 bekam er als Soldat eines Sanitätszuges der deutschen Wehrmacht den Marschbefehl Richtung Osten. Im Endkampf um Berlin geriet er in sowjetische Kriegsgefangenschaft und kam im Nachkriegsjahr in ein Waldarbeiterlager vor Moskau. Zurück im zerstörten Lichtenberg befragten ihn seine alten KPD-Kameraden nach der Sowjetunion des Großen Terrors, während sie zeitgleich die zweite deutsche Diktatur installierten. 1951 verhafteten ihn die NKWD-Häscher erneut. Das Fernurteil: 25 Jahre Workuta, das berüchtigte Bergwerklager im ewigen Eis. Fünf Jahre überlebte er im Gulag, in einer Arbeitsbrigade zusammen mit einem seiner nationalsozialistischen KZ-Bewacher. Zurück in Ost-Berlin floh er 1956 in den Westen. Als Zeitzeuge, Idealist und politischer Akteur schildert ein Hundertjähriger sein Jahrhundert der Lager. Der Historiker Andreas Petersen hat das Leben von Erwin Jöris in die Zeit eingebettet, seine Aussagen in vielen Archiven von Berlin, Moskau bis Swerdlowsk gegenrecherchiert, Weggefährten interviewt und den Stoff mit der neueren Forschungsliteratur gegengelesen. Entstanden ist ein Jahrhundertdiktat, in dem sich das Schicksal einer prägenden Zeit in unerwarteten Facetten eröffnet. (*Verlagsankündigung*)

John Eric Marot: The October Revolution in Prospect and Retrospect. Interventions in Russian and Soviet History, Leiden-Boston, Brill, 2012. X, 273 pp. (Historical Materialism Book Series. 37). – ISBN 978-9004228658.

In a series of probing analytical essays, John Marot tracks the development of Bolshevism through the prism of pre-1917 intra-Russian Social Democratic controversies in politics and philosophy. For 1917, the author presents a critique of social historical interpretation of the Russian Revolution. Turning to NEP Russia, the author applies Robert Brenner's analysis of pre-capitalist modes of production and concludes that neither Bukharin nor Trotsky's NEP-premised programs of economic transformation and advance toward socialism were feasible. At the same time, he rejects the view that Stalinism was pre-destined to supplant NEP. Instead, he hypothesises that the superior alternative to Stalinism was NEP without collectivization and the Five-Year Plans – an outcome that would have been possible had Bukharin and Trotsky joined forces to stop Stalin. (*Publisher's announcement*)

Ludmila Thomas: Georgi Tschitscherin. „Ich hatte die Revolution und Mozart“ [Georgii Chicherin. “I Had the Revolution and Mozart”], Berlin, Karl Dietz Verlag, 2012. 287 pp. – ISBN 978-3320022754.

Wie ist es zu erklären, dass im zaristischen Russland ein homosexueller Adliger, Spross einer Familie, aus der Diplomaten, Heerführer und Wissenschaftler hervorgingen, zum Revolutionär und führenden Bolschewik wurde? Wie bewältigte er das jahrelange Exil sowie im ersten und zugleich kompliziertesten Jahrzehnt des Sowjetstaates die schwierige Tätigkeit eines Diplomaten und Außenministers? Wie fand er schließlich seine Alternative zur Unterwerfung unter die Allmacht des heraufziehenden Stalinschen Regimes? Georgi Tschitscherin gelang eine Symbiose aus Ideen, die er auf der Grundlage eines revolutionären Marxismus und liberalen Ansichten seines Verwandten und Förderers Boris Tschitscherin (1828-1903) entwickelte, eines Schriftstellers und Staatswissenschaftlers, der für einige Zeit zu den ranghöchsten Politikern Russlands gehört hatte. Als Berufsdiplomat bewahrte sich Tschitscherin die Überzeugung, dass zur Überwindung einer menschenfeindlichen Weltordnung revolutionäre Methoden unabdingbar seien. Von Mozart, dessen Musik er liebte und als Pianist pflegte, übernahm er das Streben nach einer immer wieder herzustellenden Harmonie zwischen Humanität und Vernunft. "Ich hatte die Revolution und Mozart" so resümierte er den ungewöhnlichen Lauf seines Lebens. *(Verlagsankündigung)*

Gertrud Lenz: Gertrud Meyer. Ein politisches Leben im Schatten Willy Brandts. 1914-2002 [Gertrud Meyer. A Political Life in the Shadows of Willy Brandt, 1914-2002], Paderborn, Schöningh, 2013. 252 pp. – ISBN 978-3506775696.

Dies ist die Biographie Gertrud Meyers, der ersten Lebens- und Kampfgefährtin Willy Brandts im Widerstand gegen den Nationalsozialismus und während seiner Zeit im Exil. Gertrud Meyer stand als Funktionsträgerin der Sozialistischen Arbeiterpartei Deutschlands im Brennpunkt zentraler politischer Geschehnisse des linkssozialistischen Exils der 1930er und 1940er Jahre. Während dieser Zeit arbeitete sie als enge Mitarbeiterin des antiautoritären Psychoanalytikers und Mediziners Wilhelm Reich. Weit davon entfernt, nur eine Hilfe für Willy Brandt zu sein, leistete Gertrud Meyer – auch unter Einsatz ihres Lebens – in enger politischer Zusammenarbeit mit ihm und Jacob Walcher, dem Kopf der SAP, einen wichtigen eigenständigen Beitrag im Kampf gegen den Nationalsozialismus. Das Leben und politische Wirken Gertrud Meyers findet in dieser auf langjährigen Recherchen beruhenden, spannend zu lesenden Darstellung erstmals eine angemessene Würdigung. *(Verlagsankündigung)*

David King: Russische revolutionäre Plakate. Bürgerkrieg und bolschewistische Periode, sozialistischer Realismus und Stalin-Ära [Russian Revolutionary Posters. Civil War and Bolshevik Period, Socialist Realism and Stalin Era]. Übersetzt von Peter Sondershausen, Essen, Mehring, 2012. 144 pp. – ISBN 978-3886340989.

„Russische revolutionäre Plakate“ zeigt die Entwicklung der sowjetischen Plakatkunst von der revolutionären Periode bis zum Tode Stalins. Zu sehen ist, wie gewaltige Veränderungen in der Sowjetunion zu einem dramatischen Wechsel in Kunst und Gestaltung führen. Das Buch ist chronologisch angelegt. Bildunterschriften erläutern den historischen und künstlerischen Hintergrund zu jedem Plakat. Konstruktivistische Plakate, sozialistische

Werbung, Filmplakate der 20er-Jahre, klassische Fotomontagen, die heroischen Plakate aus der Kriegszeit mit dem Personenkult um Stalin sind in diesem Buch zusammengetragen. (*Verlagsankündigung*)

Wolfgang Hesse (ed.): Die Eroberung der beobachtenden Maschinen. Zur Arbeiterfotografie der Weimarer Republik [The Conquest of the Observing Machines. Workers' Photography in the Weimar Republic], Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2012. 491 pp. (Schriften zur sächsischen Geschichte und Volkskunde. 37). – ISBN 978-3865836168.

Die organisierte Arbeiterbewegung der Weimarer Republik entdeckte für die Propagierung ihrer gesellschaftspolitischen Ziele die Fotografie. In Konkurrenz zur sich etablierenden bürgerlichen Bildpolitik entstanden so am Beginn der Medienmoderne Dokumente eines nicht-bürgerlichen Umgangs und Einsatzes von Bildern in der Öffentlichkeit. Der vorliegende Band präsentiert die Vorträge einer vom Institut für Sächsische Geschichte und Volkskunde (ISGV) in Kooperation mit der Deutschen Fotothek im Jahr 2010 ausgerichteten Tagung. Sie ist hervorgegangen aus dem DFG-Projekt „Das Auge des Arbeiters“, das seit Februar 2009 am ISGV durchgeführt wird. Hier werden die Entwicklungsbedingungen dieser proletarischen Amateurfotografie in ihrer Verbindung zur populären Kultur ebenso untersucht wie ihre Funktionalisierung für die Propaganda. Als Zeugnisse der Arbeiterbewegung erfuhren sie nach 1945 eine Historisierung, die im Rahmen des DFG-Projekts ebenfalls erforscht wird. Die Beiträge behandeln aus verschiedenen Blickwinkeln die historische Aussagekraft dieser Bildproduktion, deren Ästhetik angesichts der spätmodernen Bildkultur neu zu erfassen ist. (*Verlagsankündigung*)

Doris Danzer: Zwischen Vertrauen und Verrat. Deutschsprachige kommunistische Intellektuelle und ihre sozialen Beziehungen. 1918-1960 [Between Trust and Treason. German-language Communist Intellectuals and Their Social Relations. 1918-1960], Göttingen, V&R Unipress, 2012. 576 pp. (Freunde – Gönner – Getreue. 5). – ISBN 978-3899719390.

Brüderlichkeit, Solidarität und Freundschaft sind ebenso Schlüsselbegriffe in der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung wie Feindschaft und Verrat. Den Ursachen dieses Paradoxes und seinen Auswirkungen auf die sozialen Beziehungen zwischen Mitgliedern kommunistischer Parteien geht diese zeithistorische Langzeitstudie nach. Dabei wird insbesondere die unter Kommunisten viel gerühmte Solidarität in Krisenzeiten vor dem Hintergrund des Zwangs zu absoluter Gefolgschaft und Parteidisziplin hinterfragt. Am Beispiel ausgewählter deutschsprachiger kommunistischer Intellektueller der Geburtsjahrgänge um 1900 versucht die Autorin herauszufinden, ob und wie sie soziale Beziehungen in Zeiten widerstreitender Ideologien und politischer Umbrüche pflegten. Die Protagonisten sind der Arbeiterschriftsteller und Kulturfunktionär Willi Bredel, der Verleger Wieland Herzfelde und die Schriftstellerin Anna Seghers. Um sie lässt sich ein Beziehungsnetz knüpfen, dessen Kohärenz und Brüchigkeit im Zeitraum zwischen 1918 und 1960 an wichtigen Stationen ihres Lebens nachgezeichnet wird: während der literarischen und politischen Sozialisation in der Weimarer Republik, im Exil in den Zentren der kommunistischen Emigration und nach der Remigration nach Deutschland, in der DDR. Ziel dieser Kollektivbiografie ist, die in der historischen Kommunismus- und Intellektuellenforschung bis heute diskutierten Fragen zu klären, warum sich Intellektuelle

lebenslang dem Kommunismus verschrieben und ob bzw. wann parteigebundene Intellektuelle autonom agierten oder sich der Parteiräson unterordneten.

Briefwechsel aus den Nachlässen Willi Bredels, Wieland Herzfeldes und Anna Seghers' bilden neben Personalakten aus den Archiven von KPD und SED sowie des Staatssicherheitsdienstes der DDR die Quellengrundlage. Neu ist der Zugriff, unter dem die Quellen analysiert werden: Über die Kategorie *Freundschaft* wird die Bedeutung sozialer Beziehungen für Identität, politische Sozialisation und Bewältigung des Alltags kommunistischer Intellektueller ermittelt. Denn die Verfasserin interpretiert die Bindung an den Kommunismus weder als ideologische Blindheit noch als Ersatzreligion, sondern sieht darin eine Gesinnung, die die Lebenswelt ihrer Anhänger prägte und sich damit auch auf ihre sozialen Beziehungen auswirkte. Daher geht sie davon aus, dass soziale Beziehungen eine erhebliche Rolle für den Eintritt und die lebenslange Zugehörigkeit von Intellektuellen zur KPD spielten. Ihre Analyse lässt Rückschlüsse auf den persönlichen Charakter von Intellektuellen, auf ihr Verhältnis zur Partei sowie auf ihre individuellen Handlungsspielräume zu. (*Autoreninformation*)

Mario Kessler: Ruth Fischer. Ein Leben mit und gegen Kommunisten. 1895-1961 [Ruth Fischer. A Life With and Against Communists, 1895-1961], Köln e.a., Böhlau, 2013. 750 pp. (Zeithistorische Studien. 51). – ISBN 978-3412210144.

Ruth Fischer (1895-1961) war 1924/25 weltweit die erste Frau an der Spitze einer Massenpartei: der Kommunistischen Partei Deutschlands. Wie niemand sonst stand sie für die Angleichung der KPD an das autoritäre sowjetische Parteimodell. Später wurde sie – von Hitler und Stalin verfolgt – zur leidenschaftlichen Antikommunistin, die in den USA sogar gegen ihre Brüder Gerhart und Hanns Eisler sowie gegen Bertolt Brecht aussagte. Zuletzt suchte sie wieder Anschluss an eine undogmatische Linke. Ruth Fischers bewegtes Leben wird in dieser Biographie auf der Grundlage bisher unerschlossener Archivquellen, darunter FBI-Akten, erstmals ausführlich dargestellt. Das Buch zeigt exemplarisch, wie Kommunismus und Antikommunismus im Kalten Krieg als aufeinander bezogene Glaubensbekenntnisse wirkten. (*Verlagsankündigung*)

Karl Steinhardt: Lebenserinnerungen eines Wiener Arbeiters [Memoirs of a Viennese Worker], hg. und eingeleitet von Manfred Mugrauer, Wien, Alfred Klahr Gesellschaft, 2013. 320 pp. (Biografische Texte zur Geschichte der österreichischen Arbeiterbewegung. 7). – ISBN 978-3950313727.

Im Jänner 2013 jährte sich zum 50. Mal der Todestag von Karl Steinhardt (1875–1963), einer bedeutenden Persönlichkeit der österreichischen und internationalen ArbeiterInnenbewegung. Als Buchdruckerlehrling gehörte Steinhardt zu den Pionieren der österreichischen ArbeiterInnen- und Gewerkschaftsbewegung. Er war Teilnehmer an der ersten Maidemonstration in Wien im Jahr 1890 und am großen Buchdruckerstreik des Jahres 1891. Im November 1918 war er einer der Mitbegründer der Kommunistischen Partei Österreichs, am 12. November 1918 trat er vor dem Parlament bei der Proklamierung der Republik prominent in Erscheinung. Nach der Befreiung Wiens im April 1945 amtierte er bis zum Februar 1946 als Wiener Vizebürgermeister und Stadtrat für das Wohlfahrtswesen. Bis 1949 war er Mitglied des Wiener Gemeinderates. International ist Karl Steinhardt vor allem durch sein Auftreten am Gründungskongress der Kommunistischen Internationale im März 1919 in Moskau bekannt, als auf seinen Antrag hin die Komintern ins Leben gerufen wurde.

1920 und 1921 war er Delegierter am 2. und 3. Weltkongress und zwischen diesen beiden Kongressen als Parteivertreter der KPÖ in Moskau auch Mitglied des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale. Anlässlich seines 50. Todestages veröffentlicht die Alfred Klahr Gesellschaft Steinhardts im Jahr 1950 geschriebene „Lebenserinnerungen eines Wiener Arbeiters“ als Band 7 der Reihe „Biografische Texte zur Geschichte der österreichischen Arbeiterbewegung“. Ihnen vorangestellt ist ein einleitender biographischer Abriss von Manfred Mugrauer. Abgerundet wird der Band durch zahlreiche erstmals veröffentlichte Fotos (u.a. von Steinhardt und W. I. Lenin) und durch den Abdruck mehrerer lebensgeschichtlicher Dokumente. (*Information des Herausgebers*)

Fredrik Petersson: Willi Münzenberg, the League against Imperialism, and the Comintern, 1925-1933, Lewiston, Edwin Mellen Press/Queenston Press, 2013. 1152 pp. – ISBN 978-0773442986.

On 10 February 1927, the “First International Congress against Imperialism and Colonialism” in Brussels marked the establishment of the anti-imperialist organisation, the *League against Imperialism and for National Independence* (LAI, 1927-37). The complex preparations for the congress were though initiated already in 1925 after the successful propaganda campaign *Hands off China* in Germany, under the personal supervision by Willi Münzenberg, the German communist and General Secretary of the communist mass organisation, *Internationale Arbeiterhilfe* (IAH, 1921-35), together with the *Communist International* (Comintern, 1919-43). Berlin functioned as the operative and symbolic centre for the LAI and its International Secretariat (1927-33), a city that housed about 5,000 colonial émigrés after the Great War, and therefore answered to the intentions of the communists to find willing and capable anti-colonial activists in the Weimar capita. With the ascendancy to power of the Nazi Party (NSDAP) on 30 January 1933, the LAI reached an abrupt, but nonetheless, expected end in Berlin.

This book is the published version of the doctoral thesis (“*We Are Neither Visionaries Nor Utopian Dreamers*”. *Willi Münzenberg, the League against Imperialism, and the Comintern, 1925 -1933*, defended at Åbo Akademi University, 3 May 2013) which examines the role, purpose and functions of a sympathising organization (LAI) rallying for a specific cause: to act as an intermediary for the Comintern to the colonies. The analysis focus on evaluating the structure and activities of the LAI, and by doing so, establishes a complex understanding on one of the most influential communist organisations active during the interwar period, which, despite its short existence, assumed a nostalgic reference and historical bond for anti-colonial movements during the transition from colonialism to post-colonialism after the Second World War, e.g. the Afro-Asian Conference in Bandung, Indonesia in 1955. While the study essentially is a political history of the dynamics and shortcomings of the Comintern and the international communist movement (organisations and national parties) to gain a foothold within the anti-colonial movements’ characteristic of the interwar years, the book pays equal attention to the individuals that devoted all of their attention to building up and sustaining anti-imperialism in theory and practice. The book, which covers two volumes (1,131 pages) includes an appendix (*Dramatis Personae*) which concisely introduces these individuals, e.g. the Indian nationalist Virendranath Chattophadyaya, the Hungarian communist Louis Gibarti, the Chinese nationalist revolutionary Hansin Liau, the British socialist Reginald Bridgeman, the Czechoslovakian communist Bohumil Šmeral, the Turkish communist Bekar Ferdi, the émigré Malian nationalist Garan Tiemoko Kouyaté, alongside the cadre of prominent Comintern functionaries and secretaries such as Otto W. Kuusinen, Ludwig Magyar from Hungary, Osip Piatnitsky, Dmitri Manuilsky to mention a few. All of the above were in some way involved in guiding and steering the direction of the LAI. Aside from this biographical

information, the book includes 17 images of importance linked to the history of the LAI, and a "Commendatory Foreword" by Robert J.C. Young, Professor of English, Comparative Literature, New York University.

The study is based on documents located in archives in Moscow (Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv sotsial'no-politicheskoi istorii, RGASPI), Berlin (Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv, SAPMO-BA), Amsterdam (Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis, IISG), London (National Archives, NA), and Stockholm (Riksarkivet, RA; Stockholm City Archive, SCA), uncovers why the Comintern established and supported the LAI and its anti-imperialist agenda, disclosing a complicated undertaking, characterised by conflict and the internal struggle for power, involving structural constraints and individual ambitions, defined by the twist and turns of interwar communist ideology and strategy. (*Information by the author*)

Wolfgang Hesse: Körper und Zeichen. Arbeiterfotografien aus Dohna, Heidenau und Johanngeorgenstadt 1932/33 [Bodies and Signs. Workers' Photographs from Dohna, Heidenau and Johanngeorgenstadt 1932/33], Dresden, Thelem 2013. 269 pp. (Bausteine aus dem Institut für Sächsische Geschichte und Volkskunde. 24). – ISBN 978-3942411707.

Die Arbeiterfotografie der Weimarer Republik hat nicht allein Szenen proletarischer Alltags- und Festkultur, Zeugnisse von Armut, Aufbegehren und Niederlage der Arbeiterbewegung hinterlassen. Die in Archiven und Museen überlieferten und in Zeitschriften wie der *Arbeiter Illustrierten Zeitung* gedruckten Fotografien sind vor allem Dokumente der sich entwickelnden visuellen Massenkultur. Sie stellen einzigartige Quellen des spannungsreichen Verhältnisses zwischen Privatheit und Öffentlichkeit, von sozialem Handeln und Bildlichkeit dar, welches unsere Gesellschaft seither prägt.

Ausgangspunkt der vorliegenden Untersuchung sind Fotografien des Amateurs Kurt Burghardt (1910 – 1990) aus Dohna bei Dresden, welche er 1933 verborgen hatte und die Ende 2010 entdeckt wurden. Sie zeigen Ereignisse kurz vor der „Machtergreifung“ der NSDAP. Die Analyse verbindet diese Dokumente der Selbstfeier der Arbeiterbewegung mit den Totenbildern kommunistischer „Märtyrer“ in Johanngeorgenstadt zu einem komplexen mentalitäts- und zeitgeschichtlichen Zeugnis. Denn die im Umfeld der KPD organisierten Arbeiterfotografen der Weimarer Republik zeichneten ihre Lebenswelt nicht allein für die eigene Erinnerung auf, sondern auch für propagandistische Veröffentlichungen in der Parteipresse. Damit sind ihre Fotografien Zeugnisse des sozialen Handelns wie seiner medialen Transformation. Die Publikation entstand innerhalb des von der Deutschen Forschungsgemeinschaft finanzierten Projekts „Das Auge des Arbeiters“ (2009 – 2012) am Institut für Sächsische Geschichte und Volkskunde e.V., Dresden. (*Information by the author*)

Frederick C. Corney (ed.): Trotsky's Challenge. The 'Literary Discussion' of 1924 and the Fight for the Bolshevik Revolution, Leiden e.a., Brill, 2014. Approx. 500 pp. (Historical Materialism Book Series).

In late 1924, Leon Trotsky wrote 'The Lessons of October', a critique of the October Revolution and its significance for the early Soviet state. It elicited an outpouring of harsh criticism from his fellow Bolsheviks that was known as the 'literary discussion'. Lasting for barely three months, this officially orchestrated polemic around Trotsky's writings bore implications far beyond its immediate context, entailing severe personal, political, and ideological ramifications for subsequent Soviet political culture. In this treatment, Corney

provides new, fully annotated translations of the major contributions of the 'literary discussion', from Trotsky, Stalin, Bukharin, Zinoviev, Kamenev, Molotov, Krupskaja, Rykov, and Kun, among others, an extensive glossary, and an extended introduction contextualising its personal, political, and ideological effects. (*Information by the author*)

Andreas Peglau: Unpolitische Wissenschaft? Wilhelm Reich und die Psychoanalyse im Nationalsozialismus [Unpolitical Science? Wilhelm Reich and Psychoanalysis during National Socialism], Gießen, Psychosozial-Verlag, 2013. 635 pp. – ISBN 978-3837920970.

Von der Krankenbehandlung ausgehend, entwickelte sich Freuds Lehre zu einer Möglichkeit, sich selbst und die Welt zu erkennen – und zu verändern. Dieser gesellschaftskritische Anspruch wurde während des Nationalsozialismus weitestgehend in den Hintergrund gedrängt. Die nachhaltigsten Weichenstellungen zu einer „unpolitischen“ Psychoanalyse erfolgten in den 1930er Jahren und waren eng verbunden mit dem Versuch, Konfrontationen mit dem NS-Regime zu vermeiden. Dass die Alternative einer aufklärerischen Psychoanalyse weiter bestand, zeigt das Wirken Wilhelm Reichs, der 1933/34 aus den analytischen Organisationen ausgeschlossen wurde. Anhand von teils erstmalig veröffentlichtem Archivmaterial geht der Autor Reichs Schicksal nach und folgt den Entwicklungen im analytischen Hauptstrom während der NS-Zeit. Dabei beantwortet er auch die Frage, ob die Psychoanalyse jemals eine unpolitische Wissenschaft war. (*Verlagsinformation*)

Todor Kuljić: Anatomija desnice. Izbor iz publicističkih radova 1978–2013 [The Anatomy of the Right: Selected Newspaper Columns, Book Reviews and Interviews 1978-2013], Beograd, Čigoja štampa, 2013. 286 p. – ISBN 978-8653100094.

This book presents a selection of the approx. one hundred newspaper columns, book reviews and interviews that the author has published between 1978 and 2013. The articles are chronologically classified by means of the three clearly delineated socio-political turning points (1978-1990, 1990-2000, 2000-2013). During the socialist period, the author criticised the Communist Party's voluntarism in several papers. However, the most articles deal with an analysis of right-wing ideology in Serbia and its use of the past. The author analyses problems of contemporary fascism, nationalism, capitalism and neoliberalism. He presents a picture of the Right which is very different from the one that is fabricated and normalised in today's Serbian media. The dominant themes of the most columns are socio-economic transition of ideas, as well as Serbian memory culture. The author, Prof. Todor Kuljić (Faculty of Arts in Belgrade, Department of Sociology), applies theoretical ideas developed in his studies in order to explain Serbian and Yugoslav political reality. He develops a very different vision of desirable society *vis-à-vis* hegemonic neo-liberalism and nationalistic conservatism. (*Information by Avgust Lešnik, Ljubljana*)

V.3: BOOKS SENT IN FOR REVIEW

The following books have reached our office, sent in by publishing houses and authors. For many of them, we have already found reviewers. Some, however, are still available for review. If you are interested to review any of the titles – or any other relevant titles – in the International Newsletter, please contact the editors first, including some information about yourself. Also feel free to contact us if you have review suggestions for books that are not listed here, or if you are an author/publisher and want the International Newsletter to review your publication. Please note that unsolicited reviews will not be published.

- Augstein, Franziska: Von Treue und Verrat. Jorge Semprún und sein Jahrhundert, München, Beck, 2008.
- Bloom, Jack M.: Seeing Through the Eyes of the Polish Revolution. Solidarity and the Struggle Against Communism in Poland, Leiden-Boston, Brill, 2013. (Historical Materialism Book Series. 50).
- Boxer, Marilyn J.; Partington, John S. (eds.): Clara Zetkin: National and International Contexts, London, Socialist History Society, 2013. (SHS Occasional Papers Series. 31).
- Bürgi, Markus; König, Mario (eds.): Harry Gmür. Bürger, Kommunist, Journalist. Biographie, Reportagen, politische Kommentare, Zürich, Chronos, 2009.
- Cattaruzza, Marina: Sozialisten an der Adria. Plurinationale Arbeiterbewegung in der Habsburgermonarchie, Berlin, Duncker & Humblot, 2011. (Schriften des Italienisch-Deutschen Historischen Instituts in Trient. 24).
- Croft, Andy: After the Party. Reflections on Life Since the CPGB, London, Lawrence & Wishart, 2012.
- Czichon, Eberhard; Marohn, Heinz: Thälmann. Ein Report. I: 1886-1933. II: 1933-1944, Berlin, Heinen, 2010.
- Dahmer, Helmut: Divergenzen. Holocaust, Psychoanalyse, Utopia, Münster, Westfälisches Dampfboot, 2009.
- Führer, Armin: Ernst Thälmann. Soldat des Proletariats, München, Olzog, 2011.
- Griesse, Malte: Communiquer, juger et agir sous Staline. La personne prise entre ses liens avec les proches et son rapport au système politico-idéologique, Frankfurt am Main e.a., Lang, 2011.
- Gutjahr, Wolf-Dietrich: Revolution muss sein. Karl Radek. Die Biographie, Köln e.a., Böhlau, 2012.
- Hedeler, Wladislaw: Die Ökonomie des Terrors. Zur Organisationsgeschichte des Gulag 1939 bis 1960, Hannover, Offizin, 2010.
- Huber, Peter; Hug, Ralph (eds.): Die Schweizer Spanienfreiwilligen. Biografisches Handbuch, Zürich, Rotpunktverlag, 2009.
- Iber, Walter M.: Die sowjetische Mineralölverwaltung in Österreich. Zur Vorgeschichte der OMV 1945-1955, Innsbruck e.a., Studien-Verlag, 2011. (Veröffentlichungen des Ludwig-Boltzmann-Instituts für Kriegsfolgen-Forschung. 15).
- John, S. Sándor: Bolivia's Radical Tradition. Permanent Revolution in the Andes, Tucson, University of Arizona Press, 2009.
- Karner, Stefan; Stelzl-Marx, Barbara; Natalja Tomilina, Alexander Tschubarjan e.a. (eds.): Der Wiener Gipfel 1961. Kennedy - Chruschtschow, Innsbruck e.a., StudienVerlag, 2011.
- Keep, John L. H.; Litvin, Alter L.: Epocha Iosifa Stalina v Rossii. Sovremennaja istoriografija, Moskva, ROSSPEN, 2009. (Istorija stalinizma).

- Kellermann, Philippe (ed.): *Begegnungen feindlicher Brüder. Zum Verhältnis von Anarchismus und Marxismus in der Geschichte der sozialistischen Bewegung*, Münster, Unrast, 2011.
- Kellermann, Philippe (ed.): *Begegnungen feindlicher Brüder 2. Zum Verhältnis von Anarchismus und Marxismus in der Geschichte der sozialistischen Bewegung*, Münster, Unrast, 2012.
- Kemper, Dirk: *Heinrich Mann und Walter Ulbricht. Das Scheitern der Volksfront. Briefwechsel und Materialien*, München, Fink, 2012.
- Keßler, Mario: *Kommunismuskritik im westlichen Nachkriegsdeutschland*. Franz Borkenau, Richard Löwenthal, Ossip Flechtheim. Berlin, Verlag für Berlin-Brandenburg, 2011.
- Law, Ian: *Red Racisms. Racism in Communist and Post-Communist Contexts*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2012. (Mapping Global Racisms).
- Lemmons, Russell: *Hitler's Rival. Ernst Thälmann in Myth and Memory*, Lexington, University Press of Kentucky, 2012.
- Middell, Matthias; Wemheuer, Felix (eds.): *Hunger and Scarcity under State-Socialism*, Leipzig, Leipziger Universitätsverlag, 2012. (Global History and International Studies. 3).
- Morgan, Kevin: *Bolshevism, Syndicalism and the General Strike. The Lost Internationalist World of A.A. Purcell*, London, Lawrence & Wishart, 2013.
- Neumann, Matthias: *The Communist Youth League and the Transformation of Soviet Union, 1917-1932*, London, Routledge, 2011.
- Oberloskamp, Eva: *Fremde neue Welten. Reisen deutscher und französischer Linksintellektueller in die Sowjetunion 1917-1939*, München, Oldenbourg, 2011.
- Paschen, Joachim: *"Wenn Hamburg brennt, brennt die Welt". Der kommunistische Griff nach der Macht im Oktober 1923*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 2010.
- Pons, Silvio; Service, Robert (eds.): *A Dictionary of 20th-Century Communism*, Princeton-Oxford, Princeton University Press, 2010.
- Schmeitzner, Mike: *Doppelt verfolgt. Das widerständige Leben des Arno Wend*, Berlin, Vorwärts-Buch, 2009.
- Seifert, Roger; Sibley, Tom: *Revolutionary Communist at Work. A Political Biography of Bert Ramelson*, London, Lawrence & Wishart, 2011.
- Twardowski, Christian: *Weiblichkeit unter der Gewalt des bayerischen Sowjets. Verstöße gegen die Sittlichkeit als Mittel der Stigmatisierung der Linksextremen im Bayern des Frühjahrs 1919*, Hamburg, Kovac, 2011. (Schriften zur Kulturgeschichte. 21).
- Van der Grift, Liesbeth: *Securing the Communist State. The Reconstruction of Coercive Institutions in the Soviet Zone of Germany and Romania, 1944-1948*, Lanham e.a., Lexington Books, 2012.

SECTION VI: MEETINGS AND CONFERENCES CONCERNING COMMUNIST STUDIES 2012-2014

VI.1: CONFERENCE LIST*

Past Meetings and Conferences 2012

- Glasgow, UK, 5-7 January 2012: XXXVIII Conference of the Study Group on the Russian Revolution, Glasgow University. <http://www.basees.org.uk/sgrusrev.shtml>
- Milwaukee, USA, 17-18 February 2012: Power & Struggle. 2012 Midwest Labor and Working-Class History (MLWCH) Graduate Student Colloquium. University of Wisconsin. gradconferenceMKE@gmail.com
- London, UK, 17-18 February 2012: Trust/Distrust in the Soviet Union. University College London. <http://trustconference.eventbrite.com/>
- Nottingham, UK, 16-17 March 2012: PhD Colloquium "Cultural Construction in the USSR and States of the Former Soviet Bloc". School of History at the University of Nottingham. ahxss2@nottingham.ac.uk
- Amsterdam, The Netherlands, 23-25 March 2012: Quo vadis, Exile Studies? Status and perspectives. The challenge of "Globalization". Gesellschaft für Exilforschung e.V. in co-operation with the International Institute for Social History, Amsterdam. ula@iisg.nl
- Newcastle upon Tyne, UK, 30-31 March 2012: Solidarities that know no boundaries? Transnational Advocacy in Historical Perspective. 'Histories of Activism' Research Group, Northumbria University. AZ.TransnationalSolidarities@northumbria.ac.uk
- Warsaw, Poland, 31 March – 1 April 2012: Drugi obieg wydawniczy w PRL na tle historii samizdatu w państwach bloku sowieckiego po 1956 roku [Second Circulation of Publications in the Polish People's Republic (PRL) Compared to the History of Samizdat in the Countries of the Soviet Bloc after 1956]. Biuro Edukacji Publicznej Instytutu Pamięci Narodowej. anna.piekarska@ipn.gov.pl
- Cambridge, UK, 31 March – 2 April 2012: Annual Conference of the British Association of Slavonic and East European Studies, Fitzwilliam College, Cambridge. <http://www.basees.org.uk/conference.shtml>
- Glasgow, UK, 11-14 April 2012: European Social Science History Conference 2012. <http://www.iisg.nl/esshc/>

* Additional information and links may be consulted through specific and thematic websites, as for example: Calenda (<http://calenda.revues.org>). French and other social science conference announcements. H-Net Academic Announcements (<http://www.h-net.msu.edu/announce/>). Academic conferences, calls for papers in the humanities and social sciences. • History Conferences Worldwide from Conference Alerts (<http://www.conferencealerts.com>). • News and Events List of upcoming events, International Institute of Social History. • WWW Virtual Library Labour History (<http://www.iisg.nl/~w3vl/>) • H-Soz-u-Kult (<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>).

- Cambridge MA, USA, 13-14 April 2012: "How to End a Revolution?" The Annual Interdisciplinary Humanities Graduate Student Conference. Harvard University. <http://sites.harvard.edu/revolution2012>
- Berlin, Germany, 18-20 April 2012: Region - State - Europe. Regional Identities under Dictatorship and Democracy in East Central Europe. European Network Remembrance and Solidarity Warsaw, Federal Institute for Culture and History of Germans in Eastern Europe Oldenburg e.a. Embassy of the Slovak Republic. freitag@dgo-online.org
- Moscow, Russia, 19-21 April 2012: Im Schatten des urbanen Sozialismus – Ländliches Leben und Migration in der Sowjetunion der Nachkriegsjahrzehnte. Deutsches Historisches Institut Moskau <http://www.dhi-moskau.de/veranstaltungen/konferenzen/>
- Regensburg, Germany, 19-21 April 2012: First Annual Conference. Physical Violence in Late Socialism. (Dis-)Entangling Statehood, Labor, and the Nation. Institute for East and South East European Studies (IOS). <http://www.physicalviolence.eu/>
- Toronto, Canada, 11-13 May 2012: Spaces of Capital – Spaces of Resistance. Historical Materialism Conference. York University. <http://www.yorku.ca/hmyork/index.html>
- Helsinki, Finland, 18-19 May 2012: Spinoza in Soviet Thought. Aleksanteri Institute, University of Helsinki. <http://filosofia.fi/node/6101>
- Santiago de Chile, Chile, 6-5 June 2012: Tercera Jornada de Historia de las Izquierdas en Chile. Seminario Internacional. 1912-2012, El Siglo de los Comunistas chilenos y las Izquierdas en la hora actual, Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile. elsiglodeloscomunistas@gmail.com
- Bahia, Brazil, 12-14 June 2012: 90 anos dos comunistas no Brasil. UFBA – FFCH (São Lázaro), Auditório Pavilhão Raul Seixas. <http://www.ufrb.edu.br/cmpec/index.php/eventos/11-memoria-conferencia-mesas-redondas-comunicacoes>
- Paris, France, 14.6.2012: Communismes et Circulations transnationales. Acteurs, pratiques et institutions. Centre de recherches sociologiques et politiques de Paris-Équipe CSU; Centre d'histoire sociale du XXe siècle.
- Potsdam, Germany, 14 June 2012: Unrechtstaat DDR? Sichtweisen in europäischen Nachbarländern. Rosa Luxemburg Stiftung Brandenburg, Haus der Brandenburgisch-Preußischen Geschichte, Potsdam. <http://www.rosalux.de/event/45924/unrechtsstaat-ddr.html>
- Jyväskylä, Finland, 14-16 June 2012: East-West Cultural Exchanges and the Cold War. University of Jyväskylä. <http://culturalcoldwar.blogspot.com/>
- Berlin, Germany, 15-18 June 2012: Dissens und Literatur in der Sowjetunion. Deutsch-Russisches Symposium. Heinrich-Böll-Stiftung, Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur, Lew-Kopelew-Forum, Gesellschaft Memorial Moskau. <http://www.boell.de/presse/presse-deutsch-russisches-symposium-boell-kopelew-14783.html>
- Cambridge, UK, 29-30 June 2012: The Gulag Unbound. Remembering Soviet Forced Labour. Cambridge University.
- Gijón, Spain, 4-6 July 2012: Sindicalismo en España: Del franquismo a la estabilidad democrática (1970-1994). Universidad de Oviedo, campus de la Universidad Laboral en Gijón. congresogijon@cec.ugt.org
- Warsaw, Poland, 15-18 July 2012: 9th Annual Warsaw East European Conference. Centre for East European Studies, University of Warsaw. <http://www.studium.uw.edu.pl/weec>
- Sydney, Australia, 20-21 July 2012: Historical Materialism Australasia conference. Sydney Mechanical School of Arts. <http://historicalmaterialism2012.files.wordpress.com/2012/07/hm-australasia-final-program4.pdf>
- Moscow, Russian Federation, 10 September 2012: Roundtable "Oppozitsionnyi terrorizm v rossiiskom osvoboditel'nom dvizhenii (vt.pol. XIX v. – perv. chetvert' XX v.) I vody grazhdanskoi voiny. Prichina vozniknoveniia, mesto, rol', protivorechiia I paradoksy. NIPTS "Memorial" a.o. <http://www.memo.ru/d/126202.html>

- São Paulo, Brazil, 10-13 September 2012: The Left in Latin America: an International Symposium. University of São Paulo – FFLCH – History Department.
<http://www.esquerdaamlatina.fflch.usp.br>
- Cheliabinsk, Russia, 13-18 September 2012: “Rabota nad proshlym”. XX vek v pamiati I kommunikatsii poslevoennykh pokolenii Germanii i Rossii. Center for Culture-Historical Research of the South Ural State University, German Historical Institute Moscow, Moscow Dependency of the Konrad Adenauer Foundation. http://kulthist.ru/novosti_23.html
- Cambridge, UK, 20-21 September 2012: Design without Frontiers. Interdisciplinarity and Collaboration in Soviet Art, Architecture and Design. Centre for Research in the Arts, Social Sciences and Humanities. <http://www.crassh.cam.ac.uk/events/1683/>
- Bonn, Germany, 21 September 2012: Max Diamant. Sozialist, Exilant, Gewerkschafter. Archiv der sozialen Demokratie der Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Manchester, UK, 21 September 2012: A Century of Anti-Communisms. Inaugural conference of PSA Communism Specialist Group, University of Manchester.
<http://psacommunism.wordpress.com>
- Bonn, Germany, 21 September 2012: Max Diamant – Sozialist, Exilant, Gewerkschafter. Internationales Symposium. Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Odense, Denmark, 3-4 October 2012: Mass Crimes of the Bolshevik and Soviet State. University of Southern Denmark. <http://www.diis.dk/sw122153.asp>
- Berlin, Germany, 12-13 October 2012: Europäische Willi-Münzenberg-Arbeitstagung. Internationalismus, transnationale Solidaritätsnetzwerke, Antifaschismus und Antistalinismus in den 1920er und 30er Jahren. Rosa-Luxemburg-Stiftung, Berlin, Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam, Universität Abo-Akademie (UAA), Finnland, Institut für Soziale Bewegungen (ISB), Ruhr-Universität Bochum, Grundstückverwertungsgesellschaft Franz-Mehring-Platz 1, Berlin. Münzenberg-Saal im Bürogebäude am Franz-Mehring-Platz 1, Berlin. Kontakt: bayerlein@zzf-pdm.de; Uwe.Sonnenberg@web.de; holger.weiss@abo.fi
- Berlin, Germany, 12-13 October 2012: Die Zweite Generation. Kinder von antifaschistischen Widerstandskämpfern und Emigranten, Helle Panke e.V., Haus der Demokratie und Menschenrechte.
<http://www.helle-panke.de/topic/3.html?id=1142&context=0>
- London, UK, 18 October 2012: The Cuban Missile Crisis – regional perspectives 50 years on. IDEAS Cold War Studies Programme, Transatlantic Programme and Latin American Programme. <http://www2.lse.ac.uk/IDEAS/events/events/2012/The-Cuban-Missile-Crisis-regional-perspectives-50-years-.aspx>
- Eichstätt, Germany, 18-20 October 2012: Research on Totalitarianism - Quo vadis? Institute for Central and Eastern European Studies (ZIMOS), Catholic University Eichstätt-Ingolstadt. <http://www.ku.de/en/forschungseinr/institute-for-central-and-eastern-european-studies/workshop-research-on-totalitarianism/>
- Detroit, US, 18-20 October 2012: North American Labor History Conference. Wayne State University, <http://nalhc.wayne.edu/>
- Weimar, Germany, 19-20 October 2012: Kommunismusforschung und Erinnerungskulturen. 11. Internationales Symposium der Stiftung Ettersberg.
http://www.stiftung-etttersberg.de/html/img/pool/Programm_11_Symposium.pdf
- Saint-Petersburg, Russian Federation, 19-20 October 2012: Istoriia Stalinzma. Zhizn' v Terrore. kuvaldina@lfond.spb.ru
- Wuhan, PR China, 20-22 October 2012: Lenin's Thought in the 21st Century: Interpretation and Its Value. The Rosa Luxemburg Foundation; the School of Philosophy, Wuhan University; the Institute of Marxist Philosophy, Wuhan University; and the Institute of Western Marxist Philosophy, Wuhan University. <http://www.internationale-rosa-luxemburg-gesellschaft.de/html/ankundigungen.html>

- Rio de Janeiro, Brazil, 22-26 October 2012: The Collapse of Dictatorships: Southern Europe, Latin America, Eastern Europe and South Africa - History and Memory. O colapso das ditaduras: Sul da Europa, América Latina, Leste Europeu e África do Sul - História e Memória. Universidade Nova de Lisboa, Universidade Federal do Rio de Janeiro. Paper submission: 10.5.-10.8.2012. <http://coloquiocolapsoditaduras.blogspot.com.br/>
- Tallinn, Estonia, 26 October 2012: Art and Political Reality. Art Museum of Estonia. <http://www.h-net.org/announce/show.cgi?ID=196517&keyword=socialist>
- Kochel am See, Germany, 26-28 October, 2012: Auf unsicherem Terrain. Briefeschreiben im Exil. Arbeitsgemeinschaft „Frauen im Exil“ in der Gesellschaft für Exilforschung e.V., Georg-von-Vollmar-Akademie e.V. hansen.schaberg@t-online.de
- Berlin, Germany, 31 October – 2 November 2012: Schöner Schein und Wirklichkeit. Die SED-Diktatur zwischen Repression, Anpassung und Widerstand, Bundesstiftung Aufarbeitung, <http://www.stiftung-aufarbeitung.de/uploads/2012-pdf/2012-10-31-flyer.pdf>
- Moscow, Russian Federation, 3-4 November 2012: Rabochee dvizhenie i levye sily protiv avtoritarizma i totalitarizma. Istoriia, sovremennost', perspektivy. NIPTs "Memorial" a.o. <http://www.memo.ru/d/134074.html>
- Erfurt, Germany, 5-6 November 2012: 60 Jahre Stasi-(U-)Haft. 3. Workshop Stasi-(U-)Haft. Thüringer Landesbeauftragte für die Stasi-Unterlagen (Erfurt), Gedenkstätte Museum in der „Runden Ecke“ (Leipzig), Gedenkstätte ROTER OCHSE Halle/Stiftung Gedenkstätten Sachsen-Anhalt, Zentrum für Zeithistorische Forschung (Potsdam), Gedenkstätte Bautzen (Bautzen)/Stiftung Sächsische Gedenkstätten, Gedenkstätte Bautzner Straße (Dresden) Gedenkstätte Lindenstraße 54/55 für die Opfer politischer Gewalt im 20. Jahrhundert (Potsdam), Hannah-Arendt-Institut für Totalitarismusforschung (Dresden). http://www.zzf-pdm.de/Portals/Rainbow/images/home/2012_08_14_Programm_Dritter_Workshop_Stasi_U-Haft_Erfurt%20FINAL.pdf
- São Paulo, Brazil, 5-9 November 2012: Educação Libertária: 100 anos da Escola Moderna de São Paulo. Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo. <http://coloquioeducacaolibertaria.wordpress.com/>
- London, UK, 8-11 November 2012: "Weighs Like a Nightmare" – 9th Annual Historical Materialism Conference. School of Oriental and African Studies, University of London. <http://www.historicalmaterialism.org>
- Warsaw, Poland, 15-17 November 2012: Bilder vom Anderen in Mittel- und Osteuropa. Kontinuität und Wandel zwischen 1968 und 1989. Deutsches Historisches Institut Warschau. <http://www.hsozkult.de/tagungsberichte/id=4758>.
- Bordeaux, France, 17-18 November 2012: « Que reste-t-il de l'Union soviétique dans la Russie d'aujourd'hui ? ». L'Association Française des Russisants, <http://www.afr-russe.fr/spip.php?article26>
- Moscow, Russian Federation, 23 November 2012: Roundtable "Dva puti Rossii. Fevral' i Oktiabr' 1917 goda. K 95-letiiu sobytii". NIPTs "Memorial" a.o. <http://www.memo.ru/d/136248.html>
- Jena, Germany, 4 December 2012: Political Violence in East Central and Southeastern Europe, 1945-1989. Imre Kertész Kolleg at the Friedrich Schiller University Jena. Proposal deadline: 31.8.2012. <http://www.imre-kertesz-kolleg.uni-jena.de/index.php?id=16>
- Manchester, UK, 7 December 2012: Twentieth Century Communism day conference, University of Manchester. <http://socialisthistory.wordpress.com/2012/08/02/twentieth-century-communism-day-conference/>
- Basel, Switzerland, 7 December 2012: Russland in Bildern. Photographiegeschichte vom Zarnreich bis zur Sowjetunion. Lehrstuhl für osteuropäische Geschichte, Universität Basel.
- Paris, France, 13-14 December 2012: Visions of Socialism(s) in Eastern Europe: Visual Cultures and the Writing of History. CERI Sciences Po.

- London, UK, 14 December 2012: The Philosophy of Walter Benjamin. Goldsmith's Continental Philosophy Research Group, Goldsmith College, University of London. Abstract deadline: 30.9.2012. <http://walterbenjamin2012.blogspot.co.uk/>

Meetings and conferences 2013-2014

- Norwich, UK, 4-6 January 2013: XXXIX Conference of the BASEES/Study Group of the Russian Revolution. University of East Anglia, Norwich. <http://www.basees.org.uk/sgrusrev.shtml>
- New Orleans, Louisiana, US, 4-6 January 2013: Fourth Annual North American Anarchist Studies Network Conference. <http://www.naasn.org/>
- London, UK, 28-29 January 2013: Radical Americas. Institute of the Americas, University College London. <http://www.community-languages.org.uk/radical-americas/>
- Amsterdam, The Netherlands, 22-24 February 2013: International Conference "Crisis and Mobilization since 1789". International Scholars' Network "History of Societies and Socialisms" (HOSAS)/H-Socialisms, International Institute of Social History.
- Berlin, Germany, 23 February 2013: Demokratie – Wirtschaft – Staat: Demokratische Transformation als Strategie der Linken. Colloquium zum 80. Geburtstag von Ulla Plener. Förderverein für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung, Rosa-Luxemburg-Stiftung. <http://www.linksnet.de/de/termin/28194>
- Manchester, UK, 2 March 2013: George Orwell's 'Homage to Catalonia' 75 Years On. International Brigade Memorial Trust, Manchester Conference Centre.
- Sheffield, UK, 15-16 March 2013: Socialist Realism in Central and Eastern European Literatures: Origins, Institutions, Discourses. Humanities Research Institute, The University of Sheffield. <http://socialist-realism-in-eceu.blogspot.de/>
- Hamburg, Germany, 21-22 March 2013: Doktoranden-Workshop "Exil und Exilforschung". Gesellschaft für Exilforschung e.V. <http://www.exilforschung.de/index.php?p=36>
- Hamburg, Germany, 22-24 March 2013: "Dinge des Exils" – Jahrestagung der Gesellschaft für Exilforschung e.V. <http://www.exilforschung.de/index.php?p=36>
- Nottingham, UK, 25-26 March 2013: War and Culture in Russia and Eastern Europe. Russian and Slavonic Studies, University of Nottingham.
- Cardiff, UK, 28 March 2013: One-day Communist Studies Seminar. Berlin, Paris, London and beyond – ongoing projects, forthcoming events and future publications. University of Glamorgan, Atrium Campus, Cardiff. nlaporte@glam.ac.uk
- Moscow, Russian Federation, 28 March 2013: Roundtable „Anarkhisty v Rossii. Istoriia i sovremennost'". NIPTs "Memorial". <http://www.memo.ru/d/151511.html>
- Cambridge, UK, 5-8 April 2013: BASEES / ICCEES European Congress "Europe: Crisis and Renewal". British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES), International Council for Central and East European Studies (ICCEES), Fitzwilliam College. <http://www.euroiccees2013.org/>
- Manchester, UK, 13 April 2013: 50 Years of EP Thompson's "The Making of the English Working Class". A Day Conference. People's History Museum, Working Class Movement Library. <http://www.phm.org.uk/whatson/the-making-of-the-english-working-class/>
- Warwick, UK, 19 April 2013: Living in Violent Times - One-day Conference. University of Warwick. <http://www2.warwick.ac.uk/insite/events/events/?calendarItem=094d43a23d3f3be05013d63979a8e2217>
- Princeton, NJ, USA, 19-20 April 2013: Assessing the Impact of World War II on Eastern Europe and the Soviet Union, Princeton University. Deadline: 15.01.2013. <http://impactofwarconference.wordpress.com/>

- Washington D.C., USA, 25-27 April 2013: 2013 International Graduate Student Conference on the Cold War. The George Washington University Cold War Group (GWCW), The Center for Cold War Studies (CCWS) of the University of California at Santa Barbara, the LSE IDEAS Cold War Studies Programme of the London School of Economics and Political Science (CWSP). <http://www.gwu.edu/~ieresgwu/assets/docs/2013CFP.pdf>
- Dijon, France, 15-18 May 2013: II International Conference "Strikes and Social Conflicts". International Association Strikes and Social Conflicts, Maison des Sciences de L'Homme. Jean-marc.bourgeon@u-bourgogne.fr
- Paris, France, 16-17 May 2013: Témoigner sur la Shoah en URSS. L'université Paris 8, le Labex Arts-H2H. <http://www.memorialdelashoah.org/index.php/fr/programme-des-activites/colloques/colloque-temoigner-sur-la-shoah-en-urss>
- St. Petersburg, Russia, 30-31 May 2013: Russian Statehood: The Authorities and Society during the Twentieth Century. History Faculty of the St. Petersburg State University. <http://iassc-mshdijon.in2p3.fr/spip.php?article16&lang=fr>
- Berlin, Germany, 31 May 2013: Das historische Gedächtnis und der 17. Juni 1953. Deutsche Gesellschaft e.V., Gesellschaft für Deutschlandforschung e.V., Vertretung des Landes Sachsen-Anhalt beim Bund.
- Victoria, Canada, 5-8 June 2013: Congress of the Humanities and Social Sciences. Society for Socialist Studies. <http://www.socialiststudies.ca>
- Paris, France, 6-7 June 2013: La guerre froide vue d'en bas. Institut d'histoire du temps présent. <http://www.ihtp.cnrs.fr/spip.php%3Farticle1377&lang=fr.html>
- Paris, France, 7-8 June 2013: L'antifascisme en question 1922-1945. Nouveaux objets, nouveaux débats. Université Paris 8, Colegio de España. <http://www.ufr-langues.univ-paris8.fr/L-antifascisme-en-question-7-et-8>
- Marienborn, Germany, 7-8 June 2013: Der 17. Juni 1953 und der Westen. Der Aufstand in der DDR als transnationale Herausforderung. Gedenkstätte Deutsche Teilung Marienborn. <http://www.iges.ovgu.de/>
- Paris, France, 12-14 June 2013: From one revolution to another: Revolutionary circulations, 18th–21st centuries. Paris-Est Marne-la-Vallée University.
- Chemnitz, Germany, 13 June 2013: Der 17. Juni 1953 in Sachsen. Ursachen, Ereignis, Wirkung und Rezeption, BStU-Außenstellen Chemnitz, Dresden und Leipzig; Sächsische Landeszentrale für politische Bildung; Technische Universität Chemnitz, Professur für politische Systeme, politische Institutionen, Contact: Clemens.Heitmann@bstu.bund.de and thomas.schubert@phil.tu-chemnitz.de
- Berlin, Germany, 14-15 June 2013: Silence et prise de parole. Les intellectuels communistes dans les sociétés de type soviétique. Centre Marc Bloch; Institut des sciences sociales du politique, Paris; Ludwig Boltzmann Institut, Vienne; EHESS (CERCEC), Paris. <http://www.cmb.hu-berlin.de/events/archive/internationale-tagung-silence-et-prise-de-parole-les-intellectuels-communistes-dans-les-societes-de-type-sovietique>
- Petrozavodsk, Russia, 18-19 June 2013: Belomorsko-Baltiiskii kanal. 80 let v istorii. Natsional'nyi muzei Respubliki Kareliia, Memorial e.a. http://www.gov.karelia.ru/gov/News/2013/06/0614_01.html
- Madrid, Spain, 27-28 June 2013: E.P. Thompson y la formación de la clase obrera en Inglaterra. Fundación 1º de Mayo, Fundación de Investigaciones Marxistas. <http://www.pce.es/agenda/pl.php?id=1829>
- Sydney, Australia, 26-27 July 2013: Historical Materialism Australasia Conference 2013. Sydney Mechanics' School of Arts. <http://hmaustralasia.com/>
- Linz, Austria. 12-15 September 2013: 49th Linz Conference. Towards a Global History of Domestic Workers and Caregivers. International Conference of Labour and Social History (ITH). <http://www.ith.or.at>

- Paris, France, 4-5 October 2013: Rosa Luxemburg's Concepts of Democracy and Revolution. International Rosa Luxemburg Society, University of Paris I Panthéon-La Sorbonne/Centre d'histoire des systèmes de pensée moderne. http://www.internationale-rosa-luxemburg-gesellschaft.de/html/english_papers.html
- Perm', Russia, 5-6 November 2013: Povsednevnost' rossiiskoi provintsii. XIX-XX vv. Permskii gosudarstvennyi gumanitarno-pedagogicheskii universitet, Tsentri ustnoi istorii.
- London, UK, 7-10 November 2013: 10th Annual Historical Materialism Conference: Making the World Working Class. SOAS, London. <http://www.historicalmaterialism.org/conferences/annual10>
- Boston, US, 21-24 November 2013: 45th Annual Convention of the Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies (ASEEES). Convention Theme: "Revolution". Boston Marriott Copley Place. <http://www.aseees.org/convention.html>
- Norwich, UK, 3-5 January 2014: XL Conference of the Study Group on the Russian Revolution. University of East Anglia. Paper proposal deadline: 1 September 2013. p.waldron@uea.ac.uk
- Paris, France, 23-25 January 2014: France, the USSR and the end of the Cold War, 1975-1991. Sorbonne Cold War History Project in partnership with the Gorbachev Foundation (Moscow) and the François Mitterrand Institute (Paris). Paper proposal deadline: 30 August 2013. celine.marange@univ-paris1.fr
- Norwich, UK, 15-16 February 2014: Workers' Internationalism before 1914. School of History, University of East Anglia, Norwich. Paper proposal deadline: 1 October 2013. <http://www.socialisthistorysociety.co.uk/cfp.htm>
- Vienna, Austria, 28-30 March 2014: "Kometen des Geldes. Ökonomie und Exil" – Jahrestagung der Gesellschaft für Exilforschung e.V., Literaturhaus Wien. <http://www.exilforschung.de/index.php?p=36>
- Cambridge, UK, 5-7 April 2014: Annual Conference of the British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES). <http://www.basees2014.org/>
- Moscow, Russian Federation, 9-10 April 2014: IV International Conference of Young Academics and Specialists CLIO-2014. Historical Documents and Current Problems of Archaeography, Archival Science, Source Studies, Modern and Contemporary Russian and Universal History. The Russian Federal Archive Agency, The Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI), The Russian State University for the Humanities, The Russian Society of Historian-Archivists.

VI.2: CONFERENCE REPORTS AND ANNOUNCEMENTS

9th Historical Materialism Conference, 8-11 November 2012, London

The following papers relevant to the history of communism have been presented at the Historical Materialism Conference 2012 in London:

- Andre Mommen: Eugen Varga and the Hungarian Councils' Republic of 1919
- Paul Kellogg: Lost in Translation: Explaining the Tragedy of Germany's 1921 'March Action'
- Florian Wilde: The Origins of United Front Strategy: The KPD 1921/22
- Miguel Cardina: Portuguese Maoism in the "Long Sixties"
- Dhruv Jain: Charu Mazumdar and Contested Legacies: Indian Maoisms from 1971-1984
- Jukka Gronow: The Two Marxist "Orthodoxies:" Comparing Kautsky's Marxism with Marxism-Leninism
- Ben Lewis: 'Baron', 'Ede' and the Politics of Correspondence
- John Rose: In the Shadow of October, Lenin's 'Left Wing' Communism, Its Misunderstood Significance, Then & Now
- Rebecca E. Karl: Chinese Feminist Encounters with Anarchism and Marxism at the Turn of the Twentieth Century: He-Yin Zhen and her Theories of Female Labor
- Lin Chun: Socialist Feminism in the Maoist Period
- Kevin Morgan: Germany and the Absent Revolution 1848-1948: British Marxist Historians and the *Irrweg*
- Gleb J. Albert: 'World Revolution is a Lovely Thing': Internationalism and Rank and File Communists in Early Soviet Russia
- Ian Birchall: *Le sou du soldat*, 1900–1914
- Dan La Botz: The Mexican Revolution and the American Left: 1910-1928
- Donny Gluckstein: A People's History of the Second World War: Resistance versus Empire
- Craig Brandist: Metamorphoses of Hegemony Each Side of the Russian Revolution
- Lori Turner: On 'Homogeneous, Empty Time': Walter Benjamin's Polemic Against German Social Democracy's False Historical Premises
- Mark A. Lause: The Red and the Black: The Diverse Roots of the First International in the US
- Jacob Zumoff: The Communist International, the Communist Party, and the Fight for Black Liberation in the United States during the 1920s
- Todd Chretien: Anti-Racism, Anti-Colonialism and U.S. Communism in the 1920s
- Pierre Rousset: Revolutionary Politics and Solidarities in the Philippines: From the Central Mindanao Region of the CPP to the Revolutionary Workers Party- Mindanao (RPM-M)
- Maurice Andreu: What was Bolshevism? The Case of Bukharin
- John Marot: Stopping Stalin
- Philippe Bourrinet: Council Communism
- Todd Gordon: The Overthrow of a Moderate and the Birth of a New Resistance: The Coup Against Manuel Zelaya and the History of Imperialism and Popular Struggle in Honduras
- Ricardo Pagliuso Regatieri: State Capitalism, Monopoly Economy, Civilizational Critique: The Institute of Social Research in Exile in the United States in the 1940s
- Luca Basso: History and Revolution in 1848: From the *Manifesto* to the 18th Brumaire
- Martyn Hudson: Trotsky, the 18th Brumaire, and the Thermidorian Reaction

- Lev Centrih: The Historical Significance of the Partisan Solidarity: The Case of National Liberation Committees in Slovenia, 1943–1945
- Jan Mervart: Robert Kalivoda's Philosophy of History. Czech Marxism and the Avant Garde
- Bill Bowring: Spinoza in Soviet Philosophy: What if Evald Ilyenkov Had Known Marx's Notes on Spinoza?
- Catherine Samary: 1968: The "Concrete Utopia" of an Organic Self Management Socialist System in Yugoslavia and Czechoslovakia
- Sjaak van der Velden: The Dutch Union Movement and the Social Pact (1950-2011)
- Rianne Subijanto: A Communication History of Indonesian Communism: On Method
- Sai Englert: "Grains of Sand in a Bloc of Granite?": the Contradictions of the Jewish Labour Bund
- Daria Dyakonova: Canadian Communists and the USSR: Interaction or Domination?
- George Paizis: Victor Serge, Memoirs of a Revolutionary
- Wictor Marzec: The Peripheral Political and Lateral Marxism – the Case of Kazimierz Kelles-Krauz

Conference Programme: Workers' Internationalism before 1914

15-16 February 2014, School of History, University of East Anglia, Norwich, NR4 7TJ, UK

2014 is the 150th anniversary of the foundation of the International Working Men's Association in 1864. It is also the 125th anniversary of the foundation of the Socialist International in 1889, and the centenary of the outbreak of the war which precipitated the collapse of that International.

To mark these anniversaries, UEA School of History, in conjunction with the journal *Socialist History* and the Institute of Working Class History (Chicago) are organising a conference on "Workers' internationalism before 1914". The preliminary programme is following:

Saturday 15 February 2014

10.30 Registration, Coffee

11.00 – 12.45 Session 1

- Thomas Davies, City University, London: "Robert Owen and Workers' Internationalism Before Marxism"
- Jürgen Schmidt, Humboldt-University, Berlin: "Transnational Tendencies in a National Framework? The Early German Labour Movement as Civil Society Actor, 1830s to 1860s"
- William A. Pelz, IWCH, Chicago: "'The Emancipation of Labour is neither a Local nor a National, but a Social Problem,' the International Working Men's Association's role in promoting Internationalism, 1864-1874"

12.45 – 1.45 Lunch

1.45 – 3.30 Session 2

- Mark Lause, University of Cincinnati: "Internationals With Guns 1870-71: the Legends of Garibaldi's Armée des Vosges"
- Deborah Lavin, London: "The two separate inaugural Second International Congresses, Paris, August 1889"

- Jamie Melrose, University of Bristol: “Rereading Social Democratic Marxism: The Creation of a Science”
- Julia Nicholls, Queen Mary, University of London: “Federation, Republic, and International: French revolutionary thought in exile, 1871-1880”

3.30 – 4.00 Coffee

4.00 – 5.45 Session 3

- Robert Brier, German Historical Institute Warsaw: “Nationalism and International Society: The Polish Question and the Politics of Representation at the Second International”
- Rory Castle, Swansea University: “Rosa Luxemburg and the Origins of her Internationalism”
- Katya Vladimirov, Kennesaw State University: “‘The Artist of Terror’: Grigori Gershuni and his memoirs ‘Iz Nedavnego Proshlogo’ (From the Recent Past)”
- Richard Albrecht, Bad Münstereifel: “Clara Zetkin: Anti-militarism, anti-imperialism and the struggle for peace in a socialist perspective”

Sunday 16 February 2014

9.30 – 11.15 Session 4

- James Owen, Research Fellow, House of Commons: “John Burns, Tom Mann and the culture of socialist politics in England, 1884-1887”
- Gwynn Thomas, “‘Impossibilist’ Socialist Party opposition to World War I in Britain and Canada”
- Yann Béliard, Paris 3 University (Sorbonne Nouvelle): “Labour internationalism in the port of Hull (1880s-1914): foundations, achievements, limitations”

11.15 – 11.30 Coffee

11.30 – 1.15 Session 5

- Andrei Sorescu, UCL SSEES, London: “The Limits of Imagining Internationalism: Early Romanian Socialism and Hegemonic Entanglements”
- Ramin Taghian, Vienna: “The Transnational Dimension of the early Iranian Socialist Movement (1906-1911)”
- Lucas Poy, Buenos Aires: “The relationship within the Argentine Socialist Party and the Second International, in the period 1889-1914”
- Ian Birchall, London: “La Vie Ouvrière: A Beacon of Internationalism”

1.15 – 2.15 Lunch

2.15 – 4.00 Session 6

- Tim Wätzold, Catholic University, Eichstätt-Ingolstadt: “Migration and the transplantation of labour movement culture: The libertarian Atlantic, cultural and transnational aspects of mass migration, class-formation and working-class-identity in South-America”
- Reiner Tosstorff, Johannes Gutenberg University Mainz: “From the International Secretariat of trade union federations to the International Federations of Trade Unions: The rise of a trade union international in the years before World War One”
- Ad Knotter, IISH Amsterdam: “Transnational cigar-makers. Cross-border connections, strikes and solidarity at the time of the First International (1864-1873)”

4.00 – 4.30 Summary and Conclusion

Paris: International Rosa Luxemburg Society Conference

Our next conference with the main issue “Rosa Luxemburg’s Concepts of Democracy and Revolution” with international speakers (e. g. Annelies Laschitzka, Isabel Loureiro, Sandra Rein, Claudie Weill, Michael Brie, Jean-Numa Ducange, Sobhanlal Datta Gupta, Peter Hudis, Narihiko Ito, Michael Kraetke, Michael Löwy, David Muhlman, Ingo Schmidt) will take place on October 4 - 5, 2013 in Paris. The conference languages will be English and French with simultaneous translation.

You will find a detailed program on our website.

English version:

http://www.internationale-rosa-luxemburg-gesellschaft.de/html/english_papers.html

French version: <http://www.internationale-rosa-luxemburg-gesellschaft.de/html/francais.html>

Ottokar Luban (Secretary of the International Rosa Luxemburg Society)

Madrid: Symposium “Europa del Este durante el comunismo: aportaciones desde la historiografía española”, 25-26 October 2012

The Universidad Complutense de Madrid has conducted a two-day symposium on the history of East Europe in the times of communism. With mostly young scholars presenting their ongoing research, the conference was considered a big success by the organisers. Following presentations have been made:

- Ángel Luis Encinas (UCM): El renacimiento de la vida judía en Polonia (Opening lecture)
- Carlos González Villa (UCM): Ayuda envenenada: las implicaciones del apoyo de Estados Unidos a la unidad e independencia de Yugoslavia
- Cristina Álvarez González (UCM): Pasado y presente de Polonia vistos desde la oposición al régimen comunista (1976-1989)
- Enrique Uceda (Universidad de Alicante): Los nacionalismos encubiertos en la República Socialista Federativa de Yugoslavia
- Alfredo Sasso (Institut Català de la Pau, UAB): La derrota de los partidos no-nacionalistas en la transición del comunismo al pluripartidismo en Bosnia-Herzegovina
- Magdalena Garrido (Universidad de Murcia): Relaciones Este-Oeste durante el comunismo: La imagen de la Unión Soviética en España
- Carlos Domper Lasús (UZ): Urnas sin democracia. Los casos español y húngaro desde una perspectiva transnacional
- Francisco José Rodrigo Luelmo (UCM): La disidencia en el Este y el Acta Final de Helsinki: ¿transferencias, redes y conexiones?
- Amelia Serraller Calvo (UCM): *La jungla polaca*: viaje a la Polonia comunista de la mano de Ryszard Kapuściński
- Verónica Gama (UCM): Museos del recuerdo: la articulación de una memoria pública en la Europa post-comunista

- Carolina Rodríguez (UCM): Nacionalismo y reconstrucción en dictaduras: la España franquista y la Polonia socialista en comparación (1939/1945-1956) (con visionado de No-Dos y PKF)

For any inquiries, please contact José M. Faraldo at jose.faraldo@ymail.com.

Promotions- und Graduiertenkolleg:

Geschichte linker Politik in Deutschland jenseits von Sozialdemokratie und Parteikommunismus

In der Geschichtsschreibung linker sozialer Bewegungen in Europa herrschte zur Zeit des Kalten Krieges im 'Westen' eine sozialdemokratische Perspektive vor. Im 'Osten' war die parteikommunistische Sichtweise allein bestimmend. Die Historiographiegeschichte der Linken vom Ende des zweiten Weltkriegs bis zur Gegenwart leidet noch an diesen Dichotomien. Es ist deshalb notwendig, sich den Organisationen linker sozialer Bewegungen jenseits von Sozialdemokratie und Kommunismus verstärkt zuzuwenden, die Potentiale enthalten, um diese eingespielten Dichotomien zu überwinden, wobei folgende Fragen im Zentrum stehen: Welche Parteien und sonstige Institutionen dieser Art gab oder gibt es? Welche Akteure waren oder sind in ihnen aktiv? Welche Traditionslinien greifen diese Akteure auf und was unterscheidet sie von sozialdemokratischen und kommunistischen Traditionslinien? Welche Bündnisse

gehen linke soziale Bewegungen mit Sozialdemokraten und Kommunisten, aber auch mit linksbürgerlichen Kräften sowie mit Gewerkschafts-, Genossenschafts- und neuen sozialen Bewegungen ein? Das Promotionskolleg konzentriert sich auf folgende fünf Themenkreise, wobei deutsche Themen im transnationalen Kontext behandelt werden sollen:

- Syndikalismus, Rätekommunismus und Trotzismus in der Zwischenkriegszeit;
- Unorthodoxe Kommunisten und ihr Verhältnis zur KPD, DKP und zu K-Gruppen einerseits sowie zu verschiedenen sozialen Bewegungen (Gewerkschaften, Sozialdemokratie, Genossenschaftsbewegung, neue soziale Bewegungen) andererseits (1945-1990);
- Neue Linke und linke Intellektuelle in der Bundesrepublik und ihre transnationale Vernetzung;
- Deutsche Linke und linke Dissidenten in Ost- und Ostmitteleuropa (1945-1990);
- Die Linken nach dem Ende des 'real existierenden Sozialismus': die PDS (1989-2007) und die Formierung der WASG.

Zu diesen Themen werden vier Promotionsstipendien sowie ein Habilitationsstipendium (letzteres vorbehaltlich der Finanzierung durch das BMBF) vergeben.

Die wissenschaftliche Anbindung und Betreuung erfolgt durch Prof. Dr. Stefan Berger am Institut für soziale Bewegungen der Ruhr-Universität Bochum und durch Prof. Dr. Mario Kessler am Zentrum für Zeithistorische Forschung in Potsdam. Die Promotion erfolgt an der Ruhr-Universität Bochum oder an der Universität Potsdam. Die Stipendiatinnen und Stipendiaten verpflichten sich während der Laufzeit des Stipendiums an einem der beiden Orte weitgehend präsent zu sein.

Bewerbungsschluss ist der 15.04.2014. Die Förderung beginnt am 01.10.2014. Es gilt das

Datum des Poststempels.

Dr. phil. Dr. rer. med. Peter Ullrich. Bereichsleiter "Soziale Bewegungen, Technik, Konflikte".
Technische Universität Berlin, Zentrum Technik und Gesellschaft, Institut für Protest- und
Bewegungsforschung (i.G.) & Fellow am Zentrum für Antisemitismusforschung

HBS 1, Hardenbergstr. 16-18, Zi. 4.16 | 10623 Berlin
Tel: +49-(0)30-314-75664 | Fax: +49-(0)30-314-26917

<http://www.ztg.tu-berlin.de>

<http://protestinstitut.eu>

http://www.tu-berlin.de/fakultaet_i/zentrum_fuer_antisemitismusforschung

<http://textrecycling.wordpress.com>

SECTION VII: THE INTERNATIONAL BIBLIOGRAPHY OF COMMUNIST STUDIES. ISSUE 2012

Internationale wissenschaftliche Bibliographie der historischen Kommunismusforschung
Bibliographie internationale concernant la recherche sur le communisme
Bibliografía internacional de los estudios sobre el comunismo
Bibliografía internacional dos estudos sobre o comunismo
Интернациональная библиография по истории коммунизма

Books and Journal Articles on Communism

Compiled by Gleb J. Albert, Bernhard H. Bayerlein, and Véronique Mickisch.

Further titles contributed by Serhiy Hirik (Kyiv), Jesper Jørgensen (Copenhagen), Dainis Karepovs (São Paulo), Jan-Holger Kirsch (Potsdam), Avgust Lešnik (Ljubljana), Brendan McGeever (Glasgow), Manfred Mugrauer (Vienna), Timur Mukhamatulin (Moscow), Uwe Sonnenberg (Potsdam), Raquel Varela (Lisbon/Amsterdam), Frank Wolff (Osnabrück), as well as authors sending us their own publications.

VII.1: BOOKS ON COMMUNISM, 2012

500 books from 47 countries have been retrieved for the 2012 issue of the International Bibliography, also including selected addenda from 2010-2011.

While compiling this bibliography, various web resources have been explored, such as numerous library online catalogues, but also bibliographies such as the bibliography of Bulgarian communism at <http://red.cas.bg/> and the “New Books from Russia” section in *Revolutionary Russia* have been particularly helpful.

Correspondents and readers are hereby encouraged to work together on the bibliography. We also look for more correspondents for the different countries and regions.

NB.: From this issue onwards, we use LOC transliteration for Cyrillic-language titles.

Albania

Dervishi, Kastriot. *Sigurimi i Shtetit. 1944 - 1991. Historia e policisë politike të regjimit komunist*. Tiranë: Shtëpia Botuese 55, 2012. 250 pp.

Ljarja, Nertila Haxhia. *Kisha katolike dhe shteti komunist në Shqipëri. 1944-1990*. Lezhë: Gjergj Fishta, 2012. 289 pp.

Qazimi, Azem, ed. *Fjalor enciklopedik i viktimave të terrorit komunist. I: A-Ç*. Tiranë: Instituti i studimit të krimev, 2012. 277 pp.

Argentina

Cormick, Federico. *Fracción Roja. Debate y ruptura en el PRT-ERP*. Colección Guerrillas olvidadas de la Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El Topo Blindado, 2012. 210 pp.

Kersffeld, Daniel. *Rusos y rojos. Judíos comunistas en los tiempos de la Comintern*. Claves de la historia 8. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2012. 237 pp.

Armenia

Petrosian, G. A. *Otnosheniia Respubliki Armeniia s Rossiei (1918–1920 gg.)*. Erevan: Evropeiskii gumanitarnyi universitet, 2012. 424 pp.

Australia

Barcan, Alan. *From New Left to Factional Left: Fifty Years of Student Activism at Sydney University*. North Melbourne: Australian Scholarly Publishing, 2011. 250 pp.

Austria

Frank, Sonja, ed. *Young Austria. ÖsterreicherInnen im Britischen Exil 1938-1947. Für ein freies, demokratisches und unabhängiges Österreich*. Wien: ÖGB Verlag, 2012. 472 pp.

Halbmayer, Brigitte. *Zeitlebens konsequent. Hermann Langbein, 1912-1995. Eine politische Biografie*. Wien: Braumüller, 2012. 352 pp.

Haumann, Heiko. *Lebenswelten und Geschichte. Zur Theorie und Praxis der Forschung*. Wien e.a.: Böhlau, 2012. 533 pp.

Hormayr, Gisela. „*Ich sterbe stolz und aufrecht*“. *Tiroler SozialistInnen und KommunistInnen im Widerstand gegen Hitler*. Studien zu Geschichte und Politik 15. Innsbruck: StudienVerlag, 2012. 350 pp.

Konrad, Helmut, Gerhard Botz, Stefan Karner, and Siegfried Mattl, eds. *Terror und Geschichte*. Veröffentlichungen des Clusters Geschichte der Ludwig Boltzmann Gesellschaft 2. Wien e.a.: Böhlau, 2012. 265 pp.

Krones, Hartmut, ed. *Hanns Eisler. Ein Komponist ohne Heimat?* Schriften Wissenschaftszentrums Arnold Schönberg 6. Wien e.a.: Böhlau, 2012. 486 pp. + CD-ROM + DVD.

Lugschitz, Renée. *Spanienkämpferinnen. Ausländische Frauen im spanischen Bürgerkrieg 1936-1939*. Politik und Zeitgeschichte 7. Wien e.a.: Lit, 2012. 213 pp.

Neumann, Kurt. *Gefangen zwischen zwei Kriegen*. Edited by Heimo Halbrainer and Christian Teissl. Graz: Clio, 2012. 496 pp.

Pietrow-Ennker, Bianka, ed. *Russlands imperiale Macht: Integrationsstrategien und ihre Reichweite in transnationaler Perspektive*. Wien e.a.: Böhlau, 2012. 400 pp.

Sainitzer, Lukas. *Ich trauere nicht um die Jahre. Dokumentation*. Horn: Berger, 2012. 164 pp.

Stelzl-Marx, Barbara. *Stalins Soldaten in Österreich. Die Innensicht der sowjetischen Besatzung 1945-1955*. Kriegsfolgen-Forschung 6. Wien-München: Böhlau, Oldenbourg, 2012. 872 pp.

Sundhaussen, Holm. *Jugoslawien und seine Nachfolgestaaten 1943-2011: eine ungewöhnliche Geschichte des Gewöhnlichen*. Wien e.a.: Böhlau, 2012. 567 pp.

Wisiak, Hanno. „*Wenn man eine richtige Haltung hat, ist immer Platz für Optimismus*“. *Willi Gaisch, 1922-2009*. Graz: Uni-Press Verlag, 2012. 233 pp.

Azerbaijan

AMEA A.A. Bakıxanov adına Tarix İnstitutu, and Rusiya Dövlət Sosial-Siyasi Tarix Arxivi, eds. *Azərbaycan Tarixi Arxiv Sənədlərində. 1917-1920-ci illər. I Cild. Rusiya Dövlət Sosial-Siyasi Tarix Arxivinin Sənədləri*. Bakı: Çarşıoğlu, 2010. 768 pp.

Ismailov, El'dar. *Stepan Shaumian. Obrechennyi na zabvenie. Portret "legendarnogo kommunara" bez retushi*. Bakı: Şərq-Qərb, 2012. 448 pp.

Belgium

- Gotovitch, José. *Du communisme et des communistes en Belgique. Approches critiques*. Bruxelles: Aden, 2012. 436 pp.
- Lemaître, Jean. *C'est un joli nom, camarade. Jean Fonteyne, 1899-1974. Avocat de l'Internationale communiste. Préface de José Gotovitch*. Bruxelles: Aden, 2012. 380 pp.
- Lomellini, Valentine. *Les Relations Dangereuses: French Socialists, Communists and the Human Rights Issue in the Soviet Bloc*. International Issues no. 22. Bruxelles e.a.: P.I.E. Peter Lang, 2012. 209 pp.
- Van Nuijs, Laurence. *La critique littéraire communiste en Belgique: "Le drapeau rouge" et "De rode vaan" (1944-1956)*. Nouvelle poétique comparatiste 27. Bruxelles e.a.: P.I.E. Peter Lang, 2012. 330 pp.

Brazil

- Bertolino, Osvaldo. *Maurício Grabois: Uma vida de combates. 2ª edição revista e ampliada*. São Paulo: Fundação Maurício Grabois; Editora Anita Garibaldi, 2012. 592 pp.
- Buonicore, Augusto. *Meu verbo é lutar: A vida e o pensamento de João Amazonas*. São Paulo: Fundação Maurício Grabois; Editora Anita Garibaldi, 2012. 464 pp.
- Carvalho, Renée France de. *Uma vida de lutas*. São Paulo: Editora Fundação Perseu Abramo, 2012. 239 pp.
- Falcão, Frederico José. *Os homens do passo certo. O PCB e a esquerda revolucionária no Brasil (1942-1961)*. São Paulo: Editora José Luís e Rosa Sundermann, 2012. 375 pp.
- Figueiredo, Cláudio. *Entre sem bater: A vida de Apparício Torelly, o Barão de Iatraré*. Rio de Janeiro: Casa da Palavra, 2012. 479 pp.
- Magalhães, Mário. *Marighella, o guerrilheiro que incendiou o mundo*. São Paulo: Companhia das Letras, 2012. 732 pp.
- Mariátegui, José Carlos. *Revolução Russa. História, política e literatura*. São Paulo: Expressão Popular, 2012. 304 pp.
- Paz, Mariza Campos da. *Nieta dos campos da paz*. Rio de Janeiro: Mauad, 2012. 279 pp.
- Ribeiro, Jayme Fernandes. *Combatentes da paz: Os comunistas brasileiros e as campanhas pacifistas dos anos 1950*. Rio de Janeiro: 7Letras, 2011. 252 pp.

Bulgaria

- Angelov, Veselin Jasenov, ed. *Lichno! Strogo sekretno! Darzhavna Sigurnost sreshu neformalnite organizatsii v Balgariia. 1987-1989*. Sofija: Angelov, 2012. 954 pp.
- Denev, Ivan. *Balgarskata pravoslavna tsarkva pod komunisticheska vlast (1944-1989)*. Sofija: Fondatsiia za regionalno razvitie, 2012. 570 pp.
- Ismailov, Orkhan, ed. *Darzhavna Sigurnost i evreiskata obshchnost v Balgariia. 1944 g. - 1989 g. Dokumentalen sbornik*. Sofija: Komitet za raskrivaniie na dokumentite, 2012. 520 pp. URL: <http://comdos.bg/media/cd-10.pdf>
- Kulichev, Khristo. *Protsesite. Partiata sreshchu Tsarkvata*. Sofija: UI "Sv. Kliment Okhridskii", 2012. 261 pp.
- Minov, Nikola. *Forget Your Past: Communist-Era Monuments in Bulgaria*. Plovdiv: Zhanet 45, 2012. 107 pp.
- Znepolski, Ivailo B., ed. *Da poznaem komunizma. Izsledvaniia*. Sofija: Siela, 2012. 446 pp.

Canada

- Beaulieu, Michel. *Labour at the Lakehead. Ethnicity, Socialism, and Politics, 1900-35*. Vancouver: University of British Columbia Press, 2012. 316 pp.
- Ens Manning, Kimberley, and Felix Wemheuer, eds. *Eating Bitterness: New Perspectives on China's Great Leap Forward and Famine*. Vancouver: University of British Columbia Press, 2012. 336 pp.
- Klid, Bohdan, and Alexander J. Motyl, eds. *The Holodomor Reader: A Sourcebook on the Famine of 1932-1933 in Ukraine*. Toronto: Canadian Institute of Ukrainian Studies Press, 2012. 386 pp.
- Kuromiya, Hiroaki. *Conscience on Trial: The Fate of Fourteen Pacifists in Stalin's Ukraine, 1952-1953*. Toronto: University of Toronto Press, 2012. 212 pp.
- McVay, Athanasius D., and Lubomyr Y. Luciuk. *The Holy See and the Holodomor: Documents from the Vatican Secret Archives on the Great Famine of 1932-1933 in Soviet Ukraine*. Kingston, Ontario: The Kashtan Press, 2011. 99 pp.
- Podshivalov, Igor. *Siberian Makhnovshchina: Siberian Anarchists in the Russian Civil War, 1918-1924*. Edmonton: Black Cat Press, 2011. 52 pp.
- Stewart, Roderick, and Sharon Stewart. *Phoenix: The Life of Norman Bethune*. Montréal: McGill-Queen's University Press, 2012. 479 pp.
- Velychenko, Stephen. *State Building in Revolutionary Ukraine: A Comparative Study of Governments and Bureaucrats, 1917-1922*. Toronto: University of Toronto Press, 2011. 416 pp.

Chile

- Ulianova, Olga, Manuel Loyola Tapia, and Rolando Álvarez Vallejos, eds. *1912-2012. El siglo de los comunistas chilenos*. Santiago de Chile: Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile, 2012. 562 pp.

China, People's Republic

- He, Youliang. *Su qu zhi du, she hui he min zhong yan jiu [Soviet Regime, Social and Public Research]*. Beijing Shi: She hui ke xue wen xian chu ban she, 2012. 487 pp.
- Li, Yuzhen, ed. *Guo min dang yu gong chan guo ji. 1919-1927 [Kuomintang and the Communist International, 1919-1927]*. Beijing: Ren min chu ban she, 2012. 660 pp.

China, Republic (Taiwan)

- Chen, Yaohuang. *Tong he yu fen hua: Hebei Diqu de gong chan ge ming, 1921-1949 [Integration and Differentiation: Hebei Region's Communist Revolution, 1921-1949]*. Taipei Shi: Zhong yang yan jiu yuan jin dai shi yan jiu suo, 2012. X, 510 pp.

Croatia

- Aralica, Tomislav, and Višeslav Aralica. *Oružana sila Komunističke partije Hrvatske i Komunističke partije Jugoslavije 1941.-1945. Hrvatski ratnici kroz stoljeća 4*. Zagreb: Znanje, 2012. 398 pp.

Koren, Snježana. *Politika povijesti u Jugoslaviji (1945-1960). Komunistička partija Jugoslavije, nastava povijesti, historiografija*. Zagreb: Srednja Europa, 2012. 582 pp.

Czech Republic

- Černá, Marie, and Jaroslav Cuhra, eds. *Prověrky a jejich místo v komunistickém vládnutí: Československo 1948-1989. Česká společnost po roce 1945 10*. Praha: Ústav pro studium totalitních režimů, 2012. 139 pp.
- Geyer, Michael, and Sheila Fitzpatrick, eds. *Za obzor totalitarismu. Srovnání stalinismu a nacismu*. Praha: Academia, 2012. 686 pp.
- Horák, Pavel. *Bohumil Laušman. Politický životopis. Riskantní hry sociálnědemokratického vůdce*. Praha: Mladá fronta, 2012. 288 pp.
- Janoušek, Pavel. *Přehledné dějiny české literatury 1945-1989*. Praha: Academia, 2012. 487 pp.
- Kalinová, Lenka. *Konec nadějí a nová očekávání. K dějinám české společnosti 1969–1993*. Praha: Academia, 2012. 396 pp.
- Kalous, Jan, and Jiří Kocián, eds. *Český a slovenský komunismus. 1921-2011*. Praha: Ústav pro studium totalitních režimů, 2012. 459 pp.
- Kaplan, Karel. *Národní fronta 1948-1960*. Praha: Academia, 2012. 907 pp.
- Knapík, Jiří, and Martin Franc, eds. *Průvodce kulturním děním a životním stylem v českých zemích 1948–1967. Šťastné zítřky 5*. Praha: Academia, 2011. 1300 pp.
- Kocian, Jiří, and Markéta Devátá, eds. *Únor 1948 v Československu. Nástup komunistické totality a proměny společnosti. České křižovatky evropských dějin 3*. Praha: Ústav pro soudobé dějiny, 2012. 345 pp.
- Kůželová, Michaela. *Francouzští komunisté a Polsko v roce 1956*. Praha: Dokořán, 2012. 130 pp.
- Matějů, Petra. *Politika západoněmeckých parlamentních stranvůči zemím východního bloku v letech 1963-66*. Praha: Dokořán, 2012. 160 pp.
- Rajlich, Jirí, and David Majtenyi. *Jan Ferák a ti druzí. Českoslovenští interbrigadisté, letci a letouny v občanské válce ve Španělsku 1936-1939*. Cheb: Svět křídél, 2012. 744 pp.
- Skopal, Pavel, ed. *Naplánovaná kinematografie. Český filmový průmysl 1945 až 1960*. Edice Šťastné zítřky 7. Praha: Academia, 2012. 557 pp.
- Tsivos, Konstantinos. *Řecká emigrace v Československu (1948-1968). Od jednoho rozštěpení k ruhému*. Praha: Dokořán, 2012. 278 pp.
- Valenová, Danica. *Nic nedává, kdo nedá sám sebe. Deník 1945-1960*. Edited by Michal Stehlík and Lucie Stehlíková. Praha: Ústav pro studium totalitních režimů, 2012. 246 pp.
- Wittlichová, Lucie, ed. *Vzkazy domů. Příběhy Čechů, kteří odešli do zahraničí (emigrace a exil 1848-1989)*. Praha: Dny české státnosti, 2012. 400 pp.

Denmark

- Bjørnsson, Iben. *AIC - Arbejderbevægelsens Informations Central: Socialdemokratiets kamp mod kommunismen 1944-1973*. København: SFAH, 2012. 260 pp.
- Boje, Per, Marianne Rostgaard, and Mogens Rüdiger. *Handelspolitikken som kampplads under Den Kolde Krig*. Aalborg: Aalborg Universitetsforlag, 2012. 424 pp.
- Busch, Mikael. *Knud og Vera. Et Stasi-drama*. København: People's Press, 2012. 346 pp.
- Clemmensen, Jesper. *Flugtrute Østersøen. Historien om "den usynlige mur" mellem DDR og Danmark under den kolde krig*. København: Gyldendal, 2012. 367 pp.

- Elbrønd-Bek, Bo. *Martin Andersen Nexøs barndomstraume og de politiske følgevirkninger*. København: Scaniae academic, 2012. 385 pp.
- Hansen, Peer Henrik. *På afgrundens rand. Cubakrisen 1962, den kolde krig og Danmark*. Rudkøbing: Øhavsmuseet, 2012. 226 pp.
- Jacobsen, Kurt. *Lenin. Biografi*. København: Information Forlag, 2012. 382 pp.
- Jørgensen, Jesper, Alexander Chubaryan, Andrei Sorokin, and Thomas Wegener Friis, eds. *Komintern og de dansk-sovjetiske relationer*. København: Arbejdermuseet, Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv, 2012. 436 pp.
- Lih, Lars T. *Lenin*. København: Solidaritet, 2012. 280 pp.
- Møller, Morten. *Hvem er Nielsen? En fortælling om kommunisten og modstandslederen Børge Houmann*. København: Gyldendal, 2012. 414 pp.
- Thing, Morten. *Sabotøren - min fars historie*. København: Nemos Bibliotek, 2011. 384 pp.

Finland

- Elfvengren, Eero. *Vakoilua itärajan takana. Yleisesikunnan tiedustelu Neuvosto-Karjalassa 1918-1939*. Helsinki: Minerva, 2012. 384 pp.
- Eskola, Seikko. *Suomen hurja vuosi 1917 Ruotsin peilissä*. Helsinki: Edita, 2010. 298 pp.
- Haapala, Pertti, and Tuomas Hoppu, eds. *Tampere 1918: A Town in the Civil War*. Tampere Museum Publications 113. Tampere: Tampere Museums, Museum Centre Vapriikki, 2010. 203 pp.
- Jussila, Osmo. *Neuvostoliiton tragedia. Utopiasta vankileirien saaristoksi*. Helsinki: Otava, 2012. 448 pp.
- Kauppila, Noora, and Pekka Tuominen. *Erkki Kauppila. Lehtimies ja eurokommunisti*. Porvoo: PK1, 2012. 336 pp.
- Rajala, Pertti. *Helmi Haapasen sisällissota*. Helsinki: Työväen Sivistysliitto, 2012. 144 pp.
- Rentola, Kimmo, and Mikko Majander, eds. *Ei ihan teorian mukaan. Kollegakirja Tauno Saarelalle 28. helmikuuta 2012*. Helsinki: Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seura, Yhteiskunnallinen arkistosäätiö, 2012. 289 pp. URL: <http://content.yudu.com/Library/A1vt35/Eiihanteorianmukaan/resources/24.htm>
- Siltala, Juha. *Sisällissodan psykohistoria*. Helsinki: Otava, 2009. 621 pp.
- Tainio, Jukka. *Tienhaarasta vasempaan. Siperiaan kauppa-asiamieheksi ja Neuvosto-Karjalaan*. Helsinki: Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seura, 2012. 198 pp.

France

- Blum, Alain, Marta Craveri, and Valérie Nivelon. *Déportés en URSS: Récits d'Européens au goulag*. Paris: Editions Autrement, 2012. 311 pp.
- Bourderon, Roger. *Le PCF à l'épreuve de la guerre, 1940-1943: De la guerre impérialiste à la lutte armée*. Paris: Éditions Syllepse, 2012. 186 pp.
- Bridet, Guillaume, and Christian Petr, eds. *Écrivains communistes français. Enjeux et perspectives*. Paris: L'Harmattan, 2012. 185 pp.
- Caroli, Dorena. *Histoire de la protection sociale en Union soviétique (1917-1939)*. Paris: L'Harmattan, 2010. 316 pp.
- Cœuré, Sophie, and Rachel Mazuy, eds. *Cousu de fil rouge. Voyages des intellectuels français en Union Soviétique. 150 documents inédits des archives russes*. Mondes russes et est-européens. Paris: CNRS, 2012. 379 pp.
- Ducoulombier, Romain. *Vive les Soviets! Un siècle d'affiches communistes*. Paris: Les Échappés, 2012. 144 pp.

- Durand, Dominique. *Marie-Claude Vaillant-Couturier: une femme engagée, du PCF au procès de Nuremberg*. Paris: Balland, 2012. 442 pp.
- Figuères, Léo. *De Trotsky aux trotskysmes: éléments pour un débat*. Paris: Temps des cerises, 2012. 117 pp.
- Fuligni, Bruno. *La France rouge, 1871-1989: un siècle d'histoire dans les archives du PCF*. Paris: Les Arènes, 2012. 350 pp.
- Furet, François. *Inventaires du communisme*. Audiographie 3. Paris: Éditions EHESS, 2012. 92 pp.
- Genevée, Frédérick. *La fin du secret. Histoire des archives du parti communiste français*. Paris: Atelier, 2012. 176 pp.
- Gerber, Marcel. *Une passion méconnue d'Henri Guillemin. Léon Trotsky*. Lausanne: Favre, 2012. 135 pp.
- Godicheau, François. *No callaron: las voces de los presos antifascistas de la República, 1937-1939*. Toulouse: Presses universitaires du Mirail, 2012. 284 pp.
- Ivanova, Irina, ed. *Lev Jakubinskij, une linguistique de la parole*. Limoges: Les éditions Lambert-Lucas, 2012. 330 pp.
- Jobert, Véronique, and Hélène Carrère d'Encausse, eds. *Intelligentsia entre France et Russie: archives inédites du XXe siècle*. Paris: Beaux-arts de Paris Les éditions : Institut français, 2012. 534 pp.
- Jouannet, Emmanuelle, and Iulia Motoc, eds. *Les doctrines internationalistes durant les années du communisme réel en Europe. Internationalist Doctrines During the Years of Real Communism in Europe*. Collection de l'UMR de droit comparé de Paris 27. Paris: Société de législation comparée, 2012. 567 pp.
- Kestel, Laurent. *La conversion en politique. Doriot, le PPF et la question du fascisme français*. Paris: Raisons d'agir, 2012. 232 pp.
- Kriegel, Arthur. *La vie est un cadeau. Une traversée du XXe siècle. Avec la collaboration amicale de Pascal Cauchy*. Paroles singulières. Paris: Editions de Paris, 2012. 198 pp.
- Lustman, François. *Entre Shoah, communisme et sionisme. Les Juifs yiddish de Paris et leur presse au lendemain de la Seconde Guerre mondiale*. Bibliothèque d'études juives. Série histoire 49. Paris: Honore Champion Editions, 2012. 313 pp.
- Marangé, Céline. *Le communisme vietnamien (1919-1991). Construction d'un État nation entre Moscou et Pékin*. Paris: Les Presses de Sciences Po, 2012. 612 pp.
- Marie, Jean-Jacques. *Le fils oublié de Trotsky*. Paris: Éditions du Seuil, 2012. 192 pp.
- Sabado, François, ed. *Daniel Bensaïd, l'intempestif*. Cahiers libres. Paris: La Découverte, 2012. 196 pp.
- Serge, Victor. *Carnets, 1936-1947*. Herausgegeben von Claudio Albertani und Claude Rioux. Marseille: Agone, 2012. 864 pp.
- Sméralda, Juliette. *Philibert Duféal. Militant communiste et syndicaliste martiniquais*. Paris: Harmattan, 2012. 384 pp.
- Sportisse, William. *Le camp des oliviers. Parcours d'un communiste algérien*. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2012. 337 pp.
- Stein, Sygmunt. *Ma guerre d'Espagne. Brigades internationales. La fin d'un mythe. Postface de Jean-Jacques Marie*. Paris: Seuil, 2012. 265 pp.
- Tchakarian, Arsène, and Hélène Kosséian. *Les commandos de l'Affiche rouge. La vérité historique sur la première section de l'Armée secrète*. Paris: Editions du Rocher, 2012. 297 pp.
- Vigreux, Jean. *La faucille après le marteau. Le communisme aux champs dans l'entre-deux-guerres*. Besançon: Presses Univ. de Franche-Comté, 2012. 347 pp.

Germany

- Agde, Günter, and Alexander Schwarz, eds. *Die rote Traumfabrik. Meschrabpom-Film und Prometheus 1921-1936*. Berlin: Bertz + Fischer, 2012. 264 pp.
- Alexander, Peter, Lutz Prieß, Bernd-Rainer Barth, Gerd Kaiser, Inge Münz-Koenen, Anja Schindler, and Alexander Vatlin. *Nach dem Schweigen. Erinnerungsorte, Gedenkbücher, Opferlisten des sowjetischen Exils*. Pankower Vorträge 167. Berlin: Helle Panke e.V., 2012. 64 pp.
- Anding, Kevin. *Agent des Fortschritts. Wissens- und Diskursstrukturen am Beispiel Jurij Gagarins*. Slavistische Beiträge 487. München-Berlin: Verlag Otto Sagner, 2012. VIII, 282 pp.
- Angenfort, Jupp. *Sprung in die Freiheit: die Geschichten des Josef A. von ihm selbst erzählt*. Köln: PapyRossa-Verlag, 2011. 232 pp.
- Apelt, Andreas H., Robert Grünbaum, and Martin Gutzeit, eds. *Von der SED-Diktatur zum Rechtsstaat. Der Umgang mit Recht und Justiz in der SBZ/DDR*. Berlin: Metropol, 2012. 183 pp.
- Azzellini, Dario, and Immanuel Ness, eds. *Die endlich entdeckte politische Form. Fabrikräte und Selbstverwaltung von der russischen Revolution bis heute*. Köln: ISP, 2012. 540 pp.
- Baberowski, Jörg. *Verbrannte Erde. Stalins Herrschaft der Gewalt*. München: C.H. Beck, 2012. 606 pp.
- Baberowski, Jörg, and Gabriele Metzler, eds. *Gewalträume. Soziale Ordnungen im Ausnahmezustand. Eigene und fremde Welten 20*. Frankfurt: Campus, 2012. 308 pp.
- Baer, Willi, and Karl-Heinz Dellwo, eds. *25. April 1974 - die Nelkenrevolution: das Ende der Diktatur in Portugal*. Bibliothek des Widerstands 15. Hamburg: LAIKA, 2012. 344 pp. + DVD.
- Baranski, Marek, ed. *Von Moskau lernen? Architektur und Städtebau des Sozialistischen Realismus*. Berlin: Nicolaische Verlagsbuchhandlung, 2012. 278 pp.
- Barckhausen, Christiane. *Tina Modotti. Den Mond in drei Teile teilen*. Berlin: Verlag Wiljo Heinen, 2012. 152 pp.
- Bastian, Alexander. *Repression, Haft und Geschlecht: die Untersuchungshaftanstalt des Ministeriums für Staatssicherheit Magdeburg-Neustadt 1958-1989*. Studien zur Geschichte und Kultur Mitteldeutschlands 1. Halle: Mitteldeutscher Verlag, 2012. 447 pp.
- Baxmeyer, Martin. *Das ewige Spanien der Anarchie. Die anarchistische Literatur des Bürgerkriegs (1936-1939) und ihr Spanienbild*. Berlin: Walter Frey, 2012. 599 pp.
- Beitz, Willi. *Warlam Schalamow - der Erzähler aus der Hölle von Kolyma*. Leipzig: Leipziger Universitäts-Verlag, 2012. 80 pp.
- Bergmann, Theodor. *Strukturprobleme der kommunistischen Bewegung. Irrwege. Kritik. Erneuerung*. Hamburg: VSA, 2012. 280 pp.
- Biedermann, Bernd, and Hans-Georg Löffler. *Militärs der DDR im Auslandsstudium. Erlebnisberichte, Fakten und Dokumente*. Berlin: Steffen Verlag, 2012. 336 pp.
- Bitterolf, Markus, and Denis Maier, eds. *Verdinglichung, Marxismus, Geschichte. Von der Niederlage der Novemberrevolution zur kritischen Theorie*. Freiburg: ça ira Verlag, 2012. 520 pp.
- Boebel, Chaja, Frank Heidenreich, and Lothar Wentzel, eds. *Vernichtungskrieg im Osten und die sowjetischen Kriegsgefangenen. Verbrechen - Verdrängung - Erinnerung*. Hamburg: VSA, 2012. 128 pp.
- Böhme, Katja, and Andreas Ludwig, eds. *Alles aus Plaste. Versprechen und Gebrauch in der DDR*. Köln e.a.: Böhlau, 2012. 239 pp.

- Böick, Marcus, Anja Hertel, and Franziska Kuschel, eds. *Aus einem Land vor unserer Zeit. Eine Lesereise durch die DDR-Geschichte*. Berlin: Metropol, 2012. 320 pp.
- Bonwetsch, Bernd, and Matthias Uhl, eds. *Korea - ein vergessener Krieg? Der militärische Konflikt auf der koreanischen Halbinsel 1950 - 1953 im internationalen Kontext*. Veröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts Moskau 3. München: Oldenbourg, 2012. 206 pp.
- Brandt, Peter. *1948 - Jahr der Entscheidungen: Ernst Reuter und der Weg in den Kalten Krieg*. Ernst-Reuter-Hefte 1. Berlin: Be.bra Wissenschaft, 2012. 48 pp.
- Brenner, Wolfgang. *Hubert im Wunderland. Vom Saargebiet ins rote Moskau*. Libri Vitae 17. Saarbrücken: Conte Verlag, 2012. 300 pp.
- Brumlik, Micha. *Innerlich beschnittene Juden. Zu Eduard Fuchs' "Die Juden in der Karikatur"*. konkret texte 58. Hamburg: Konkret Literatur Verlag, 2012. 128 pp.
- Canfora, Luciano. *Zeitenwende 1956. Entstalinisierung, Suez-Krise, Ungarn-Aufstand*. Köln: PapyRossa, 2012. 126 pp.
- Carini, Marco. *Die Achse der Abtrünnigen. Über den Bruch mit der Linken*. Berlin: Rotbuch, 2012. 286 pp.
- Caspers, Olga. *Ein Schriftsteller im Dienst der Ideologie. Zur Dostoevskij-Rezeption in der Sowjetunion*. Arbeiten und Texte zur Slavistik 91. München: Sagner, 2012. 355 pp.
- Chávez Wurm, Sebastian. *Der Leuchtende Pfad in Peru (1970-1993). Erfolgsbedingungen eines revolutionären Projekts*. Lateinamerikanische Forschungen 39. Köln: Böhlau, 2011. 297 pp.
- Conley, Patrick. *Der parteiliche Journalist. Die Geschichte des Radio-Features in der DDR*. Berlin: Metropol, 2012. 335 pp.
- Coppi, Hans, and Stefan Heinz, eds. *Der vergessene Widerstand der Arbeiter. Gewerkschafter, Kommunisten, Sozialdemokraten, Trotzlisten, Anarchisten und Zwangsarbeiter*. Geschichte des Kommunismus und Linksozialismus 16. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2012. 383 pp.
- Danzer, Doris. *Zwischen Vertrauen und Verrat. Deutschsprachige kommunistische Intellektuelle und ihre sozialen Beziehungen (1918-1960)*. Freunde – Gönner – Getreue 5. Göttingen: V&R unipress, 2012. 576 pp.
- Darowska, Lucyna. *Widerstand und Biografie. Die widerständige Praxis der Prager Journalistin Milena Jesenská gegen den Nationalsozialismus*. Bielefeld: transcript, 2012. 528 pp.
- Dath, Dietmar. *Zu W. I. Lenin, Staat und Revolution*. Marxist Pocket Books 2. Hamburg: Laika-Verlag, 2012. 188 pp.
- Domaschke, Cornelia, Daniela Fuchs-Frotscher, and Günther Wehner, eds. *Widerstand und Heimatverlust. Deutsche Antifaschisten in Schlesien*. RLS Texte 73. Berlin: Dietz, 2012. 210 pp. URL: http://rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Publ-Texte/Texte_73_Web.pdf
- Döring, Helge. *Mutige Kämpfergestalten. Syndikalismus in Schlesien 1918 bis 1930*. Lich: Verl. Ed. AV, 2012. 120 pp.
- Engster, Frank, and Jan Hoff. *Die Neue Marx-Lektüre im internationalen Kontext*. Philosophische Gespräche 28. Berlin: Helle Panke e.V., 2012. 52 pp.
- Figes, Orlando. *Schick einen Gruß, zuweilen durch die Sterne. Eine Geschichte von Liebe und Überleben in Zeiten des Terrors*. Translated by Bernd Rullkötter. Berlin: Hanser, 2012. 375 pp.
- Fischer, Bernd. *Der Große Bruder: Wie die Geheimdienste der DDR und der UdSSR zusammenarbeiteten*. Geschichte der HV A 7. Berlin: Das Neue Berlin, 2012. 224 pp.
- Flierl, Thomas, ed. *Standardstädte. Ernst May in der Sowjetunion 1930-1933. Texte und Dokumente*. edition suhrkamp 2643. Berlin: Suhrkamp, 2012. 552 pp.

- Foitzik, Jan, ed. *Sowjetische Interessenpolitik in Deutschland 1944-1954. Dokumente. Texte und Materialien zur Zeitgeschichte* 18. München: Oldenbourg, 2012. 629 pp.
- Fritze, Lothar. *Anatomie des totalitären Denkens. Kommunistische und nationalsozialistische Weltanschauung im Vergleich*. München: Olzog, 2012. 608 pp.
- Gall, Alfred. *Schreiben und Extremerfahrung. Die polnische Gulag-Literatur in komparatistischer Perspektive*. Polonistik im Kontext 1. Berlin: Lit, 2012. 190 pp.
- Gasimov, Zaur, ed. *Kampf um Wort und Schrift: Russifizierung in Osteuropa im 19.-20. Jahrhundert*. Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz. Beiheft 90. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2012. 213 pp.
- Granzow, Jonny. *Der Ausbruch aus dem Geheimgefängnis in Castres. Eine historische Reportage*. Berlin: Edition Bodoni, 2012. 258 pp.
- Grebing, Helga. *Freiheit, die ich meinte: Erinnerungen an Berlin*. Berlin: Verlag für Berlin-Brandenburg, 2012. 176 pp.
- Grebing, Helga, and Siegfried Heimann, eds. *Arbeiterbewegung in Berlin. Der historische Reiseführer*. Berlin: Ch. Links, 2012. 136 pp.
- Greitens, Jan. *Finanzkapital und Finanzsysteme. "Das Finanzkapital" von Rudolf Hilferding*. Marburg: Metropolis, 2012. 505 pp.
- Grisko, Michael, ed. *Albert Wilkening. Der Gentleman der DEFA*. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2012. 298 pp.
- Gruppe INEX, ed. *Nie wieder Kommunismus? Zur linken Kritik an Stalinismus und Realsozialismus*. Münster: Unrast, 2012. 232 pp.
- Grützmaker, Johannes. *Die Baikal-Amur-Magistrale. Vom stalinistischen Lager zum Mobilisierungsprojekt unter Breznev*. Ordnungssysteme. Studien zur Ideengeschichte der Neuzeit 38. München: Oldenbourg, 2012. 503 pp.
- Gutjahr, Wolf-Dietrich. *Revolution muss sein. Karl Radek. Die Biographie*. Köln e.a.: Böhlau, 2012. 840 pp.
- Haberstroh, Tim. *Die DDR und das Franco-Regime. Außenpolitik zwischen Ideologie und Pragmatismus*. Schkeuditz: Schkeuditzer Buchverlag, 2011. 104 pp.
- Hammerstein, Katrin, and Jan Scheunemann, eds. *Die Musealisierung der DDR. Wege, Möglichkeiten und Grenzen der Darstellung von Zeitgeschichte in stadt- und regionalgeschichtlichen Museen*. Berlin: Metropol, 2012. 334 pp.
- Hanisch, Anja. *Die DDR im KSZE-Prozess 1972-1985. Zwischen Ostabhängigkeit, Westabgrenzung und Ausreisebewegung*. München: Oldenbourg Verlag, 2012. X, 414 pp.
- Hatzky, Christine. *Kubaner in Angola. Süd-Süd-Kooperation und Bildungstransfer 1976-1991*. München: Oldenbourg Verlag, 2012. 376 pp.
- Haumann, Heiko. *Hermann Diamanski (1910-1976). Überleben in der Katastrophe. Eine deutsche Geschichte zwischen Auschwitz und Staatssicherheitsdienst*. Köln e.a.: Böhlau, 2011. 443 pp.
- Haumann, Heiko. *Schicksale: Menschen in der Geschichte. Ein Lesebuch*. Köln e.a.: Böhlau, 2012. 468 pp.
- Haupt, Heinz-Gerhard. *Gewalt und Politik im Europa des 19. und 20. Jahrhunderts. Das Politische als Kommunikation* 2. Göttingen: Wallstein, 2012. 118 pp.
- Hedeler, Wladislaw. *30 Jahre an Stalins Seite. Aufstieg und Sturz von Lawrenti Berija*. Pankower Vorträge 172. Berlin: Helle Panke e.V., 2012. 48 pp.
- Hedeler, Wladislaw. *Der Große Terror in der UdSSR 1937-1938. Annotierte Bibliografie*. Pankower Vorträge 173. Berlin: Helle Panke e.V., 2012. 64 pp.
- Heinz, Stefan, and Siegfried Mielke. *Funktionäre des Einheitsverbandes der Metallarbeiter Berlins im NS-Staat. Widerstand und Verfolgung*. Berlin: Metropol, 2012. 304 pp.
- Hellbeck, Jochen. *Die Stalingrad-Protokolle. Sowjetische Augenzeugen berichten aus der Schlacht*. Frankfurt am Main: S. Fischer, 2012. 608 pp.

- Hesse, Wolfgang, ed. *Die Eroberung der beobachtenden Maschinen. Zur Arbeiterfotografie der Weimarer Republik*. Schriften zur sächsischen Geschichte und Volkskunde 37. Leipzig: Leipziger Universitäts-Verlag, 2012. 491 pp.
- Heuer, Lutz. *Paul Schwenk ("Paul Scherber"). 08.08.1880 - 22.08.1960. Von den Barrikaden der Novemberrevolution, dem Kampf gegen den Faschismus, aus dem Gefängnis Stalins zum stellvertretenden Oberbürgermeister Berlins 1945*. BzG-Kleine Reihe Biographien 25. Berlin: Trafo, 2012. 151 pp.
- Heyer, Andreas. *Ein Schmuttelkind der DDR-Philosophie. Die Rezeption Jean-Jacques Rousseaus in der DDR*. Philosophische Gespräche 29. Berlin: Helle Panke e.V., 2012. 60 pp.
- Heyer, Andreas, ed. *Wolfgang Harichs politische Philosophie*. Schriftenreihe Utopie und Alternative 5. Hamburg: Kovač, 2012. 87 pp.
- Hobsbawm, Eric J. *Wie man die Welt verändert. Über Marx und den Marxismus*. München: Hanser, 2012. 447 pp.
- Holze, Rainer, and Siegfried Prokop, eds. *Basisdemokratie und Arbeiterbewegung. Günter Benser zum 80. Geburtstag*. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2012. 288 pp.
- Honecker, Erich. *Letzte Aufzeichnungen für Margot*. Edited by Frank Schumann. Berlin: Edition Ost, 2012. 190 pp.
- Jacob, Burkhard. *Pfahl im Fleisch: Geschichte der Sozialistischen Einheitspartei in Westberlin*. Bonn: Pahl-Rugenstein, 2011. 225 pp. + CD-ROM.
- Jander, Ingrid. *Politische Verfolgung in Brandenburg 1949 bis 1953 der Kampf gegen Ost-CDU, Bauern und Kirchen im Spiegel der Akten von SED und Staatssicherheit*. Forschungen und Quellen zur Zeitgeschichte 59. Düsseldorf: Droste, 2012. 628 pp.
- Jesse, Eckhard, ed. *Eine Mauer für den SED-Staat. Berlin 1961 und die Folgen*. Schriftenreihe der Gesellschaft für Deutschlandforschung 102. Berlin: Duncker & Humblot, 2012. 273 pp.
- Jestrabek, Heiner. *Eduard Fuchs. Kunstsammler und Zeitkritiker. Eine biographisch-politische Skizze*. Edition Spinoza. Philosophische Texte. Reutlingen: Freiheitsbaum, 2012. 191 pp.
- Kaiser, Gerhard. *Aufrecht und stark - trotz alledem. Frauen und Männer aus Suhl und Umgebung im Widerstand gegen Faschismus und Krieg*. Berlin: Ed. Bodoni, 2011. 192 pp.
- Kaiser, Tobias, and Heinz Mestrup, eds. *Politische Verfolgung an der Friedrich-Schiller-Universität Jena von 1945 bis 1989. Wissenschaftliche Studien und persönliche Reflexionen zur Vergangenheitsklärung*. Berlin: Metropol, 2012. 460 pp.
- Karaminova, Ana, and Martin Jung, eds. *Visualisierungen des Umbruchs. Strategien und Semantiken von Bildern zum Ende der kommunistischen Herrschaft im östlichen Europa*. Frankfurt am Main: Lang, 2012. 140 pp.
- Keller, Dietmar. *In den Mühlen der Ebene. Unzeitgemässe Erinnerungen*. Berlin: Dietz, 2012. 254 pp.
- Keller, Rolf. *Sowjetische Kriegsgefangene im Deutschen Reich 1941/42. Behandlung und Arbeitseinsatz zwischen Vernichtungspolitik und kriegswirtschaftlichen Zwängen*. Göttingen: Wallstein Verlag, 2011. 512 pp.
- Kellermann, Philippe, ed. *Anarchismus, Marxismus, Emanzipation. Gespräche über die Geschichte und Gegenwart der sozialistischen Bewegungen*. Berlin: Die Buchmacherei, 2012. 165 pp.
- Kellermann, Philippe, ed. *Begegnungen feindlicher Brüder 2. Zum Verhältnis von Anarchismus und Marxismus in der Geschichte der sozialistischen Bewegung*. Münster: Unrast, 2012. 208 pp.
- Kemper, Dirk. *Heinrich Mann und Walter Ulbricht. Das Scheitern der Volksfront. Briefwechsel und Materialien*. München: Fink, 2012. 266 pp.

- King, David. *Ganz normale Bürger. Die Opfer Stalins*. Essen: Mehring Verlag, 2012. 192 pp.
- King, David. *Russische revolutionäre Plakate. Bürgerkrieg und bolschewistische Periode, sozialistischer Realismus und Stalin-Ära*. Essen: Mehring Verlag, 2012. 144 pp.
- Kinner, Klaus, ed. *Rosa Luxemburg ante portas. Vom Leben Rosa Luxemburgs nach ihrem Tod. Die Luxemburg-Rezeption nach 1945*. Rosa-Luxemburg-Forschungsberichte 9. Leipzig: Rosa-Luxemburg-Stiftung Sachsen, 2012. 125 pp.
- Kirchner, Barbara. *Zu Alexandra Kollontai, Autobiographie einer sexuell emanzipierten Kommunistin*. Marxist Pocket Books 3. Hamburg: Laika-Verlag, 2012. 104 pp.
- Kleßmann, Christoph. *Das geteilte Deutschland und die „Westarbeit“ der DDR im Ruhrgebiet*. Schriften der Stiftung Bibliothek des Ruhrgebiets 34. Essen: Klartext, 2012. 52 pp.
- Knigge, Volkhard, and Irina Scherbakowa, eds. *Gulag. Spuren und Zeugnisse 1929-1956*. Göttingen: Wallstein, 2012. 154 pp.
- Knopf, Jan. *Bertolt Brecht. Lebenskunst in finsternen Zeiten. Biografie*. München: Hanser, 2012. 558 pp.
- Knopke, Lars. *Schulbücher als Herrschaftssicherungsinstrumente der SED*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2011. 312 pp.
- Krause, Günter, Christa Luft, and Klaus Steinitz, eds. *Wirtschaftstheorie in zwei Gesellschaftssystemen Deutschlands*. RLS Texte 74. Berlin: Dietz, 2012. 204 pp.
URL: http://rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Publ-Texte/Texte_74.pdf
- Kroupa, Wilhelm. *Arbeiter in Wien. Ein Jahrhundertleben*. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2011. 228 pp.
- Kruke, Anja, and Maik Woyke, eds. *Deutsche Sozialdemokratie in Bewegung 1848 – 1863 – 2013*. Bonn: J.H.W. Dietz Nachf., 2012. 304 pp.
- Lampadius, Stefan, and Elmar Schenkel, eds. *Under Western and Eastern Eyes. Ost und West in der Reiseliteratur des 20. Jahrhunderts*. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2012. 278 pp.
- Landau, Julia Franziska. *Wir bauen den grossen Kuzbass!. Bergarbeiteralltag im Stalinismus 1921-1941*. Quellen und Studien zur Geschichte des östlichen Europa 80. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2012. 381 pp.
- Lange, Dietmar. *Massenstreik und Schießbefehl. Generalstreik und Märzkämpfe in Berlin 1919*. Münster: Edition Assemblage, 2012. 180 pp.
- Lannert, Christian. *„Vorwärts und nicht vergessen“? Die Vergangenheitspolitik der Partei DIE LINKE und ihrer Vorgängerin PDS*. Diktaturen und ihre Überwindung im 20. und 21. Jahrhundert 8. Göttingen: Wallstein, 2012. 292 pp.
- Lauer, Jochen, and G. P. Kynin, eds. *Die UdSSR und die deutsche Frage 1941-1949. 18. Juni 1948 bis 5. November 1949*. Dokumente aus russischen Archiven 4. Berlin: Duncker & Humblot, 2012. CXXX, 736 pp.
- Lehmann, Maike. *Eine sowjetische Nation. Nationale Sozialismusinterpretationen in Armenien seit 1945*. Eigene und fremde Welten 26. Frankfurt am Main: Campus, 2012. 442 pp.
- Leo, Annette. *Erwin Strittmatter. Die Biographie*. Berlin: Aufbau Verlag, 2012. 448 pp.
- Léon, Cristina. *Zwischen Paris und Moskau. Kommunistische Vorstadtidentität und lokale Erinnerungskultur in Ivry-sur-Seine*. Pariser Historische Studien 99. München: Oldenbourg, 2012. 376 pp.
- Limberger, Daniel. *Polen und der „Prager Frühling“ 1968. Reaktionen in Gesellschaft, Partei und Kirche*. Frankfurt am Main e.a.: Peter Lang, 2012. 590 pp.
- Lipták, Tomás, and Jurij Murasov, eds. *Schrift und Macht. Zur sowjetischen Literatur der 1920er und 30er Jahre*. osteuropa medial 3. Köln e.a.: Böhlau, 2012. 272 pp.
- Lochthofen, Sergej. *Schwarzes Eis: der Lebensroman meines Vaters*. Reinbek: Rowohlt, 2012. 446 pp.

- Losurdo, Domenico. *Stalin: Geschichte und Kritik einer schwarzen Legende*. Köln: PapyRossa, 2012. 451 pp.
- Lotz, Christian. *Die Anspruchsvollen Karten: Polnische, Ost- und Westdeutsche Auslandsrepräsentationen und der Streit um die Oder-Neiße-Grenze (1945–1972)*. Leipzig: Meine Verlag, 2011. 108 pp.
- Luxemburg, Rosa. *Nationalitätenfrage und Autonomie*. Translated by Holger Politt. Berlin: Dietz, 2012. 302 pp.
- Malek, Martin, and Anna Schor-Tschudnowskaja, eds. *Der Zerfall der Sowjetunion: Ursachen – Begleiterscheinungen – Hintergründe*. Baden-Baden: Nomos, 2012. 504 pp.
- Mantovan, Daniela, ed. *Yiddish Poets and the Soviet Union, 1917-1948*. Schriften der Hochschule für Jüdische Studien Heidelberg 17. Heidelberg: Winter, 2012. 165 pp.
- Marten-Finnis, Susanne, and Michael Nagel, eds. *Die Pressa: Internationale Presseausstellung Köln 1928 und der jüdische Beitrag zum modernen Journalismus. The Pressa: International Press Exhibition, Cologne, 1928 and the Jewish Contribution to Modern Journalism. 2 vols.* Presse und Geschichte – Neue Beiträge 64, 65. Bremen: Edition Lumière, 2012. 314 + 420 pp.
- März, Michael. *Linker Protest nach dem Deutschen Herbst: Eine Geschichte des linken Spektrums im Schatten des "starken Staates", 1977-1979*. Bielefeld: transcript, 2012. 420 pp.
- Mehrmann, Christian. *"National in der Form, sozialistisch im Inhalt". Volks- und Nationsbegriffe in der SBZ und in Polen 1944 - 1949*. Berlin: wvb, 2012. 160 pp.
- Menzel, Birgit, Michael Hagemester, and Bernice Glatzer Rosenthal, eds. *The New Age of Russia: Occult and Esoteric Dimensions*. Studies on Language and Culture in Central and Eastern Europe 17. München: Otto Sagner, 2012. 448 pp.
- Merl, Stephan. *Politische Kommunikation in der Diktatur. Deutschland und die Sowjetunion im Vergleich*. Das Politische als Kommunikation 9. Göttingen: Wallstein, 2012. 184 pp.
- Mertelsmann, Olaf. *Die Sowjetisierung Estlands und seiner Gesellschaft*. Tartuer historische Studien 1. Hamburg: Kovač, 2012. 160 pp.
- Mittag, Jürgen, and Berthold Unfried, eds. *Arbeiter- und soziale Bewegungen in der öffentlichen Erinnerung: eine globale Perspektive / The Memory of Labour and Social Movements: A Global Perspective*. ITH-Tagungsberichte 45. Leipzig: Akademische Verlagsanstalt, 2011. 262 pp.
- Mommsen, Hans. *Die „rote Kapelle“ und der deutsche Widerstand gegen Hitler*. Schriften der Stiftung Bibliothek des Ruhrgebiets 33. Essen: Klartext, 2012. 68 pp.
- Mühl-Benninghaus, Wolfgang. *Unterhaltung als Eigensinn. Eine ostdeutsche Mediengeschichte*. Frankfurt am Main e.a.: Campus-Verlag, 2012. 370 pp.
- Mühsam, Erich. *Tagebücher 2. 1911-1912*. Berlin: Verbrecher-Verlag, 2012. 384 pp.
- Müller, Jörg. *Strafvollzugspolitik und Haftregime in der SBZ und in der DDR: Sachsen in der Ära Ulbricht*. Schriften des Hannah-Arendt-Instituts für Totalitarismusforschung 48. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2012. 379 pp.
- Neuner, Thomas. *Paris, Havanna und die intellektuelle Linke. Kooperationen und Konflikte in den 1960er Jahren*. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft, 2012. 389 pp.
- Niess, Wolfgang. *Die Revolution von 1918/19 in der deutschen Geschichtsschreibung: Deutungen von der Weimarer Republik bis ins 21. Jahrhundert*. Berlin: De Gruyter, 2012. 627 pp.
- Osterkamp, Jana, and Joachim von Puttkamer, eds. *Sozialistische Staatlichkeit. Vorträge der Tagung des Collegium Carolinum in Bad Wiessee vom 5. bis 8. November 2009*. Bad Wieseer Tagungen des Collegium Carolinum 32. München: Oldenbourg Verlag, 2012. 257 pp.

- Overmans, Rüdiger, Andreas Hilger, and Pavel Polian, eds. *Rotarmisten in deutscher Hand: Dokumente zu Gefangenschaft, Repatriierung und Rehabilitierung sowjetischer Soldaten des Zweiten Weltkrieges*. Paderborn: Schöningh, 2012. 956 pp.
- Pagel, Oliver. *Tod durch Erschießen. Militärjustiz und militärische Disziplinierung in der Roten Armee nach Beginn der Operation Barbarossa*. Tartuer historische Studien 3. Hamburg: Kovač, 2012. 116 pp.
- Passens, Katrin. *MfS-Untersuchungshaft: Funktionen und Entwicklung von 1971 bis 1989*. Berlin: Lukas Verlag, 2012. 345 pp.
- Pauling, Sven. „Wir werden Sie einkerkern, weil es Sie gibt!“ Studie, Zeitzeugenberichte und Securitate-Akten zum Kronstädter Schriftstellerprozess 1959. Berlin: Frank & Timme, 2012. 139 pp.
- Pesendorfer, Alfred. *Die gescheiterte Revolution. Deutschland 1918/19*. Hamburg: Tredition, 2012. 228 pp.
- Peter, Matthias, and Hermann Wentker, eds. *Die KSZE im Ost-West-Konflikt. Internationale Politik und gesellschaftliche Transformation 1975-1990*. Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte Sondernummer. München: Oldenbourg Verlag, 2012. VI, 344 pp.
- Petersen, Andreas. *Deine Schnauze wird dir in Sibirien zufrieren. Ein Jahrhundertdiktat. Erwin Jöris*. Wiesbaden: marixverlag, 2012. 520 pp.
- Plaggenborg, Stefan. *Ordnung und Gewalt. Kemalismus, Faschismus, Sozialismus*. München: Oldenbourg, 2012. 433 pp.
- Plener, Ulla. *Demokratisierung. Beiträge zur Strategie der Linken*. RLS Manuskripte Neue Folge 3. Berlin: Rosa-Luxemburg-Stiftung, 2012. 186 pp. URL: http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Manuskripte/Manuskripte-neu_3.pdf
- Plener, Ulla, ed. *Die Treuhand – der Widerstand in Betrieben der DDR – die Gewerkschaften (1990-1994). Tagung vom 2. April 2011 in Berlin. Beiträge und Dokumente*. Berlin: NoRa, 2011. 271 pp.
- Plener, Ulla. *Kommunisten im tragischen Dreieck Persönlichkeit - Bewegung - Partei. Reflexionen aus biografischer Forschung über den konterrevolutionären Terror in der Sowjetunion 1937-1941*. Berlin: NoRa, 2012. 278 pp.
- Post, Christiane. *Künstlermuseen. Die russische Avantgarde und ihre Museen für moderne Kunst*. Berlin: Reimer, 2012. 336 pp.
- Rabinowitch, Alexander. *Die Sowjetmacht. Die Revolution der Bolschewiki 1917*. Essen: Mehring Verlag, 2012. LX, 542 pp.
- Rau, Peter. *Der Spanienkrieg 1936-39*. Köln: PapyRossa, 2012. 130 pp.
- Reich, Ines, and Maria Schultz, eds. *Sowjetisches Untersuchungsgefängnis Leistikowstraße Potsdam*. Schriftenreihe der Stiftung Brandenburgische Gedenkstätten 23. Berlin: Metropol, 2012. 237 pp.
- Remeke, Stefan. *Anders links sein. Auf den Spuren von Maria Weber und Gerd Muhr*. Essen: Klartext, 2012. 591 pp.
- Risch, Julia. *Russen und Amis im Gespräch. Die sowjetisch-amerikanische Telebrücke (1983-1989). Ein vergessener Beitrag zur Beendigung des Kalten Krieges*. Berlin: SAXA Verlag, 2012. 82 pp.
- Roesler, Jörg. *Geschichte der DDR*. Köln: PapyRossa, 2012. 130 pp.
- Röhr, Werner. *Abwicklung. Das Ende der Geschichtswissenschaft der DDR*. Bd. 2: Analyse ausgewählter Forschungen. Übersichten, Register. Berlin: Edition Organon, 2012. 636 pp.
- Rosche, Julia. *Zwischen den Fronten. Die Rolle Estlands zwischen dem Hitler-Stalin-Pakt und dem Ende des Zweiten Weltkriegs im internationalen Kontext*. Hamburg: Diplomatica-Verlag, 2012. 140 pp.

- Ruge, Wolfgang. *Gelobtes Land: Meine Jahre in Stalins Sowjetunion*. Edited by Eugen Ruge. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 2012. 496 pp.
- Sabrow, Martin, ed. *1989 und die Rolle der Gewalt*. Göttingen: Wallstein, 2012. 428 pp.
- Sapon, Vladimir P. *Russkaia revoliutsiia kak osvoboditel'nyi proekt. Issledovanie levoradikal'nykh teorii i praktik*. Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2012. 608 pp.
- Schädlich, Anna, ed. *Ein Spaziergang war es nicht. Kindheiten zwischen Ost und West*. München: Heyne, 2012. 317 pp.
- Scheer, Maximilian. *Das deutsche Volk klagt an. Hitlers Krieg gegen die Friedenskämpfer in Deutschland. Ein Tatsachenbericht [1936]*. Edited by Katharina Schlieper. Hamburg: Laika-Verlag, 2012. 410 pp.
- Scheer, Udo. *Die Sonne hat vier Ecken. Günter Ullmann. Eine Biografie*. Halle: Mitteldeutscher Verlag, 2012. 287 pp.
- Scherstjanoi, Elke, ed. *Russlandheimkehrer. Die sowjetische Kriegsgefangenschaft im Gedächtnis der Deutschen*. Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte Sondernummer. München: Oldenbourg, 2012. 270 pp.
- Schickl, Sebastian D. *Universalismus und Partikularismus. Erfahrungsraum, Erwartungshorizont und Territorialdebatten in der diskursiven Praxis der II. Internationale 1889-1917*. Mannheimer historische Forschungen 34. St. Ingbert: Röhrig Universitätsverlag, 2012. 561 pp.
- Schiller, Dieter. *"Hitler treibt zum Krieg". Krieg und Frieden im literarischen Diskurs des antifaschistischen Exils der dreißiger Jahre*. Pankower Vorträge 165. Berlin: Helle Panke e.V., 2012. 52 pp.
- Schmidt, Evelyn. *Die Leiden des Neuen Menschen. Zum Wahnsinn-Diskurs in der Literatur der DDR und der Volksrepublik Polen*. Studia Brandtiana 6. Osnabrück: Fibre, 2012. 224 pp.
- Schmidt, Marco. *Eisenhüttenstadt – die erste sozialistische Planstadt der DDR. Eine Analyse zur Umsetzung der 16 Grundsätze des sozialistischen Städtebaus*. Hamburg: Diplomica-Verlag, 2012. 152 pp.
- Schnell, Felix. *Räume des Schreckens. Gewalt und Gruppenmilitanz in der Ukraine 1905-1933*. Hamburg: Hamburger Edition, 2012. 575 pp.
- Schöler, Uli. *Wolfgang Abendroth und der "reale Sozialismus". Ein Balanceakt*. Berlin: Verlag für Berlin-Brandenburg, 2012. 216 pp.
- Schulz, Kristina. *Die Schweiz und die literarischen Flüchtlinge. 1933-1945*. Berlin: Akademie-Verlag, 2012. 330 pp.
- Schwitanski, Alexander J., ed. *"Nie wieder Krieg!" Antimilitarismus und Frieden in der Geschichte der Sozialistischen Jugendinternationale*. Archiv der Arbeiterjugendbewegung 21. Essen: Klartext, 2012. 136 pp.
- Seeck, Anne, ed. *Das Begehren, anders zu sein. Politische und kulturelle Dissidenz von 68 bis zum Scheitern der DDR*. Münster: Unrast, 2012. 304 pp.
- Serge, Victor. *Die grosse Ernüchterung. Der Fall Tulajew. Roman*. Frankfurt am Main: Edition Büchergilde, 2012. 509 pp.
- Service, Robert. *Trotzki. Eine Biographie*. Berlin: Suhrkamp, 2012. 729 pp.
- Steck, Stefan. *Neue Ostpolitik. Wahrnehmung und Deutung in der DDR und den USA (1961 - 1974). Zur Symbolik eines politischen Begriffs*. Studien zur Zeitgeschichte 85. Hamburg: Kovač, 2012. 438 pp.
- Steinbach, Peter. *Geschichte im politischen Kampf. Wie historische Argumente die öffentliche Meinung manipulieren*. Bonn: J.H.W. Dietz Nachf., 2012. 128 pp.
- Stephan, Annegret, and Daniel Bohse, eds. *Es ist noch lange nicht vorbei. Erinnerungen und die Herausforderungen bei der Aufarbeitung der DDR-Vergangenheit*. Berlin: Metropol, 2012. 152 pp.

- Storkmann, Klaus P. *Geheime Solidarität: Militärbeziehungen und Militärhilfen der DDR in die "Dritte Welt"*. Militärgeschichte der DDR 21. Berlin: Ch. Links, 2012. 704 pp.
- Stracke, Stephan. *Die Wuppertaler Gewerkschaftsprozesse. Gewerkschaftlicher Widerstand und internationale Solidarität. Verfolgung und Widerstand in Wuppertal 12*. Bremen-Wuppertal: De Noantri, 2012. 546 pp.
- Stuhler, Ed. *Der Kreml-Flieger. Mathias Rust und die Folgen eines Abenteuers*. Berlin: Ch. Links, 2012. 192 pp.
- Szymanski, Berenika. *Theatraler Protest und der Weg Polens zu 1989. Zum Aushandeln von Öffentlichkeit im Jahrzehnt der Solidarnosc*. Bielefeld: transcript, 2012. 310 pp.
- Tadday, Ulrich, ed. *Hanns Eisler*. München: edition text + kritik, 2012. 223 pp.
- Thomas, Ludmila. *Georgi Tschitscherin. "Ich hatte die Revolution und Mozart"*. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2012. 287 pp.
- Thys, Walter. *Vom Wandervogel zum "Compañero". Jan Andries Jolles (1906–1942), Soldat der Weltrevolution*. Leipzig: Leipziger Universitäts-Verlag, 2012. 393 pp.
- Tietze, Andreas. *Die theoretische Aneignung der Produktionsmittel. Gegenstand, Struktur und gesellschaftstheoretische Begründung der polytechnischen Bildung in der DDR. Gesellschaft und Erziehung 11*. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2012. 374 pp.
- Tóth, Ágnes, ed. *Rückkehr nach Ungarn 1946-1950. Erlebnisberichte ungarndeutscher Vertriebener*. Schriften des Bundesinstituts für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa 43. München: Oldenbourg, 2012. 389 pp.
- Ullrich, Peter. *Linke, Nahostkonflikt, Antisemitismus. Wegweiser durch eine Debatte. Eine kommentierte Bibliografie*. RLS Analysen. Berlin: Rosa-Luxemburg-Stiftung, 2012. 49 pp. URL: http://rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Analysen/Analyse_Linke-u-Nahostkonflikt.pdf
- Unfried, Berthold, and Eva Himmelstoss, eds. *Die eine Welt schaffen. Praktiken von "Internationaler Solidarität" und "Internationaler Entwicklung" / Create One World: Practices of "International Solidarity" and "International Development"*. ITH-Tagungsberichte 46. Leipzig: Akademische Verlagsanstalt, 2012. 231 pp.
- Vesting, Justus. *Zwangsarbeit im Chemiedreieck. Strafgefangene und Bausoldaten in der Industrie der DDR*. Berlin: Ch. Links, 2012. 222 pp.
- Vollgraf, Carl-Erich, ed. *Isaak Il'jič Rubin. Marxforscher - Ökonom - Verbannter (1886 - 1937)*. Beiträge zur Marx-Engels-Forschung Neue Folge Sonderband. Hamburg: Argument, 2012. 215 pp.
- Wallat, Hendrik. *Staat oder Revolution. Aspekte und Probleme linker Bolschewismuskritik*. Münster: Edition Assemblage, 2012. 286 pp.
- Weiss, Cornelius. *Risse in der Zeit. Ein Leben zwischen Ost und West*. Reinbek: Rowohlt, 2012. 368 pp.
- Weitbrecht, Dorothee. *Aufbruch in die Dritte Welt. Der Internationalismus der Studentenbewegung von 1968 in der Bundesrepublik Deutschland*. Göttingen: V&R Unipress, 2012. 421 pp.
- Wemheuer, Felix. *Der grosse Hunger. Hungersnöte unter Stalin und Mao*. Berlin: Rotbuch, 2012. 255 pp.
- Wette, Wolfram, and Gerd R. Ueberschär, eds. *Stalingrad. Mythos und Wirklichkeit einer Schlacht*. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag, 2012. 336 pp.
- Wiese, René. *Kaderschmieden des "Sportwunderlandes". Die Kinder- und Jugendsportschulen der DDR*. Hildesheim: Arete, 2012. 629 pp.
- Williams, Nicholas John. *Das Gedächtnis Kubas. Die Revolution im Interview*. Marburg: Tectum Verlag, 2011. 304 pp.
- Wippermann, Wolfgang. *Heilige Hetzjagd. Eine Ideologieggeschichte des Antikommunismus*. Berlin: Rotbuch Verlag, 2012. 160 pp.

- Wojciechowski, Krzysztof, ed. *Andersdenkende. Oppositionelle aus dem Raum Frankfurt (Oder) – Gorzów Wielkopolski berichten*. Schriftenreihe der Beauftragten des Landes Brandenburg zur Aufarbeitung der Folgen der kommunistischen Diktatur 2. Berlin: Metropol, 2012. 207 pp.
- Zalivako, Anke. *Die Bauten des russischen Konstruktivismus, Moskau 1919-32: Baumaterial, Baukonstruktion, Erhaltung*. Berliner Beiträge zur Bauforschung und Denkmalpflege 9. Petersberg: Imhof, 2012. 576 pp.
- Zarusky, Jürgen, and Martin Zückert, eds. *Das Münchener Abkommen von 1938 in europäischer Perspektive*. München: Oldenbourg, 2012. 480 pp.
- Zemskov-Züge, Andrea. *Zwischen politischen Strukturen und Zeitzeugenschaft: Geschichtsbilder zur Belagerung Leningrads in der Sowjetunion 1943-1953*. Formen der Erinnerung 49. Göttingen: V&R unipress, 2012. 320 pp.
- Zilkenat, Reiner, and Henryk Skrzypczak. *80 Jahre Berliner Verkehrsarbeiterstreik 3.-7. November 1932*. Mitteilungen des FABGAB. Sonderheft. Berlin: Förderkreis Archive und Bibliotheken zur Geschichte der Arbeiterbewegung, 2012. 36 pp.
- Zizek, Slavoj, Alain Badiou, and Costas Douzinas, eds. *Die Idee des Kommunismus. 2 vols.* Laika Theorie 17, 18. Hamburg: Laika-Verlag, 2012. 270 + 288 pp.

Greece

- Marantzidēs, Nikos A. *Ho hellēnikos emphylios kai to diethnes komounistiko systēma: to KKE mesa apo ta tsechika archeia 1946-1968*. Athēna: Ekdoseis Alexandreia, 2012. 334 pp.

Hungary

- Huszár, Tibor. *Erdei Ferenc, 1910-1971: politikai életrajz*. Budapest: Corvina, 2012. 528 pp.
- Kim, Dae Soon. *Göncz Árpád. Politikai életrajz*. Translated by Judit Gebula and Anita Adrienn Volford. Budapest: Scholar, 2012. 304 pp.
- Kovács, József Ö. *A paraszti társadalom felszámolása a kommunista diktatúrában. Vidéki Magyarország politikai társadalomtörténete, 1945-1965*. Korall társadalomtörténeti monográfiák 3. Budapest: Korall, 2012. 574 pp.
- Sakmyster, Thomas L. *A Communist Odyssey: The Life of József Pogány/John Pepper*. Budapest: CEU Press, 2012. 249 pp.
- Simándi, Irén. *Politika, társadalom, gazdaság a Magyar Rádióban 1945-1948*. Budapest: Gondolat Kiado, 2012. 382 pp.
- Tismaneanu, Vladimir, and Iacob Bogdan, eds. *The End and the Beginning: The Revolutions of 1989 and the Resurgence of History*. Budapest e.a.: Central European University Press, 2012. 594 pp.

India

- Datta Gupta, Sobhanlal. *Marxism in Dark Times. Select Essays for the New Century*. Dehli e.a.: Anthem Press India, 2012. 236 pp.
- Daudharīā, Harajīta. *The Immortal Stories of Dr. D.S. Kotnis and Dr. Norman Bethune*. Chandigarh: Unistar Books, 2012. 231 pp.

- Jeffrey, Robin, Ronojoy Sen, and Pratima Singh, eds. *More Than Maoism: Politics, Policies, and Insurgencies in South Asia*. New Delhi: Institute of South Asian Studies, Manohar Publishers & Distributors, 2012. XIX, 470 pp.
- Kunnath, George J. *Rebels from the Mud Houses: Dalits and the Making of the Maoist Revolution in Bihar*. New Delhi: Social Science Press, 2012. XVII, 247 pp.
- Maitra, Kiran. *Marxism in India: From Decline to Debacle*. New Delhi: Lotus Collection, 2012. 304 pp.
- Singh, Randhir. *What Was Built and What Failed in the Soviet Union*. Delhi: Aakar Books, 2011. 658 pp.

Indonesia

- Abdullah, Taufik, Restu Gunawan, and Sukri Abdurrachman, eds. *Malam bencana 1965 dalam belitan krisis nasional*. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2012. XI, 474 pp.
- Suratmin. *Kronik peristiwa Madiun: PKI 1948*. Mantrijeron, Yogyakarta; Jagakarsa, Jakarta: Mata Padi Pressindo, 2012. VIII, 126 pp.

Ireland

- Grant, Adrian. *Irish Socialist Republicanism, 1909-36*. Dublin: Four Courts Press, 2012. 256 pp.
- McGarry, Fearghal. *Frank Ryan*. Dublin: University College Dublin Press, 2010. 114 pp.

Italy

- Averardi, Giuseppe. *Togliatti addio. Delirio e retaggio dello stalinismo italiano*. Roma: Datanews, 2012. 325 pp.
- Cannamela, Alessandro. *Nel nome le cose. I comunisti senesi e la svolta della Bolognina*. Idee di sinistra 2. Arcidosso: Effigi, 2012. 95 pp.
- Cioni, Paola. *Un ateismo religioso. Il bolscevismo dalla Scuola di Capri allo stalinismo*. Roma: Carocci, 2012. 160 pp.
- D'Alessandro, Leonardo P. *Umberto Terracini nel "partito nuovo" di Togliatti*. Quaderni della Fondazione Luigi Salvatorelli 11. Roma: Aracne, 2012. 124 pp.
- De Minicis, Massimo. *The red threat: la modernizzazione e il Partito comunista in Italia, 1970-1974*. Roma: Nuova cultura, 2012. 261 pp.
- Di Figlia, Matteo. *Israele e la sinistra: gli ebrei nel dibattito pubblico italiano dal 1945 a oggi*. Saggi. Storia e scienze sociali. Roma: Donzelli, 2012. 195 pp.
- Einaudi, Luigi. *Le lotte del lavoro [1924]*. Roma: Edizioni di storia e letteratura, 2012. 317 pp.
- Gambetta, Guido, ed. *Un riformista lungimirante: Angelo Satranassi (1925-2011)*. Bologna: Bononia University Press, 2012. 204 pp.
- Gentili, Sergio. *La buona politica: il PCI, la liberazione e la rivoluzione democratica*. Roma: Datanews, 2012. 152 pp.
- Gianni, Emilio. *Dal radicalismo borghese al socialismo operaista. Dai congressi della Confederazione operaia lombarda a quelli del Partito operaio italiano (1881-1890)*. Biografie individuali e collettive del movimento operaio italiano borghese e proletario 4. Milano: Pantarei, 2012. 447 pp.

- Graziosi, Andrea. *L'Unione Sovietica, 1914-1991*. Bologna: Società editrice il Mulino, 2011. 708 pp.
- Kisch, Egon Erwin. *Die drei Kühe. Eine Bauerngeschichte zwischen Tirol und Spanien*. Edited by Joachim Gatterer. Bozen: Edition Raetia, 2012. 173 pp.
- Minuto, Emanuela. *Frammenti dell'anarchismo italiano, 1944-1946*. Pisa: ETS, 2011. 144 pp.
- Ramella, Pietro. *Dalla Despedida alla Resistenza. Il ritorno dei volontari antifascisti dalla guerra di Spagna e la loro partecipazione alla lotta di liberazione europea*. Roma: Aracne, 2012. 254 pp.
- Sangiuliano, Gennaro. *Scacco allo zar. 1908-1910. Lenin a Capri, genesi della rivoluzione*. Milano: Mondadori, 2012. 154 pp.

Japan

- Omura, Izumi, Shunichi Kubo, and Rolf Hecker, eds. *Karl Marx Is My Father. The Documentation of Frederick Demuth's Parentage. Karl Marx ist mein Vater. Eine Dokumentation zur Herkunft von Frederick Demuth*. Tokyo: Far Eastern, 2011. 225 pp.

Korea (South)

- So, Tong-su. *Han'guk chŏnjaengi munhak tamnon kwa pan'gong p'ŭrojekt'ŭ [Discourse of Literature in the Korean War and the Project of Anti-communism]*. Sŏul-si: Somyŏng Ch'ulp'an, 2012. 380 pp.

Latvia

- Upmalis, Ilgonis, Eriks Tigass, Jānis Dinevičs, and Anatolijs Gorbunovs. *Latvia - USSR Military Base. 1939-1998. Materials and Documents on the Soviet Army's Presence in and Withdrawal from Latvia*. Rīga: Zelta Grauds, 2012. 309 pp.

Macedonia (FYROM)

- Žrtvi na komunističkiot režim*. Skopje: Ministerstvo za kultura na RM, 2012. 264 pp. + CD

Mexico

- Kersffeld, Daniel. *Contra el imperio. Historia de la Liga Antimperialista de las Américas*. México: Siglo Veintiuno Editores, 2012. 328 pp.

Moldova

- Memei, Alexei, ed. *Teroarea comunistă în RSSAM (1924-1940) și RSSM (1944-1947). Mărturii documentare*. Chișinău: Editura Serebia, 2012. 784 pp.

Montenegro

Bulatović-Spiridon, Dejan. *Jugoslovenstvo i komunizam. Srpski narod u XX veku*. Nikšić: Matica srpska-Društvo članova u Crnoj Gori, Odjeljenje za istoriju, 2012. 255 pp.

The Netherlands

Borisova, Tatiana, and William Simons, eds. *The Legal Dimension in Cold-War Interactions: Some Notes from the Field*. Law in Eastern Europe 62. Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 2012. XXIV, 185 pp.

Coutinho, Carlos Nelson. *Gramsci's Political Thought*. Historical Materialism Book Series 38. Leiden-Boston: Brill, 2012. XVI, 198 pp.

Day, Richard B., and Daniel Gaido, eds. *Discovering Imperialism: Social Democracy to World War I*. Historical Materialism Book Series 33. Leiden: Brill, 2011. XII, 951 pp.

Dralyuk, Boris. *Western Crime Fiction Goes East: The Russian Pinkerton Craze 1907-1934*. Russian History & Culture 11. Leiden-Boston: Brill, 2012. 182 pp.

Goeje, Peter de. *Met solidaire groet. Technische en wetenschappelijke hulp aan Vietnam 1971-2011*. Amsterdam: KIT Publishers, 2012. 161 pp.

Hagen, Piet. *Politicus uit hartstocht. Biografie van Pieter Jelles Troelstra*. Amsterdam: De Arbeiderspers, 2010. 969 pp.

Marot, John Eric. *The October Revolution in Prospect and Retrospect: Interventions in Russian and Soviet History*. Historical Materialism Book Series 37. Leiden-Boston: Brill, 2012. X, 273 pp.

Murray, Natalia. *The Unsung Hero of the Russian Avant-Garde: The Life and Times of Nikolay Punin*. Russian History & Culture 9. Leiden-Boston: Brill, 2012. 354 pp.

Poland

Baranski, Piotr, and Marcin Kula, eds. *Kłopoty z seksem w PRL. Rodzenie nie całkiem po ludzku, aborcja, choroby, odmienności*. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2012. 362 pp.

Błaszczak, Kamil. *Propaganda komunistyczna we Włocławku w latach 1957-1975*. Włocławek: "Lega" Oficyna Wydawnicza Włocławskiego Towarzystwa Naukowego, 2012. 193 pp.

Chmielewska, Katarzyna, Dorota Krawczyńska, and Grzegorz Wołowicz, eds. *Literatura i socjalizm*. Warszawa: FAH, 2012. 262 pp.

Codogni, Paulina. *Wybory czerwcowe 1989 roku. U progu przemiany ustrojowej*. Warszawa: IPN, 2012. 359 pp.

Hałagida, Igor, ed. *Działania komunistycznych organów bezpieczeństwa przeciwko duchowieństwu greckokatolickiemu w Polsce (1944-1956). Dokumenty*. Bazylińskie studia historyczne 2. Warszawa: Bazyliada, 2012. 390 pp.

Jasiak, Ksawery, ed. *Komunistyczny aparat represji i życie społeczne Opolszczyzny w latach 1945-1989. Studia i materiały*. Opole: IPN, 2012. 542 pp.

Kahl, Edyta. *Polityczne aspekty instytucjonalnego doskonalenia nauczycieli w Polsce Ludowej w latach 1944 - 1956*. Wrocław: Wydawnictwo Arkot, 2012. 214 pp.

Kaliski, Bartosz. *Archidiecezja gnieźnieńska w czasach komunizmu, 1945-1980*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2012. 421 pp.

Kłaczkow, Jarosław, and Waldemar Rozynkowski, eds. *Kościół chrześcijański w systemach totalitarnych*. Toruń: Marszałek, 2012. 727 pp.

- Ksinan, Michal, ed. *Komunisti a povstania: ritualizácia pripomínania si protifasistických povstaní v strednej Európe (1945-1960)*. Kraków: Spolok Slovákov v Pol'sku - Towarzystwo Słowaków w Polsce, 2012. 282 pp.
- Łabuszewski, Tomasz, ed. *Śladami zbrodni. Przewodnik po miejscach represji komunistycznych lat 1944-1956*. Warszawa: IPN, 2012. 631 pp.
- Magier, Dariusz, ed. *Partia komunistyczna w Polsce. Struktury, ludzie, dokumentacja*. Lublin: Archiwum Państwowe w Lublinie, 2012. 656 pp.
- Mirek, Agata, ed. *Żeńskie zgromadzenia zakonne w Europie Środkowo-Wschodniej wobec totalitaryzmu komunistycznego*. Warszawa: Wydawnictwo DiG, 2012. 199 pp.
- Mirowski, Mikołaj. *Revolucja permanentna Lwa Trockiego. Między teorią a praktyką*. Warszawa: DiG, 2012. 480 pp.
- Musiał, Bogdan, and Jan Szumski, eds. *Geneza paktu Hitler-Stalin: fakty i propaganda*. Warszawa: IPN, 2012. 243 pp.
- Muszynski, Wojciech Jerzy, ed. *Komunistyczne amnestie lat 1945-1947. Drogi do "legalizacji" czy zagłady?* Warszawa: IPN, 2012. 512 pp.
- Redlich, Shimon. *Na rozdrożu. Żydzi w powojennej Łodzi 1945-1950*. Łódź: IPN, 2012. 250 pp.
- Ruta, Magdalena. *Bez Żydów? Literatura jidysz w PRL o Zagładzie, Polsce i komunizmie*. Kraków: Austeria, 2012. 450 pp.
- Stanaszek, Bogdan, ed. *Represje władz komunistycznych wobec społeczeństwa Polski południowo-wschodniej w latach 1944-1956*. Prace Katedry Historii XX w. Wydziału Historii i Dziedzictwa Kulturowego Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie 1. Sandomierz: WD, 2012. 269 pp.
- Sulej, Mirosław. *Zdrada i zbrodnia. Studium przypadku: komuniści na terenie Podobowodu Dęblin-Ryki Armii Krajowej podczas II wojny światowej i później*. Warszawa: Volumen, 2012. 595 pp.

Portugal

- Varela, Raquel, ed. *Revolução ou transição? História e memória da revolução dos cravos*. Lisboa: Bertrand, 2012. 296 pp.

Romania

- Cătănuș, Dan. *Gh. Gheorghiu-Dej la Stalin: stenograme, note de convorbire, memorii, 1944-1952*. București: Institutul national pentru studiul totalitarismului, 2012. 401 pp.
- Diaconescu, Ioana. *Scriitori în arhiva C.N.S.A.S. Intelectuali urmăriți informativ, arestați, condamnați, uciși în detenție 1946 - 1989. Studii însoțite de anexe selectate din arhivele CNSAS*. București: Fundația Academia Civică, 2012. 423 pp.
- Dumănescu, Luminița. *Familia românească în comunism*. Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană, 2012. 250 pp.
- Latham, Ernest H. *Timeless and Transitory: 20th Century Relations Between Romania and the English-Speaking World*. București: Editura Vremea, 2012. 479 pp.
- Pecican, Ovidiu, ed. *România comunistă. Istorie și istoriografie. Analize istorice*. Cluj-Napoca: Editura Limes, 2012. 292 pp.
- Rad, Ilie, ed. *Cenzura în România*. Cluj-Napoca: Editura Tribuna, 2012. 430 pp.
- Roger, Antoine. *Fasciști, comuniști și țărani. Sociologia mobilizărilor identitare românești. 1921-1989*. Translated by Camelia Runceanu. Iași: Ed. Univ. Al. I. Cuza, 2012. 404 pp.

Russian Federation

- Alekseev, M. A., A. I. Kolpakidi, and V. Ia. Kochik, eds. *Entsiklopediia voennoi razvedki. 1918-1945 gg.* Moskva: Kuchkovo pole, 2012. 976 pp.
- Aleshkin, P. F. *Krest'ianskie vosstaniia v Rossii v 1918–1922 gg: Ot makhnovshchiny do antonovshchiny.* Moskva: Veche, 2012. 400 pp.
- Ananchenko, Aleksei B. *Problemy formirovaniia sovetskoi politicheskoi sistemy.* Moskva: Iris Grupp, 2011. 255 pp.
- Andriushin, Evgenii A. *Iz istorii trudovogo zakonodatel'stva SSSR i politiki sovetskogo pravitel'stva v oblasti trudovykh resursov.* Moskva: Novyi khronograf, 2012. 455 pp.
- Balashov, A. M. *Vozrozhdenie i razvitie predprinimatel'stva v Rossii v period NEPa.* Staryi Oskol: TNT, 2012. 327 pp.
- Balashov, Evgenii M. *Pedologiia v Rossii v pervoi treti XX veka.* Sankt-Peterburg: Nestor-Istoriia, 2012. 192 pp.
- Belov, A. M., ed. *Rabochie i obshchestvenno-politicheskii protsess v Rossii v kontse XIX-XX vv. Materialy VI Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii. 2 vols.* Kostroma: KGU im. N. A. Nekrasova, 2012. 174 + 143 pp.
- Benjamin, Walter. *Moskovskii dnevnik.* Translated by Sergei Romashko. Moskva: Ad Marginem Press, 2012. 264 pp.
- Bondarev, N. V. *Zagadka Tito. Moskovskie gody Iosipa Broza. 1935-1937 gg.* Moskva: FIV, 2012. 271 pp.
- Borisov, Denis A. *Kolesnikovshchina. Antikomunisticheskoe vosstanie Voronezhskogo krest'ianstva v 1920–1921 gg.* Moskva: Posev, 2012. 166 pp.
- Budnitskii, Oleg V., and Galina S. Zelenina, eds. *“Svershilos'. Prishli nemtsy!” Ideinyi kollaboratsionizm v SSSR v period Velikoi Otechestvennoi voiny.* Istoriia stalinizma. Moskva: ROSSPEN, 2012. 325 pp.
- Bugai, Nikolai F. *Kurdskii mir Rossii. Politiko-pravovaia praktika integratsii, etnokul'turnoe vozrozhdenie. 1917-2010-e gody.* Sankt-Peterburg: Aleteiia, 2012. 480 pp.
- Bugai, Nikolai F. *Problemy repressii i reabilitatsii grazhdan. Istoriia i istoriografiia. XX v - nachalo XXI v.* Moskva: Grif i K, 2012. 480 pp.
- Buldakov, Vladimir P. *Utopiia, aggressiia, vlast'. Psikhosotsial'naia dinamika postrevoliutsionnogo vremeni.* Istoriia stalinizma. Moskva: ROSSPEN, 2012. 756 pp.
- Bululilina, E. V. *Mestnye gosudarstvennye uchrezhdeniia Sovetskoi Rossii, 1917–1929 gg. (na materialakh Nizhnego Povolzh'ia).* Volgograd: VolGU, 2011. 390 pp.
- Bushueva, Tat'iana S. *„Krasnaia armiia est' nechto besprimernoie v mirovoi istorii.“ Ocherki istorii sovetskoi voennoi politiki. 1924 g.-22 iunia 1941 g.* Moskva: Grif i K, 2011. 485 pp.
- Chepkunova, I. V. *Kluby, postroennye po programme profsoiuzov 1927–1930.* Moskva: Gosudarstvennyi muzei arkhitektury im. A.V. Shchuseva, 2010. 145 pp.
- Cherushev, N. S., and Iu. N. Cherushev. *Rasstrel'iannaia elita RKKA. Komandarmy 1-go i 2-go rangov, komkory, komdivy i im ravnye. 1937-1941. Biograficheskii slovar'.* Moskva: Kuchkovo pole, 2012. 496 pp.
- D'iakov, Iu. L., L. P. Kolodnikova, and T. S. Bushueva. *Protestnoe dvizhenie v SSSR 1922–1931 gg. Monarkhicheskie, natsionalisticheskie, kontrevoliutsionnye partii i organizatsii v SSSR. Ikh deiatel'nost' i otnosheniia s vlast'iu. Po dokumentam VChK-OGPU.* Moskva: Prometei, 2012. 331 pp.
- Deutscher, Isaac. *Marksizm v nashi vremena.* Edited by Il'ia Budraitskis and Kirill Medvedev. Moskva: Svobodnoe marksistskoe izdatel'stvo, 2011. 90 pp.

- Dodonov, B. F., ed. *Zhurnaly zasedanii, prikazy i materialy Komiteta chlenov Vserossiiskogo Uchreditel'nogo sobraniia*. Arkhiv noveishei istorii Rossii 11. Moskva: ROSSPEN, 2011. 632 pp.
- Druzhinin, P. A. *Ideologija i filologija: Leningrad, 1940-e gody. Dokumental'noe issledovanie*. Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2012. 587 + 702 pp.
- Dubrovina, E. N. *Kommunisticheskaia partiia v portretakh ee samarskikh liderov. 1917-1991 gg. Biograficheskii spravocnik*. Samara: BMV i K, 2010. 204 pp.
- Emel'ianov, B. V., and T. V. Shenkurova. *Zhurnal „Pod znamenem marksizma“ 1922-1944. Ukazatel' soderzhaniia*. Ekaterinburg: s.e., 2011. 316 pp.
- Fedorenko, S. A. *Bor'ba s ugolovnoi prestupnost'iu i obespechenie obshchestvennogo poriadka na Severnom Kavkaze (1917–28 gg.)*. Moskva: Ileksa, 2010. 223 pp.
- Fel'shtinskii, Iurii, and Georgii Cherniavskii. *Cheres veka i strany. B. I Nikolayevskii. Sud'ba men'shevika, istorika, sovetologa, glavnogo svidetelia epokhal'nykh izmenenii v zhizni Rossii pervoi poloviny XX veka*. Moskva: Tsentropoligraf, 2012. 544 pp.
- Fel'shtinskii, Iurii, and Georgii Cherniavskii. *Lev Trotskii. Kniga 1. Revoliutsioner. 1879-1917 gg.* Moskva: Tsentropoligraf, 2012. 448 pp.
- Fel'shtinskii, Iurii, and Georgii Cherniavskii. *Lev Trotskii. Kniga 2. Bol'shevik. 1917-1924 gg.* Moskva: Tsentropoligraf, 2012. 512 pp.
- Galenovich, Iurii M. *Istoricheskii shchet“ k Rossii i k SSSR v ”Istorii Kommunisticheskoi partii Kitaia“*. Moskva: Vostochnaia kniga, 2012. 512 pp.
- Gogun, Aleksandr. *Stalinskie kommandos. Ukrainskie partizanskie formirovaniia 1941-1944. Istoriiia stalinizma*. Moskva: ROSSPEN, 2012. 526 pp.
- Golikov, Valerij I. *Istoriiia podgotovki komandnykh kadrov na territorii Sibirskogo voennogo okruga v mezhoennyi period i v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1920–1945 gg.* Tomsk: NTL, 2009. 467 pp.
- Golovin, N. N. *Rossiiskaia kontrrevoliutsiia v 1917–1918 gg. 2 vols.* Moskva: Airis-Press, 2011. 1264 pp.
- Golubev, Aleksandr V., and Ol'ga S. Porshneva. *Obraz soiuznika v soznanii rossiiskogo obshchestva v kontekste mirovykh vojn*. Moskva: Novyi khronograf, 2012. 392 pp.
- Golyshkina, T., N. Peremyshlennikova, A. Berelovich, and S. Krasil'nikov, eds. *Sovetskaia derevnia glazami VChK-OGPU-NKVD. Dokumenty i materialy. IV: 1935-1939*. Moskva: ROSSPEN, 2012. 983 pp.
- Grazhdanskaia voina v Finliandii. Vyborg. 1918 god*. Sankt-Peterburg: Ostrov, 2012. 119 pp.
- Gur'ev, Andrej. *Kak zakal'jalsja agitprop. Sistema gosudarstvennoj ideologicheskoi obrabotki naselenija v pervye gody NEPa*. Moskva: Akademika, 2011. 432 pp.
- Hellbeck, Jochen, ed. *Rossiiane i nemtsy v epokhu katastrof. Pamiat' o voine i preodolenie proshlogo. Materialy Konferentsii Rossiiskikh i Nemetskikh Istorikov, Volgograd, 7 - 10 sentiabria 2010 g.* Moskva: ROSSPEN, 2012. 420 pp.
- Ivanov, A. A. *“Severnaia strazha”. Kontrrazvedka na russkom Severe v 1914–1920 gg.* Moskva: Kuchkovo pole, 2011. 272 pp.
- Ivantsov, Igor' G. *Nekotorye voprosy istorii Kubani v dokumentakh komissii vnutripartiinogo kontroliia VKP (b). 1920-e-nachalo 1930-kh gg. XX veka*. Krasnodar-Stavropol': Al'fa Print, 2012. 172 pp.
- Khurges, Lev L. *Moskva – Ispaniia – Kolyma. Iz zhizni radista i zeka*. Moskva: Vremja, 2012. 824 pp.
- Konstruiruia „sovetskoe“? Politicheskoe soznanie, povsednevnye praktiki, novye identichnosti. Materialy nauchnoi konferentsii studentov i aspirantov, 20-21 aprelia 2012 goda, Sankt-Peterburg*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Evropeiskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2012. 172 pp. URL: http://eupress.ru/uploads/files/Sov_2012.pdf

- Kotliarchuk, Andrei. "V kuznitse Stalina". *Shvedskie kolonisty Ukrainy v totalitarnykh eksperimentakh XX veka. Istoriiia stalinizma*. Moskva: ROSSPEN, 2012. 222 pp.
- Krivosheev, Iu. V., and R. A. Sokolov. „Aleksandr Nevskii“. *Sozdanie kinoshedevra. Istoricheskoe issledovanie*. Sankt-Peterburg: Liki Rossii, 2012. 400 pp.
- Kuptsov, I. V., A. M. Buiakov, and V. L. Iushko, eds. *Belyi generalitet na vostokey Rossii v gody Grazhdanskoi voiny: Biograficheskii spravochnik*. Moskva: Kuchkovo pole, 2011. 672 pp.
- Ladygin, F. I., and V. I. Lota. *GRU i Karibskii krizis. Sekretnaia khronika opasnoi konfrontatsii*. Moskva: Kuchkovo pole, 2012. 144 pp.
- Lazarev, Sergej E. *Sociokul'turnyj sostav voennoj elity 1931-1938 gg. i ee ocenky v presse russkogo zarubezh'ja*. Voronezh: Voronezhskij CNTI filial FGBU REA Minenergo Rossii, 2012. 312 pp.
- Lebedeva, Natal'ia S., ed. *SSSR i Niurnbergskii protsess. Neizvestnye i maloizvestnye stranicy istorii. Sbornik dokumentov. Rossiia. XX vek. Dokumenty*. Moskva: Mezhdunarodnyi fond "Demokratiia", 2012. 624 pp.
- Lieberman, A. A., and V. Z. Drobizhev, eds. *Sovetskoe obshchestvo v vospominaniakh i dnevnikakh: Annotirovannyi bibliograficheskii ukazatel' knig, publikatsii i sbornikakh i zhurnalakh. Vol. 7: Iskusstvo*. Moskva: Pashkov dom, 2011. 574 pp.
- Lifshits, Mikhail A. *Monten'. Vypiski i kommentarii, 1930-e gg.* Edited by V. M. German, A. M. Pichikian, and V. G. Arslanov. Moskva: Grundrisse, 2012. 152 pp.
- Lifshits, Mikhail A. *O Gegele*. Edited by V. M. German, A. M. Pichikian, and V. G. Arslanov. Moskva: Grundrisse, 2012. 300 pp.
- Lozhkin, A. G. *Interventsiia, aneksiia i sovetizatsiia vo vneshnei politike SSSR. Istoriko-pravovye aspekty noveishikh issledovaniy*. Moskva: AIRO-XXI, 2012. 416 pp.
- Lyskov, D. Iu. *Velikaia Russkaia revoliutsiia: 1905–1922*. Moskva: Librokom, 2012. 402 pp.
- Makutchev, A. V. "Prigovor okonchatel'nyi, obzhalovaniiu ne podlezhit...". *Revoliutsionnye tribuny v Sovetskoj Rossii v gody Grazhdanskoi voiny*. AIRO - pervaiia monografiia 35. Moskva: AIRO-XXI, 2012. 255 pp.
- Mironova, Natal'ia A. *Iaroslavl' v kol'tse epidemii: Revoliutsionnaia povsednevnost' v provintsii*. Iaroslavl': Indigo, 2012. 162 pp.
- Molodiakov, V. E. *Rossiia i Iaponiia v poiskakh soglasiia (1905–1945): Geopolitika. Diplomatiia. Liudi i idei*. Moskva: AIRO-XXI, 2012. 672 pp.
- Mozokhin, O. B., ed. *Politbiuro i delo Beriia. Sbornik dokumentov*. Moskva: Kuchkovo pole, 2012. 1088 pp.
- Nenarokov, Al'bert P. *Pravyi men'shevizm. Prozrenie rossiiskoi sotsial-demokratii*. Moskva: Novyi khronograf, 2011. 600 pp.
- Novitskaia, T. E. *Grazhdanskii kodeks RSFSR 1922 goda. Istoriiia sozdaniia, obshchaia kharakteristika, tekst, prilozheniia. 2nd edition*. Moskva: Zertsalo, 2012. 256 pp.
- Oreshnikov, A. V. *Dnevnik. 1915–1933*. Moskva: Nauka, 2011. 662 pp.
- Ozerov, Valerii G. *Kronshtadt–Feodosiia–Kronshtadt: Vospominaniia*. Sankt-Peterburg: Ostrov, 2011. 95 pp.
- Pavlov, D. B. *Otechestvennaia i zarubezhnaia istoriografiia gosudarstvenno-tserkovnykh otnoshenii 1917–1922 gg.* Moskva: PSTGU, 2011. 76 pp.
- Petrovskaia, E. V., ed. *Kul'tura i revoliutsiia. Fragmenty sovetskogo opyta 1920-1930-kh gg.* Moskva: IFRAN, 2012. 127 pp.
- Pozharskii, Krzysztof, ed. *Martirolog poliakov, grazhdan SSSR na Severo-Zapadnoi Rossii*. Sankt-Peterburg: Solart, 2012. 768 pp.
- Pushkareva, I. M. *Trudovye konflikty i rabochee dvizhenie v Rossii na rubezhe XIX–XX vv.* Sankt-Peterburg: Aleteiia, 2011. 480 pp.
- Sakharov, V. A. *Na rasput'e: Diskussiia po voprosam perspektiv i putei razvitiia sovetskogo obshchestva (1921–1929)*. Moskva: Izdatel'skii tsentr "Akva-Term", 2012. 331 pp.

- Sapon, Vladimir P., ed. *Evrei v obshchestvenno-politicheskoi zhizni Nizhegorodskoi gubernii, 1914-1920 gg. Dokumenty i materialy*. Nizhnii Novgorod: Evreiskii tsentr "Khesed Sara", Istoricheskii fakul'tet Nizhegorodskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. Koz'my Minina, 2012. 186 pp.
- Savchenko, Viktor. *Neoffitsial'naia Odessa epokhi NEPa. Mart 1921 - sentiabr' 1929*. Istoriiia stalinizma. Moskva: ROSSPĖN, 2012. 287 pp.
- Sevost'ianov, Grigorii, ed. *Moskva–Berlin: Politika i diplomatiia Kremliia, 1920–1941*. 3 vols. Moskva: Nauka, 2011. 1030 + 754 + 689 pp.
- Shevelukha, V. S., ed. *90 let SSSR*. Moskva: AIRO-XXI, 2012. 268 pp.
- Shubin, Aleksandr V. *Velikaia ispanskaia revoliutsiia*. Moskva: URSS, 2012. 640 pp.
- Shushkevich, S. S. *Moia zhizhn', krushenie i voskreshenie SSSR*. Moskva: ROSSPEN, 2012. 471 pp.
- Sledstvennoe delo bol'shevikov. Materialy Predvaritel'nogo sledstviia o vooruzhennom vystuplenii 3-5 iul'ia 1917 g. v Petrograde provit gosudarstvennoi vlasti. Iiul'-oktiabr' 1917 g. 2 vols*. Moskva: ROSSPEN, 2012. 2496 pp.
- Soima, Vasily M. *Lubianka. 1917–1991. Entsiklopediia kar'er i sudeb*. Moskva: Olma Media Grupp, 2011. 384 pp.
- Sokolov, Andrei K. *Ot voenproma k VPK. Sovetskaia voennaia promyshlennost'. 1917 - iun' 1941 gg*. Moskva: Novyi khronograf, 2012. 523 pp.
- Spivakovskii, P. E., and T. V. Esina, eds. *"Ivanu Denisovichu" polveka. Iubileinyi sbornik, 1962-2012*. Moskva: Russkii put', 2012. 744 pp.
- Tiurina, G. A., ed. *"Dorogoi Ivan Denisovich!.." Pis'ma chitatelei, 1962-1964*. Moskva: Roskii put', 2012. 360 pp.
- Tiutiukin, S. V. *Aleksandr Kerenskii. Stranitsy politicheskoi biografii (1905-1917 gg.)*. Moskva: ROSSPEN, 2012. 309 pp.
- Uriadova, A. V. *Sovetskaia Rossiia 1920-kh: Vospriiatie emigratsii*. Iaroslavl': IArGU, 2011. 391 pp.
- Vakser, Aleksandr Z. *„Leningradskoe delo“. Itogi izucheniia i novye aspekty*. Sankt-Peterburg: Evropeiskii dom, 2012. 48 pp.
- Vatlin, Alexander. *„Nu i nechist“". Nemetskaia operatsiia NKVD v Moskve i Mokovskoi oblasti 1936-1941 gg*. Moskva: ROSSPEN, 2012. 342 pp.
- Vershinin, Aleksandr A. *Mirovaia revoliutsiia pod zvuki "Marsel'ezy", 1919-1923. K istokam frantsuzskogo kommunisticheskogo dvizheniia*. Moskva: URSS, 2012. 200 pp.
- Volkov, Sergei, ed. *Krasnyi terror v Petrograde*. Moskva: Airis-Press, 2011. 528 pp.
- Voronskii, Aleksandr K. *Stat'i v Odesskoi periodike. 1917-1918 gody*. Moskva: OOO "Garmoniia", 2012. 169 pp.
- Zverev, Sergei E. *Voennaia ritorika noveishego vremeni. Grazhdanskaia voina v Rossii*. Sankt-Peterburg: Aleteiia, 2012. 376 pp.

Serbia

- Ivanović, Vladimir. *Geburtstag pišeš normalno - jugoslovenski gastarbajteri u SR Nemačkoj i Austriji 1965-1973*. Beograd: Institut za savremenu istoriju, 2012. 400 pp.
- Mitrović, Momčilo. *KPS u istočnoj Srbiji. Oblasni komitet 1949-1952*. Studije i monografije 74. Beograd: Institut za noviju istoriju Srbije, 2012. 706 pp.
- Raković, Aleksandar. *Rokenrol u Jugoslaviji 1956-1968*. Beograd: Arhipelag, 2012. 621 pp.

Singapore

- Fenton, Damien. *To Cage the Red Dragon: Seato and the Defence of Southeast Asia, 1955-1965*. Singapore: NUS Press, 2012. 324 pp.
- Kammen, Douglas, and Katherine McGregor. *The Contours of Mass Violence in Indonesia, 1965-1968*. Singapore: NUS Press, 2012. 320 pp.
- Murfett, Malcolm H. *Cold War Southeast Asia*. Singapore: Marshall Cavendish Editions, 2012. 320 pp.

Slovakia

- Bátorová, Andrea. *Akčné umenie na Slovensku v 60. rokoch 20. storočia*. Bratislava: Slovart, 2012. 326 pp.
- Benko, Juraj. *Bolševizmus medzi východom a západom 1900-1920*. Bratislava: Historický ústav SAV, 2012. 218 pp.
- Pešk, Jan. *Komunistická strana Slovenska. Dejiny politického subjektu 1*. Bratislava: Veda, 2012. 283 pp.

Slovenia

- Mikola, Milko. *Rdeče nasilje. Represija v Sloveniji po letu 1945*. Celje: Celjska Mohorjeva družba, 2012. 409 pp.

Spain

- Aguilera, Manuel. *Compañeros y camaradas. Las luchas entre antifascistas en la Guerra Civil Española*. San Sebastián de los Reyes (Madrid): Actas Editorial, 2012. 393 pp.
- Alonso Montero, Xesús. *Castelao na Unión Soviética en 1938. Filocomunismo e prosovietismo de Castelao nos anos da Guerra Civil*. Vigo: Xerais, 2012. 213 pp.
- Andrade Blanco, Juan Antonio. *El PCE y el PSOE en (la) transición: la evolución ideológica de la izquierda durante el proceso de cambio político*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2012. 443 pp.
- Areal, Bárbara. *La izquierda comunista: la ICE, el BOC y el POUM*. Madrid: Fundación Federico Engels, 2012. 581 pp.
- Baucells, Miquel Adillon i. *El último soldado del POUM*. Barcelona: Editorial Base, 2012. 232 pp.
- Espí Reig, José. *El amante de la libertad. Memorias de José Espí Reig*. Alicante: Letra de Palo, 2012. 318 pp.
- García Voltá, Gabriel. *Comprender el estalinismo. Luces y sombras de una revolución*. Barcelona: Carena, 2012. 272 pp.
- Gutiérrez Álvarez, José. *El fantasma de Trosky. España, 1916-1940*. Sevilla: Ed. Espuela de Plata, 2012. 282 pp.
- Márquez Hidalgo, Francisco. *La Segunda República española y las izquierdas. Unas relaciones turbulentas*. Pretérita 1. Madrid: Biblioteca Nueva, 2012. 267 pp.
- Martín Aceña, Pablo. *El oro de Moscú y el oro de Berlín: finanzas y expolio en tiempos de guerra*. Barcelona: RBA Libros, 2012. 379 pp.
- Monks, Joe. *Con los rojos en Andalucía: memorias de un brigadista irlandés en la guerra civil*. Sevilla: Renacimiento, 2012. 144 pp.

- Nebot, José Manuel. *Recuerdos de una vida militante. Las miradas de José M. Nebot*. Oviedo: KRK, 2012. 140 pp.
- Nin, Andreu. *La custión nacional nel Estáu español*. Xixón: Espublizastur, 2012. 197 pp.
- Ramos, Juan Ignacio. *Los años decisivos: teoría y práctica del Partido Comunista de España*. Madrid: Fundación Federico Engels, 2012. 561 pp.
- Santirso, Manuel, and Manuel Santirso Rodríguez, eds. *La guerra de España en la guerra civil europea. Relaciones y comunicaciones del Congreso Internacional de Historia, celebrado en Barcelona y Bellaterra del 5 al 8 de julio de 2011*. Madrid: Ministerio de Defensa, Subdirección General de Publicaciones, 2011. 174 pp.
- Tabernilla, Guillermo, and Julen Lezamiz. *Los soviéticos en el gobierno provisional de Euzkadí*. Bilbao: Ediciones Beta III Milenio, 2012. 263 pp.
- Taibo, Víctor. *La revolución inconclusa: el movimiento anarcosindicalista*. Madrid: Fundación Federico Engels, 2012. 513 pp.
- Treglia, Emanuele. *Fuera de las catacumbas: la política del PCE y el movimiento obrero*. Madrid: Editorial Eneida, 2012. 406 pp.

Switzerland

- Degen, Bernard, Heiko Haumann, Ueli Mäder, Sandrine Mayoraz, Laura Polexe, and Frithjof Benjamin Schenk, eds. *Gegen den Krieg: der Basler Friedenskongress 1912 und seine Aktualität*. Beiträge zur Basler Geschichte. Basel: Christoph Merian Verlag, 2012. 287 pp.
- Degen, Bernard, Hans Schächli, and Adrian Zimmermann, eds. *Robert Grimm: Marxist, Kämpfer, Politiker*. Zürich: Chronos, 2012. 230 pp.
- Maguire, Muireann. *Stalin's Ghosts: Gothic Themes in Early Soviet Literature*. Bern e.a.: Peter Lang, 2012. VIII, 341 pp.
- Vuilleumier, Marc. *Histoire et combats. Mouvement ouvrier et socialisme en Suisse, 1864-1960*. Lausanne: Editions d'en bas, 2012. 576 pp.

Turkey

- 100 soruda Türkiye Komünist Partisi*. Kızılay, Ankara: Türkiye Komünist Partisi, 2011. 111 pp.
- Akbulut, Erden, and Mete Tunçay, eds. *İstanbul Komünist Grubu'ndan (Aydınlık Çevresi) Türkiye Komünist Partisi'ne 1919-1926. Almanya'daki Türk Spartakistleri'nden Mayıs 1926 TKP Viyana Konferansı'na*. Vol. 1: 1919–1923. İstanbul: Sosyal Tarih Yayınları, 2012. 417 pp.

United Kingdom

- Ahonen, Pertti. *Death at the Berlin Wall*. Oxford: Oxford University Press, 2011. X, 309 pp.
- Anderson, David G., ed. *The 1926-27 Soviet Polar Census Expeditions*. New York; Oxford: Berghahn Books, 2011. 346 pp.
- Bassin, Mark, and Catriona Kelly, eds. *Soviet and Post-Soviet Identities*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2012. 384 pp.
- Braithwaite, Rodric. *Afgantsy: The Russians in Afghanistan, 1979-89*. London: Profile Books, 2012. XIV, 417 pp.

- Bren, Paulina, and Mary Neuburger, eds. *Communism Unwrapped: Consumption in Cold War Eastern Europe*. Oxford: Oxford University Press, 2012. 413 pp.
- Buchanan, Tom. *East Wind: China and the British Left, 1925-1976*. Oxford; New York: Oxford University Press, 2012. 304 pp.
- Cohen, Stephen F. *The Victims Return: Survivors of the Gulag After Stalin*. London: I.B. Tauris, 2012. 224 pp.
- Croft, Andy. *After the Party. Reflections on Life Since the CPGB*. London: Lawrence & Wishart, 2012. 159 pp.
- David-Fox, Michael. *Showcasing the Great Experiment: Cultural Diplomacy and Western Visitors to the Soviet Union, 1921-1941*. Oxford-New York: Oxford University Press, 2012. 396 pp.
- Dean, Jodi. *The Communist Horizon*. London-New York: Verso, 2012. 256 pp.
- Dennis, Mike, and Jonathan Grix. *Sport Under Communism: Behind the East German "Miracle"*. Houndsmills e.a.: Palgrave Macmillan, 2012. 280 pp.
- Etkind, Alexander, and Rory Finnin, eds. *Remembering Katyn*. Cambridge: Polity, 2012. XXVIII, 185 pp.
- Featherstone, David. *Solidarity. Hidden Histories and Geographies of Internationalism*. London-New York: Zed Books, 2012. 304 pp.
- Gerwarth, Robert, and John Horne, eds. *War in Peace: Paramilitary Violence in Europe After the Great War*. Oxford: Oxford University Press, 2012. XII, 240 pp.
- Ghodsee, Kristen. *Lost in Transition: Ethnographies of Everyday Life After Communism*. Durham: Duke University Press, 2011. 232 pp.
- Gluckstein, Donny. *A People's History of the Second World War: Resistance Versus Empire*. London: Pluto Press, 2012. 288 pp.
- Grunwald, Henning. *Courtroom to Revolutionary Stage: Performance and Ideology in Weimar Political Trials*. Oxford: Oxford University Press, 2012. 252 pp.
- Hardman, Helen. *Gorbachev's Export of Perestroika to Eastern Europe: Democratisation Reconsidered*. Perspectives on Democratic Practice. Manchester: Manchester University Press, 2012. 287 pp.
- Haug, Hilde Katrine. *Creating a Socialist Yugoslavia: Tito, Communist Leadership and the Nationa Question*. International Library of Twentieth Century History 24. London-New York: I. B. Tauris, 2012. 455 pp.
- Imre, Anikó, Timothy Havens, and Kati Lustyik, eds. *Popular Television in Eastern Europe During and Since Socialism*. London e.a.: Routledge, 2012. 264 pp.
- Ismael, Tareq Y. *Sudanese Communist Party: Ideology and Party Politics*. New York: Routledge, 2012. 288 pp.
- Killingsworth, Matt. *Civil Society in Communist Eastern Europe: Opposition and Dissent in Totalitarian Regimes*. Colchester: ECPR Press, 2012. 173 pp.
- King, David. *Russian Revolutionary Posters: From Civil War to Socialist Realism, from Bolshevism to the End of Stalin. From the David King Collection at Tate Modern*. London: Tate Publ., 2012. 144 pp.
- Klejn, Leo S. *Soviet Archaeology: Schools, Trends, and History*. Translated by Rosh Ireland and Kevin Windle. Oxford e.a.: Oxford University Press, 2012. 411 pp.
- Kocho-Williams, Alastair. *Russia's International Relations in the Twentieth Century*. London-New York: Routledge, 2012. 208 pp.
- Law, Ian. *Red Racisms: Racism in Communist and Post-Communist Contexts*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2012. 208 pp.
- Li, Mingjiang. *Mao's China and the Sino-Soviet Split: Ideological Dilemma*. London; New York: Routledge, 2012. 211 pp.
- Lynch, Michael J., and Paul Stretesky, eds. *Radical and Marxist Theories of Crime*. Farnham: Ashgate, 2011. 515 pp.

- Lynteris, Christos. *The Spirit of Selflessness in Maoist China: Socialist Medicine and the New Man*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2012. 136 pp.
- McGuire, Charlie. *Sean Mcloughlin: Ireland's Forgotten Revolutionary*. Pontypool, Wales: Merlin Press, 2011. 224 pp.
- Mooney, Jadwiga E. Pieper, and Fabio Lanza, eds. *De-Centering Cold War History: Local and Global Change*. London-New York: Routledge, 2012. 231 pp.
- Pritchard, Gareth. *Niemandsland: A History of Unoccupied Germany, 1944-45*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2012. 264 pp.
- Rees, E. A. *"Iron Lazar": A Political Biography of Lazar Kaganovich*. London-New York: Anthem Press, 2012. XV, 373 pp.
- Riga, Liliana. *The Bolsheviks and the Russian Empire*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 336 pp.
- Robinson, Paul, and Jay Dixon. *Aiding Afghanistan: A History of Soviet Assistance to a Developing Country*. London: Hurst, 2012. 240 pp.
- Ryan, James. *Lenin's Terror: The Ideological Origins of Early Soviet State Violence*. Routledge Contemporary Russia and Eastern Europe Series 36. London e.a.: Routledge, 2012. XI, 260 pp.
- Schaeffer, Robert K. *Red Inc.: Dictatorship and the Development of Capitalism in China, 1949 to the Present*. London: Pluto Press, 2012. 272 pp.
- Scott-Smith, Giles. *Western Anti-Communism and the Interdoc Network Cold War Internationale*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2012. 376 pp.
- Shen, Zhihua. *Mao, Stalin and the Korean War: Trilateral Communist Relations in the 1950s*. Abingdon: Routledge, 2012. 249 pp.
- Shepherd, John, Jonathan Davis, and Chris Wrigley, eds. *The Second Labour Government, 1929-31. A Reappraisal*. Manchester: Manchester University Press, 2012. 272 pp.
- Sheppard, Barry. *The Party. The Socialist Workers Party 1960-1988. II: Interregnum, Decline and Collapse, 1973-1988*. London: Resistance Books, 2012. 349 pp.
- Shorten, Richard. *Modernism and Totalitarianism: Rethinking the Intellectual Sources of Nazism and Stalinism, 1945 to the Present*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2012. 321 pp.
- Smith, Richard, Patrick Salmon, and Stephen Twigge, eds. *The Invasion of Afghanistan and UK-Soviet Relations, 1979-1982*. Documents on British Policy Overseas Series III 8. London-New York: Routledge, 2012. LII, 444 pp.

Ukraine

- Doroshenko, Mykola, ed. *Nomenklatura: kerivna verkhivka Radians'koï Ukraïny (1917-1938)*. 2nd ed. Kyiv: Nika-Tsentr, 2012. 368 pp.
- Iefimenko, Hennadi. *Status USRR ta її vzaiemovidnosyny z RSFRR: dovhyi 1920 rik*. Kyiv: Instytut istorii Ukraïny, 2012. 367 pp.
- Kul'chyts'kyi, Stanislav, ed. *Ukraïns'ke radians'ke suspil'stvo 30-kh rr. XX st.: Narysy povsiakdennoho zhyttia*. Kyiv: Instytut istorii Ukraïny, 2012. 786 pp.
- Rubl'ova, Natalia, and Oleksandr Rubl'ov, eds. *Ukraïna i Pol'shcha 1920–1939 pp.: Z istorii dyplomatychnykh vidnosyn USSR z Druhoiu Richchiu Pospolytoiu: Dokumenty i materialy*. Kyiv: Dukh i litera, 2012. 624 pp.

United States

- Adler, Nanci. *Keeping Faith with the Party: Communist Believers Return from the Gulag*. Bloomington: Indiana University Press, 2012. 264 pp.
- Agarossi, Elena, and Victor Zaslavsky. *Stalin and Togliatti: Italy and the Origins of the Cold War*. Washington, D.C.; Stanford, Calif.: Stanford University Press, 2011. 320 pp.
- Applebaum, Anne. *Iron Curtain: The Crushing of Eastern Europe, 1944-1956*. New York: Doubleday, 2012. 566 pp.
- Argounova-Low, Tatiana. *The Politics of Nationalism in the Republic of Sakha (Northeastern Siberia), 1900-2000: Ethnic Conflicts Under the Soviet Regime*. Lewiston, NY: Edwin Mellen Press, 2012. XII, 181 pp.
- Avrich, Paul, and Karen Avrich. *Sasha and Emma: The Anarchist Odyssey of Alexander Berkman and Emma Goldman*. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press, 2012. 528 pp.
- Barhaim, Gabriel A. *Public-Private Relations in Totalitarian States*. New Brunswick: Transaction Publishers, 2012. 181 pp.
- Barnes, Steven A. *Death and Redemption: The Gulag and the Shaping of Soviet Society*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2011. 368 pp.
- Belova, E. B. *Funding Loyalty: The Economics of the Communist Party*. Yale-Hoover Series on Stalin, Stalinism, and the Cold War. New Haven-London: Yale University Press, 2012. XI, 209 pp.
- Berkhoff, Karel C. *Motherland in Danger: Soviet Propaganda During World War II*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2012. 407 pp.
- Bidlack, Richard, and Nikita Lomagin. *The Leningrad Blockade, 1941-1944: A New Documentary History from the Soviet Archives*. Annals of Communism. New Haven: Yale University Press, 2012. 486 pp.
- Bolton, Jonathan. *Worlds of Dissent: Charter 77, the Plastic People of the Universe, and Czech Culture Under Communism*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2012. 349 pp.
- Bozo, Frédéric, Marie-Pierre Rey, and N. Piers Ludlow, eds. *Visions of the End of the Cold War, 1945-1990*. Studies in Contemporary European History 11. New York: Berghahn Books, 2012. 358 pp.
- Brandenberger, David. *Propaganda State in Crisis: Soviet Ideology, Indoctrination, and Terror Under Stalin, 1927-1941*. The Yale-Hoover Series on Stalin, Stalinism, and the Cold War. New Haven: Yale University Press, 2011. 376 pp.
- Braukman, Stacy Lorraine. *Communists and Perverts Under the Palms: The Johns Committee in Florida, 1956-1965*. Gainesville: University Press of Florida, 2012. 250 pp.
- Brintlinger, Angela. *Chapaev and His Comrades: War and the Russian Literary Hero Across the Twentieth Century*. Brighton, MA: Academic Studies Press, 2012. 286 pp.
- Budnitskii, Oleg. *Russian Jews Between the Reds and the Whites, 1917-1920*. Philadelphia, Pa.: University of Pennsylvania Press, 2012. X, 508 pp.
- Casey, Steven, and Wright, eds. *Mental Maps in the Early Cold War Era, 1945-68*. New York: Palgrave Macmillan, 2011. 304 pp.
- Corbin, David Alan, ed. *Gun Thugs, Rednecks, and Radicals: A Documentary History of the West Virginia Mine Wars*. Oakland, CA: PM Press, 2011. 288 pp.
- Cormack, Martin. *Wild Socialism. Workers Councils in Revolutionary Berlin, 1918-21*. Lanham, MD: University Press of America, 2012. 97 pp.
- Danforth, Loring M., and Riki van Boeschoten. *Children of the Greek Civil War: Refugees and the Politics of Memory*. Chicago: University of Chicago Press, 2012. 329 pp.

- David-Fox, Michael, Peter Holquist, and Alexander M. Martin, eds. *Fascination and Enmity: Russia and Germany as Entangled Histories, 1914-1945*. Pittsburgh, Pa.: University of Pittsburgh Press, 2012. 320 pp.
- Diefenbach, Katja, Sara R. Farris, Gal Kim, and Peter Thomas, eds. *Encountering Althusser: Politics and Materialism in Contemporary Radical Thought*. New York: Bloomsbury, 2012. 382 pp.
- Dreiser, Theodore. *Political Writings*. Edited by Jude Davies. Urbana: University of Illinois Press, 2011. 321 pp.
- Du Bois, W. E. B. *W.E.B Du Bois on Africa*. Edited by Eugene F. Provenzo and Edmund Kobina Abaka. Walnut Creek, Calif: Left Coast Press, 2012. 287 pp.
- Ekers, Michael, Gillian Hart, Stefan Kipfer, and Alex Loftus, eds. *Gramsci: Space, Nature, Politics*. Malden, MA: Wiley, 2012. 392 pp.
- Ezrahi, Christina. *Swans of the Kremlin: Ballet and Power in Soviet Russia*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2012. 322 pp.
- Ferguson, Kathy E. *Emma Goldman: Political Thinking in the Streets*. 20th Century Political Thinkers. Lanham, Md.: Rowman & Littlefield, 2011. 362 pp.
- Figes, Orlando. *Just Send Me Word: A True Story of Love and Survival in the Gulag*. New York: Metropolitan Books, 2012. 333 pp.
- Fritz, Stephen G. *Ostkrieg: Hitler's War of Extermination in the East*. Lexington: University Press of Kentucky, 2011. 688 pp.
- Gabriel, Mary. *Love and Capital: Karl and Jenny Marx and the Birth of a Revolution*. New York: Little, Brown and Company, 2011. 768 pp.
- Gaiduk, Ilya V. *Divided Together: The United States and the Soviet Union in the United Nations, 1945-1965*. Cold War International History Project Series. Washington, D.C.: Woodrow Wilson Center Press, 2012. XXII, 328 pp.
- Gheith, Jehanne M., and Katherine R. Jolluck. *Gulag Voices: Oral Histories of Soviet Incarceration and Exile*. New York: Palgrave Macmillan, 2011. 256 pp.
- Goldman, Stuart D. *Nomonhan, 1939: The Red Army's Victory That Shaped World War II*. Annapolis: Naval Institute Press, 2012. 288 pp.
- Gregor, A. James. *Totalitarianism and Political Religion: An Intellectual History*. Stanford, CA: Stanford University Press, 2012. XIII, 300 pp.
- Gyarmati, Györgi, and Tibor Valuch. *Hungary Under Soviet Domination, 1944-1989*. New York: Columbia University Press, 2009. 637 pp.
- Hardesty, Von, and Ilya Grinberg. *Red Phoenix Rising: The Soviet Air Force in World War II*. Lawrence: University Press of Kansas, 2012. 448 pp.
- Haywood, Harry. *A Black Communist in the Freedom Struggle. The Life of Harry Haywood*. Edited by Gwendolyn Midlo Hall. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2012. 336 pp.
- Hen-Tov, Jacob. *Communism and Zionism in Palestine During the British Mandate*. New Brunswick: Transaction Publishers, 2012. 200 pp.
- Herrala, Meri. *The Struggle for Control of Soviet Music from 1932 to 1948: Socialist Realism vs. Western Formalism*. Lewiston, NY: Edwin Mellen Press, 2012. 668 pp.
- Hilton, Marjorie L. *Selling to the Masses: Retailing in Russia, 1880-1930*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2012. 344 pp.
- Holmes, Larry E. *War, Evacuation, and the Exercise of Power: The Center, Periphery, and Kirov's Pedagogical Institute, 1941-1952*. Lanham, Md: Lexington Books, 2012. 239 pp.
- Hopf, Ted. *Reconstructing the Cold War: The Early Years, 1945-1958*. New York e.a.: Oxford University Press, 2012. 305 pp.

- Hudson, Hugh D. *Peasants, Political Police, and the Early Soviet State: Surveillance and Accommodation Under the New Economic Policy*. New York: Palgrave Macmillan, 2012. 177 pp.
- Igmen, Ali F. *Speaking Soviet with an Accent: Culture and Power in Kyrgyzstan*. Central Eurasia in Context. Pittsburgh, Pa: University of Pittsburgh Press, 2012. 236 pp.
- Isaacs, Rico. *Party System Formation in Kazakhstan: Between Formal and Informal Politics*. New York: Routledge, 2011. 224 pp.
- James, C. L. R. *A History of Pan-African Revolt*. Edited by Robin D.G. Kelley. The Charles H. Kerr Library. Oakland, CA: PM Press, 2012. 160 pp.
- Jenks, Andrew L. *The Cosmonaut Who Couldn't Stop Smiling: The Life and Legend of Yuri Gagarin*. DeKalb, IL: Northern Illinois University Press, 2012. 315 pp.
- Klumbyte, Neringa, and Gulnaz Sharafutdinova, eds. *Soviet Society in the Era of Late Socialism, 1964-1985*. Lanham, Md.: Lexington Books, 2012. 260 pp.
- Koleva, Daniela, ed. *Negotiating Normality: Everyday Lives in Socialist Institutions*. New Brunswick: Transaction Publishers, 2012. 236 pp.
- Kolontári, Attila. *Hungarian-Soviet Relations, 1920-1941*. Translated by Matthew Caples and Sean Lambert. East European Monographs 772. Boulder: Social Science Monographs, 2010. VIII, 566 pp.
- Krementsov, Nikolai. *A Martian Stranded on Earth: Alexander Bogdanov, Blood Transfusions, and Proletarian Science*. Chicago-London: The University of Chicago Press, 2011. 175 pp.
- Kuhn, Gabriel, ed. *All Power to the Councils! A Documentary History of the German Revolution of 1918-1919*. Oakland, CA: PM Press, 2012. 352 pp.
- Kunicki, Mikołaj Stanisław. *Between the Brown and the Red: Nationalism, Catholicism, and Communism in Twentieth-Century Poland: The Politics of Bolesław Piasecki*. Ohio University Press Polish and Polish-American Studies Series. Athens: Ohio University Press, 2012. 266 pp.
- Lebowitz, Michael A. *The Contradictions of Real Socialism: The Conductor and the Conducted*. New York: Monthly Review Press, 2012. 192 pp.
- Lines, Lisa Margaret. *Milicianas: Women in Combat in the Spanish Civil War*. Lanham: Lexington Books, 2012. 229 pp.
- Lissagaray, Prosper-Olivier. *The History of the Paris Commune of 1871*. New York: Verso Books, 2012. 464 pp.
- Liu, Liyan. *Red Genesis: The Hunan Normal School and the Creation of Chinese Communism, 1903-1921*. Albany: State University of New York Press, 2012. 251 pp.
- Lohr, Eric. *Russian Citizenship: From Empire to Soviet Union*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2012. 278 pp.
- MacKinnon, Elaine. *The Forgotten Victims: Childhood and the Soviet Gulag, 1929-1953*. The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies 2203. Pittsburgh, Pa.: Center for Russian and East European Studies, University of Pittsburgh, 2012. 68 pp.
- Markovits, Igna. *Justice in Lüritz: Experiencing Socialist Law in East Germany*. Princeton: Princeton University Press, 2010. 256 pp.
- Melancon, Michael S., and Donald J. Raleigh, eds. *Russia's Century of Revolutions. Parties, People, Places. Studies Presented in Honor of Alexander Rabinowitch*. Bloomington, IN: Slavica, 2012. X, 248 pp.
- Messana, Paola. *Soviet Communal Living: An Oral History of the Kommunalka*. New York: Palgrave Macmillan, 2011. XVI, 168 pp.
- Messer-Kruse, Timothy. *The Haymarket Conspiracy: Transatlantic Anarchist Networks*. Urbana: University of Illinois Press, 2012. 236 pp.

- Mochulsky, Fyodor Vasilevich. *Gulag Boss: A Soviet Memoir*. New York: Oxford University Press, 2012. 272 pp.
- Morris, Bernard S. *Authority and Control in International Communism, 1917-1967*. New Brunswick: AldineTransaction, 2012. 179 pp.
- Mühsam, Erich. *Liberating Society from the State and Other Writings. A Political Reader*. Edited by Gabriel Kuhn. Oakland, CA: PM Press, 2011. 320 pp.
- Neirick, Miriam. *When Pigs Could Fly and Bears Could Dance: A History of the Soviet Circus*. Madison: The University of Wisconsin Press, 2012. 287 pp.
- Pantsov, Alexander V., and Steven I. Levine. *Mao: The Real Story*. New York: Simon & Schuster, 2012. 784 pp.
- Patterson, Patrock Hyder. *Bought and Sold: Living the Good Life in Socialist Yugoslavia*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 2011. 388 pp.
- Pelz, William A. *Karl Marx. A World to Win*. Library of World Biography. Boston e.a.: Prentice Hall, 2012. 144 pp.
- Pittaway, Mark. *The Workers' State: Industrial Labor and the Making of Socialist Hungary, 1944-1958*. Pittsburgh, Pa.: University of Pittsburgh Press, 2012. 400 pp.
- Plamper, Jan. *The Stalin Cult: A Study in the Alchemy of Power*. The Yale-Hoover Series on Stalin, Stalinism, and the Cold War. New Haven: Yale University Press, 2012. 310 pp.
- Platonov, Rachel S. *Singing the Self: Guitar Poetry, Community, and Identity in the Post-Stalin Period*. Evanston, Ill: Northwestern University Press, 2012. 271 pp.
- Pons, Silvio, and Robert Service, eds. *A Dictionary of 20th-Century Communism*. Princeton: Princeton University Press, 2011. 960 pp.
- Pontieri, Laura. *Soviet Animation and the Thaw of the 1960s. Not Only for Children*. Bloomington: Indiana University Press, 2012. 256 pp.
- Ro'i, Yaacov, ed. *The Jewish Movement in the Soviet Union*. Washington, D.C. : Baltimore: Woodrow Wilson Center Press ; Johns Hopkins University Press, 2012. 450 pp.
- Roberts, Geoffrey. *Stalin's General: The Life of Georgy Zhukov*. New York: Random House, 2012. 375 pp.
- Roman, Meredith L. *Opposing Jim Crow: African Americans and the Soviet Indictment of U.S. Racism, 1928 - 1937*. Lincoln: University of Nebraska Press, 2012. 320 pp.
- Satter, David. *It Was a Long Time Ago, and It Never Happened Anyway: Russia and the Communist Past*. New Haven: Yale University Press, 2012. 400 pp.
- Seres, Attila. *Hungarian-Russian Economic Relations, 1920-1941*. East European Monographs 789. New York: Columbia University Press, 2012. X, 234 pp.
- Shindler, Colin. *Israel and the European Left: Between Solidarity and Delegitimization*. New York: Continuum, 2012. 336 pp.
- Sicher, Efraim. *Babel' in Context: A Study in Cultural Identity*. Boston: Academic Studies Press, 2012. 308 pp.
- Slobodian, Quinn. *Foreign Front: Third World Politics in Sixties West Germany*. Durham, NC: Duke University Press, 2012. 320 pp.
- Slucki, David S. *The International Jewish Labor Bund After 1945. Toward a Global History*. New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 2012. XIII, 265 pp.
- Smith, W. Rand. *Enemy Brothers: Socialists and Communists in France, Italy, and Spain*. Lanham, Md: Rowman & Littlefield Publishers, 2012. XIV, 285 pp.
- Stanton, Rebecca Jane. *Isaac Babel and the Self-Invention of Odessan Modernism*. Evanston, Ill: Northwestern University Press, 2012. 205 pp.
- Stead, Arnold. *Always on Strike. Frank Little and the Western Wobblies*. Chicago: Haymarket Books, 2012. 220 pp.
- Sullivan, Lawrence R., ed. *Historical Dictionary of the Chinese Communist Party*. Lanham, Md: Scarecrow Press, 2012. 400 pp.

- Tismaneanu, Vladimir. *The Devil in History: Communism, Fascism, and Some Lessons of the Twentieth Century*. Berkeley: University of California Press, 2012. 320 pp.
- Tsipursky, Gleb. *Having Fun in the Thaw: Youth Initiative Clubs in the Post-Stalin Years*. The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies 2201. Pittsburgh, Pa.: Center for Russian and East European Studies, University of Pittsburgh, 2012. 68 pp.
- Tucker, Kenneth H. *Workers of the World, Enjoy! Aesthetic Politics from Revolutionary Syndicalism to the Global Justice Movement*. Philadelphia: Temple University Press, 2012. 224 pp.
- Tucker, Nancy Bernkopf. *The China Threat: Memories, Myths, and Realities in the 1950s*. New York: Columbia University Press, 2012. 295 pp.
- Ury, Scott. *Barricades and Banners: The Revolution of 1905 and the Transformation of Warsaw Jewry*. Stanford, California: Stanford University Press, 2012. 448 pp.
- Van de Griff, Liesbeth. *Securing the Communist State. The Reconstruction of Coercive Institutions in the Soviet Zone of Germany and Romania, 1944-1948*. Lanham, Md.: Lexington Books, 2012. 204 pp.
- Vowinckel, Annette, Marcus M. Payk, and Thomas Lindenberger, eds. *Cold War Cultures: Perspectives on Eastern and Western European Societies*. New York: Berghahn Books, 2012. 385 pp.
- Wald, Alan M. *American Night: The Literary Left in the Era of the Cold War*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2012. 412 pp.
- Wanner, Catherine, ed. *State Secularism and Lived Religion in Soviet Russia and Ukraine*. Washington, D.C.: Woodrow Wilson Center Press, 2012. 346 pp.
- Willingham, Robert Allen. *Jews in Leipzig, Germany Under Nazism, Communism, and Democracy: Politics and Identity in the 20th Century*. Lewiston, NY: Edwin Mellen Press, 2011. 242 pp.
- Wolf, Erika. *Koretsky: The Soviet Photo Poster: 1930-1984*. New York: The New Press, 2012. 428 pp.
- Wolin, Richard. *The Wind from the East: French Intellectuals, the Cultural Revolution, and the Legacy of the 1960s*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2012. XV, 391 pp.
- Yakhot, Yehoshua. *The Suppression of Philosophy in the USSR. The 1920s & 1930s*. Oak Park, Mich.: Mehring Books, 2012. 284 pp.
- Yang, Fenggang. *Religion in China: Survival and Revival Under Communist Rule*. New York: Oxford University Press, 2011. 264 pp.
- Young, George M. *The Russian Cosmists: The Esoteric Futurism of Nikolai Fedorov and His Followers*. New York e.a.: Oxford University Press, 2012. 280 pp.
- Zervigón, Andrés Mario. *John Heartfield and the Agitated Image: Photography, Persuasion, and the Rise of Avant-Garde Photomontage*. Chicago; London: University of Chicago Press, 2012. 344 pp.

VII.2: JOURNAL ARTICLES ON COMMUNISM, 2012

This edition of the bibliography retrieves and bundles 1025 articles on the history of Communism and related topics published during the year 2012 in scholarly journals and serials worldwide. The items are sorted by journal titles and issues. In case a journal published less than two articles on the relevant topics during 2012, these articles are listed under "Other journals" at the end of this bibliography. We have tried to make the citations as complete as possible, yet in some cases it was not possible to retrieve the page numbers.

This bibliography is the result of a length process of research, retrieval and evaluation. Various web resources have been explored, the most important of them were the Labour History Serials Service (<http://serials.labourhistory.net>), the H-Soz-u-Kult periodicals directory (<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/zeitschriften/>), the Russian Scholarly Electronic Library (<http://elibrary.ru>). Still, several periodicals had to be retrieved and indexed in conventional libraries. A number of readers and correspondents have provided us with otherwise inaccessible tables of contents.

Please send in further information about journal articles published during 2013, as well as 2012 articles that might be missing here. We continue to look for correspondents on the different countries and world regions.

A Contracorriente. Revista de Historia Social y Literatura en América Latina (Chapel Hill, USA)

<http://www.ncsu.edu/acontracorriente/>

N° 3/2012

Heilman, Jaymie Patricia. "To Fight Soviet Agents in the Fatherland: Anti-Communism in Ayacucho's APRA, 1945-48." *A Contracorriente* 9, no. 3 (2012): 94-120.

Jáuregui, Aníbal. "El peronismo en los debates del Partido Comunista Argentino: 1945-1953." *A Contracorriente* 9, no. 3 (2012): 22-40.

Mangiantini, Martín. "La polémica Moreno-Santucho. La lucha armada y la ruptura del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)." *A Contracorriente* 9, no. 3 (2012): 41-66.

Ab Imperio (Kazan', Russian Federation)

<http://abimperio.net/>

N° 1/2012 – Periphery as the Center

Mel'nikova, Ekaterina. "‘Sblizhalis’ narody kraia, predstavitelem kotorogo iavliaius’ ia’. Kraivedcheskoe dvizhenie 1920-1930-kh godov i sovetskaia natsional’naia politika." *Ab Imperio* no. 1 (2012): 209–240.

N° 2/2012

Kunichika, Michael. "‘The Scythians Were Here...’: On Nomadic Archaeology, Modernist Form, and Early Soviet Modernity." *Ab Imperio* no. 2 (2012): 229–257.

Matusevich, Maxim. "Expanding the Boundaries of the Black Atlantic: African Students as Soviet Moderns." *Ab Imperio* no. 2 (2012): 325–350.

N° 3/2012

Blauvelt, Timothy K. "Resistance and Accommodation in the Stalinist Periphery: A Peasant Uprising in Abkhazia." *Ab Imperio* no. 3 (2012): 78–108.

Lehmann, Maïke. "A Different Kind of Brothers: Exclusion and Partial Integration After Repatriation to a Soviet ‘Homeland’." *Ab Imperio* no. 3 (2012): 171–211.

Roche, Sophie. "Gender in Narrative Memory: The Example of Civil War Narratives in Tajikistan." *Ab Imperio* no. 3 (2012): 279–307.

Schechter, Brandon. "The People’s Instructions’: Indigenizing The Great Patriotic War Among ‘Non-Russians.’" *Ab Imperio* no. 3 (2012): 109–133.

N° 4/2012

"How the ‘Russian Review’ Came to Be: Documents with Commentary." *Ab Imperio* no. 4 (2012): 307–337.

Le Foll, Claire. "The Institute for Belarusian Culture: The Constitution of Belarusian and Jewish Studies in the BSSR Between Soviet and non-Soviet Science (1922-1928)." *Ab Imperio* no. 4 (2012): 245–274.

Raleigh, Donald J. "‘On the Other Side of the Wall, Things Are Even Better.’ Travel and the Opening of the Soviet Union: The Oral Evidence." *Ab Imperio* no. 4 (2012): 373–399.

Yekelchyk, Serhy. "A Long Goodbye: The Legacy of Soviet Marxism in Post-Communist Ukrainian Historiography." *Ab Imperio* no. 4 (2012): 401–416.

Zeide, Alla. "The ‘Russian Review’: The Story in History." *Ab Imperio* 2012, no. 4 (2012): 279–306.

Acta Slavica Iaponica (Hokkaido, Japan)

<http://src-hokudai.ac.jp/publictn/acta/a-index-e.html>

Vol. 31

Guzhalovskii, Aleksandr. "Glavlitbel. Instrument informatsionnogo kontroliia belorusskogo obshchestva. 1922-1941 gg." *Acta Slavica Iaponica* 31 (2012): 77–104. URL: <http://src-home.slav.hokudai.ac.jp/publictn/acta/31/04GuzhalovskiiR.pdf>

Takaguchi, Junya. "Projecting Bolshevik Unity, Ritualizing Party Debate: The Thirteenth Party Congress, 1924." *Acta Slavica Iaponica* 31 (2012): 55–76. URL: <http://src-home.slav.hokudai.ac.jp/publictn/acta/31/03TakiguchiE.pdf>

Westrate, Mike. "The Self Against the State: Valery Abramkin and the Destruction of Dissident Identity." *Acta Slavica Iaponica* 31 (2012): 105–122. URL: <http://src-home.slav.hokudai.ac.jp/publictn/acta/31/05WestrateE.pdf>

Aden. Paul Nizan et les années trente (Paris, France)

<http://www.paul-nizan.fr/>

N° 11 (2012) – *Un air de prolétaire...*

Tschudin, Jean-Jacques. "La littérature prolétarienne japonaise dans les années 30." *Aden. Paul Nizan et les années trente* no. 11 (2012).

Verschueren, Nicolas. "L'ouvrier de la mine dans la littérature prolétarienne belge. Permanence et rupture d'un archétype." *Aden. Paul Nizan et les années trente* no. 11 (2012).

Al'ternativy (Moscow, Russian Federation)

<http://www.alternativy.ru/>

N° 2/2012 – *Roza Liuksemburg: uchenyi i revoliutsioner*

Bulavka, L. "Printsipial'nost' bytiia v istorii i kul'ture. Roza Liuksemburg i Marina Tsvetaeva." *Al'ternativy* no. 2 (2012): 14–24.

Buzgalin, A. "Roza Liuksemburg. Otvety na vyzovy vremeni." *Al'ternativy* no. 2 (2012): 6–13.

Kolganov, A. "Roza Liuksemburg i problema svoevremennosti sotsialisticheskoi revoliutsii v Rossii. Sovremennye refleksii." *Al'ternativy* no. 2 (2012): 44–49.

Rublev, D. "'Novye levye' v SSSR." *Al'ternativy* no. 2 (2012): 141–155.

Slavin, B. "R. Liuksemburg o revoliutsii i sotsializme. Proshloe i sovremennost'." *Al'ternativy* no. 2 (2012): 50–69.

Voikov, M. "Roza Liuksemburg kak politekonom i revoliutsioner." *Al'ternativy* no. 2 (2012): 25–43.

American Communist History (New York, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14743892.asp>

N° 1/2012

Arnesen, Eric. "Civil Rights and the Cold War At Home: Postwar Activism, Anticommunism, and the Decline of the Left." *American Communist History* 11, no. 1 (2012): 5–44. doi:10.1080/14743892.2012.665246.

Arnesen, Eric. "The Final Conflict? On the Scholarship of Civil Rights, the Left and the Cold War." *American Communist History* 11, no. 1 (April 2012): 63–80. doi:10.1080/14743892.2012.664888.

Charles, Douglas M. "Communist and Homosexual: The FBI, Harry Hay, and the Secret Side of the Lavender Scare, 1943–1961." *American Communist History* 11, no. 1 (2012): 101–124. doi:10.1080/14743892.2012.666097.

Gore, Dayo F. "'The Danger of Being an Active anti-Communist': Expansive Black Left Politics and the Long Civil Rights Movement." *American Communist History* 11, no. 1 (April 2012): 45–48. doi:10.1080/14743892.2012.664906.

Lichtenstein, Alex. "Consensus? What Consensus?" *American Communist History* 11, no. 1 (2012): 49–53. doi:10.1080/14743892.2012.664896.

- Spence, Richard B. "Catching Louis Fraina: Loyal Communist, US Government Informant or British Agent?" *American Communist History* 11, no. 1 (2012): 81–99.
doi:10.1080/14743892.2012.664886.
- Stein, Judith. "Why American Historians Embrace the 'Long Civil Rights Movement'." *American Communist History* 11, no. 1 (2012): 55–58.
doi:10.1080/14743892.2012.669123.
- Zieger, Robert H. "Déjà Vu All Over Again." *American Communist History* 11, no. 1 (2012): 59–62. doi:10.1080/14743892.2012.664908.

N° 2/2012

- Deery, Phillip. "Shostakovich, the Waldorf Conference and the Cold War." *American Communist History* 11, no. 2 (2012): 161–180. doi:10.1080/14743892.2012.705982.
- Filardo, Peter Meyer. "United States Communist History Bibliography, 2011." *American Communist History* 11, no. 2 (2012): 205–227. doi:10.1080/14743892.2012.705987.
- Kerber, Richard E. "A USA-USSR Experiment in Medical Journalism: The American Review of Soviet Medicine." *American Communist History* 11, no. 2 (2012): 229–235.
doi:10.1080/14743892.2012.705988.
- Whitmer, Valeri. "Less Than Ideal: Politics, Personal Agendas and Economics in the Making of Street Scene." *American Communist History* 11, no. 2 (2012): 181–203.
doi:10.1080/14743892.2012.705985.

N° 3/2012

- Burt, Kenneth C. "The American Communist Party's Spanish Bureau: Third Period Activities and Some Subsequent Impact." *American Communist History* 11, no. 3 (2012): 265–283. doi:10.1080/14743892.2012.748336.
- Howard, Walter T. "Forgotten Radicals: Black Left Feminists and American Communism." *American Communist History* 11, no. 3 (2012): 299–303.
doi:10.1080/14743892.2012.750488.
- Pedersen, Vernon L. "It's Hard to Be Popular: The Marine Workers Industrial Union and the Coming of the Popular Front." *American Communist History* 11, no. 3 (2012): 285–298.
doi:10.1080/14743892.2012.743267.
- Richman, Shaun. "Ideology Vs. 'Rule or Ruin' Politics in the Downfall of the Communists in the NYC Hotel and Restaurant Employees Union, 1934–1952." *American Communist History* 11, no. 3 (2012): 243–264. doi:10.1080/14743892.2012.750083.

Anarchist Studies (London, UK)

<http://www.lwbooks.co.uk/journals/anarchiststudies/contents.html>

N° 2/2012

- Memos, Christos. "Anarchism and Council Communism on the Russian Revolution." *Anarchist Studies* 20, no. 2 (2012).
- Miller, Martin A. "Anarchists in the State: New Perspectives on Russian Anarchist Participation in the Bolshevik Government, 1917-1919." *Anarchist Studies* 20, no. 2 (2012).
- Morris, Brian. "Rudolf Rocker 1873-1958. A Tribute." *Anarchist Studies* 20, no. 2 (2012).

Anthropology of Eastern Europe Review (Bloomington, US)

<https://scholarworks.iu.edu/journals/index.php/aeer/>

N° 1/2012 – Memories, commemorations, and representations of Chernobyl

Arndt, Melanie. "Memories, Commemorations, and Representations of Chernobyl:

Introduction." *Anthropology of East Europe Review* 30, no. 1 (2012): 1–12.

Bodrunova, Svetlana. "Chernobyl in the Eyes: Mythology as a Basis of Individual Memories and Social Imaginaries of a 'Chernobyl Child'." *Anthropology of East Europe Review* 30, no. 1 (2012): 13–24.

Dudchik, Andrei, and Marharyta Fabrykant. "Ordinary Tragedy: 'Perestroika' of Collective Memory About Chernobyl Disaster in Belarusian History Textbooks." *Anthropology of East Europe Review* 30, no. 1 (2012): 65–81.

N° 2/2012

Pecherskaya, Natalia. "Looking for Justice: The Everyday Meaning of Justice in Late Soviet Russia." *Anthropology of East Europe Review* 30, no. 2 (2012): 20–38.

Arbejderhistorie. Tidsskrift for historie, kultur og politik (Copenhagen, Denmark)

<http://sfah.dk/tidsskrift/>

N° 1/2012

Colerick, Martin, and Ask Holm. "Civilreligiøsitet i den danske arbejderbevægelse."

Arbejderhistorie no. 1 (2012).

Hansen, Peer Henrik. "USA, Firmaet og kommunisterne." *Arbejderhistorie* no. 1 (2012).

Knudsen, Knud. "Faglig internationalisme før anden verdenskrig." *Arbejderhistorie* no. 1 (2012).

N° 3/2012

Cancino Troncoso, Hugo. "Den latinamerikanske venstrefløj efter den kolde krig."

Arbejderhistorie no. 3 (2012).

Duberg Nielsen, Eva. "Byplanlægning i Kaliningrad og udvikling af en national sovjetisk identitet." *Arbejderhistorie* no. 3 (2012).

Nygaard, Bertel. "Revolutionen udsendt. Danske Trotskister i 1940'erne." *Arbejderhistorie* no. 3 (2012).

Arbetarhistoria (Stockholm, Sweden)

<http://www.arbetarhistoria.se/>

N° 1/2012

Jönson, Ulf. "Svenska partikamraterna behöva visst aldrig skämmas för min skull."

Tyskspråkiga flyktingkvinnor i ARAB:s bestånd." *Arbetarhistoria* no. 1 (2012): 17–24.

Peix Geldart, Benito. "Efter Spanien. De svenska spanienfrivilligas hemkomst."

Arbetarhistoria no. 1 (2012): 10–16.

N° 2/2012

Gustavsson, Anders. "‘Sol, bad och god vård åt stenöknens barn.’ Internationella arbetarhjälpens barnkolonier i Sverige 1928-36." *Arbetarhistoria* no. 2 (2012): 19–26.

Archiv für Sozialgeschichte (Bonn, Germany)

<http://library.fes.de/afs-online/index.html>

Vol. 52 (2012)

Kohtz, Birte, and Alexander Kraus. "Kopfgeburten. Neue Literatur zur Schaffung des neuen Menschen in der Sowjetunion." *Archiv für Sozialgeschichte* 52 (2012): 801–826.

Wolff, Frank, and Gleb J. Albert. "Neue Perspektiven auf die Russischen Revolutionen und die Frage der agency." *Archiv für Sozialgeschichte* 52 (2012): 827–860.

Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda (Buenos Aires, Argentina)

<http://www.archivosrevista.com.ar/>

N° 1/2012

Bosch Alessio, Constanza, and Daniel Gaido. "El marxismo y la burocracia sindical. La experiencia alemana (1898-1920)." *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda* 1, no. 1 (2012): 129–152.

Camarero, Hernán. "Ascenso y ocaso del Partido Comunista en el movimiento obrero argentino: crítica historiográfica y argumentaciones conceptuales." *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda* 1, no. 1 (2012): 57–80.

Caruso, Laura. "Sindicalismo revolucionario, trabajadores marítimos e historiografía a comienzos del siglo XX: revisión crítica y perspectivas." *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda* 1, no. 1 (2012): 35–56.

Ceruso, Diego Rubén. "La izquierda y la organización sindical en el lugar de trabajo, 1920-1940." *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda* 1, no. 1 (2012): 81–102.

Poy, Lucas. "Socialismo y anarquismo en la formación de la clase obrera en Argentina: problemas historiográficos y apuntes metodológicos." *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda* 1, no. 1 (2012): 13–34.

Rojo, Alicia. "Los orígenes del trotskismo argentino: de los años 30 al surgimiento del peronismo. Elaboraciones teórico-políticas y vínculos con la clase obrera." *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda* 1, no. 1 (2012): 103–128.

Arkhip evreiskoi istorii (Moscow, Russian Federation)

Vol. 6 (2011)

Budnitskii, Oleg V., ed. "B. G. Komskii. Dnevnik 1943-1945 gg." *Arkhip evreiskoi istorii* 6 (2011): 11–72.

Miller, Uri, ed. "Rossiiskie sionisty 1920-kh godov. Kollektivnyi portret." *Arkhip evreiskoi istorii* 6 (2011): 138–200.

Vol. 7 (2012)

- Budnitskii, Oleg V. "Mikhail Gots. Ot evreiskogo detstva k Boevoi ogranizatsii." *Arkhiv evreiskoi istorii* 7 (2012): 137–152.
- Estraikh, Gennadii. "Mnogolikii David Lipets. Evrei v russkoi revoliutsii." *Arkhiv evreiskoi istorii* 7 (2012): 225–242.
- Kan, Grigorii S. "Pravda i lozh Semena Ryssa. Istoricheskoe rassledovanie." *Arkhiv evreiskoi istorii* 7 (2012): 153–224.
- Melamed, Efim I. "Sud'ba arkhiva kievskogo Instituta evreiskoi proletarskoi kul'tury. Zagadki i nakhodki." *Arkhiv evreiskoi istorii* 7 (2012): 242–255.
- Rozental', Isaak S. "U idei klassovoi bor'by koshka istorii otkusila poltulovichcha'. N. V. Vol'skii o evreiskom gosudarstve." *Arkhiv evreiskoi istorii* 7 (2012): 287–309.
- Zelenina, Galina S. "My - deti, schitaemsia, Vtoroi mirovoi voiny'. Okkupatsiia v zhiznennykh narrativakh russkikh zhitelei evreiskogo kolkhoza 'Stalindorf.'" *Arkhiv evreiskoi istorii* 7 (2012): 256–286.

Aspasia. The International Yearbook of Central, Eastern, and Southeastern European Women's and Gender History (Budapest, Hungary)

<http://www.berghahnbooks.com/journals/asp/>

N° 1/2012

- Dadej, Iwona, and Angelique Leszczawski-Schwerk. "Together and Apart: Polish Women's Rights Activists and the Beginnings of International Women's Day Around 1911." *Aspasia* 6, no. 1 (2012): 25–42. doi:10.3167/asp.2012.060103.
- Psarra, Angelika. "The Different Faces of a Celebration: The Greek Course of International Women's Day, 1924–2010." *Aspasia* 6, no. 1 (2012): 43–59. doi:10.3167/asp.2012.060104.
- Ruthchild, Rochelle Goldberg. "From West to East: International Women's Day, the First Decade." *Aspasia* 6, no. 1 (2012): 1–24. doi:10.3167/asp.2012.060102.
- Sproat, Liberty P. "The Soviet Solution for Women in Clara Zetkin's Journal 'Die Kommunistische Fraueninternationale', 1921–1925." *Aspasia* 6, no. 1 (2012): 60–78. doi:10.3167/asp.2012.060105.

Avtobiografija. Journal on Life Writing and the Representation of the Self in Russian Culture (Padua, Italy)

<http://journals.padovauniversitypress.it/avtobiografija/>

Vol. 1 (2012) – The Refraction of the Self. Autobiographical Forms and Genres and Memoirs in Russian Culture of 19th and 20th C.

- Criveller, Claudia. "Gli studi sui generi auto-biografici e memorialistici in Russia." *Avtobiografija* 1 (2012): 21–48.
- Deotto, Patrizia. "L'autobiografia su commissione: definizione e limiti di un genere." *Avtobiografija* 1 (2012): 49–58.
- Gullotta, Andrea. "Trauma and Self in the Soviet Context: Remarks on Gulag Writings." *Avtobiografija* 1 (2012): 73–87.
- Viollet, Catherine. "L'œuvre autobiographique de Kersnovskaja: chronique illustrée ou fresque commentée?" *Avtobiografija* 1 (2012): 223–236.

Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau (Moscow, Russia)

<http://www.dhi-moskau.org>

N° 6 (2012) – Konstruiruia sovetskoe?¹

- Al'bert, Gleb. "Mirovaia revoliutsiia - prelestnaia veshch". Internatsionalizm bol'shevistskikh aktivistov pervykh let sovetskoi vlasti." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau* no. 6 (2012): 17–35.
- Gavrilova, Kseniia. "Mariiskaia vyshivka v sovetskii period. Ritorika tsennosti i promyshlennoe vosproizvodstvo." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau* no. 6 (2012): 81–112.
- Gumerova, Mariia. "Mesto nepreryvnoi proizvodstvennoi nedeli (1929-1931) v antireligioznoi kampanii sovetskogo pravitel'stva." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau* no. 6 (2012): 66–80.
- Ivanova, Anna. "Moral'naia otsenka privilegii i ekonomicheskikh prestuplenii v sovetskom obshchestve. Diskussiia o magazinakh 'Berezka' v kontse 1980-kh godov." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau* no. 6 (2012): 168–183.
- Khripun, Viacheslav. "Inostrantsy v vuzakh Leningrada v 1950-e - seredine 1960-kh godov. Teoriia i praktika povsednevnosti." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau* no. 6 (2012): 128–146.
- Liakh, Ekaterina. "'Zaporozhets'. Kontsept i voploshchenie idei sozdaniia pervogo sovetskogo massovogo avtomobilia." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau* no. 6 (2012): 147–167.
- Mukhamatulin, Timur. "'Prisvoenie Ispanii'. Ispaniia v sovetskom obshchestve v 1936-1939 godakh." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau* no. 6 (2012): 113–127.
- Reznik, Aleksandr. "Rabochie i 'rabochaia demokratiia'. Bor'ba v RKP(b) na rubezhe 1923-1924 godov." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau* no. 6 (2012): 36–52.
- Vasil'ev, Pavel. "Evoliutsiia predstavlenii o narkotikakh v rossiiskikh meditsinskikh tekstakh 181890-1930-e gody). Ot 'iadov tsivilizatsii' k 'perezhitkam kapitalizma'." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau* no. 6 (2012): 66–80.

Cahier Jaurès (Paris, France)

<http://www.cahiers.jaures.info>

N° 203 (2012) – Georges Haupt, l'Internationale pour méthode

- Bidussa, David. "Les archives du Bureau socialiste international. Les enjeux d'un inventaire." *Cahiers Jaurès* no. 203 (2012): 63–67.
- Candar, Gilles. "Socialisme et International(e), militants et historiens." *Cahiers Jaurès* no. 203 (2012): 49–61.
- Dreyfus, Michel. "Georges Haupt, pionnier de l'histoire du socialisme." *Cahiers Jaurès* no. 203 (2012): 13–25.

¹ The complete issue is available for download at http://www.dhi-moskau.de/fileadmin/pdf/Publikation/DHIM-Bulletin_6.pdf.

- Ducange, Jean-Numa. "L'héritage de la « Grande Révolution » de 1789 dans la social-démocratie allemande : la fécondité de la méthode de Georges Haupt." *Cahiers Jaurès* no. 203 (2012): 69–81.
- Guédiguian, Robert. "L'historien au cœur conscient." *Cahiers Jaurès* no. 203 (2012): 135–136.
- Jemnitz, Janos. "Pages éparpillées de mes souvenirs sur Georges Haupt." *Cahiers Jaurès* no. 203 (2012): 131–134.
- Löwy, Michael. "Georges Haupt internationaliste. Sous l'étoile de Rosa Luxemburg." *Cahiers Jaurès* no. 203 (2012): 111–120.
- Meriggi, Maria Grazia. "Les relations internationales sans l'Internationale. Réflexions sur les pas de Georges Haupt." *Cahiers Jaurès* no. 203 (2012): 83–99.
- Panaccione, Andrea. "Géographie de Georges Haupt. Des stalinismes nationaux au socialisme international." *Cahiers Jaurès* no. 203 (2012): 121–130.
- Salvati, Mariuccia. "Un historien socialiste du XXe siècle." *Cahiers Jaurès* no. 203 (2012): 27–47.
- Weill, Claudie. "Mémoires et héritages." *Cahiers Jaurès* no. 203 (2012): 101–110.

Les Cahiers d'Adiamos

Les travailleurs ruraux de l'Yonne, 1848-1939 | L'Yonne sous la Deuxième République. De la Révolution de Février à l'insurrection de Puisaye (1848-1851), Les Cahiers d'Adiamos 89, n° 6, mai 2012, textes recueillis et mis en ordre sous la responsabilité de Michel Cordillot, 208 p., Les Cahiers d'Adiamos 89, n° 7, octobre 2012, 289 p.

Cahiers du mouvement ouvrier

<http://www.bibnumcermtri.fr/spip.php?rubrique15>

No 53, janvier-mars 2012

- Rémy Janneau : du génocide au mémoricide, la croisade de Reynald Sécher, p. 5
- Daniel Jouteux : lettre à Reynald Sécher sur une grossière falsification, p. 14
- Nicole Perron : les délires antijacobins de la sénatrice Esther Benbassa, p. 17
- Jacques Macé : Lénine et les Lafargue, colloque à Longjumeau, p. 25
- François de Massot : à propos du Lénine. La révolution permanente de Jean-Jacques Marie, p. 31
- Frank La Brasca : les débuts « prometteurs » de l'impérialisme italien : l'expédition de Libye (1911-1912), p. 37
- Jean-Jacques Marie : Trotsky et l'idiot de service, p. 49
- Liliane Fraysse : à propos du livre de François Ferrette, toujours sur les origines du Parti communiste français, p. 55
- Jean-Jacques Marie : les décistes et l'Opposition de gauche, p. 61
- Document de l'Opposition unifiée : la déclaration des 84 (URSS, 1927), p. 71
- Charles Allain : les famines soviétiques de 1932-1933, p. 81
- Victor Serge : la tragédie des écrivains soviétiques, p. 89
- Marcel Picquier : le testament politique de Walter Benjamin, p. 97
- Charles Teulin : le massacre de Babi Yar dans l'histoire et la littérature ou les gaietés de la censure, p. 105
- Communication de Jean-Pierre Cassard lors du rassemblement du 29 octobre 2011 en hommage aux vingt-sept fusillés de Châteaubriand, p. 111

- Les Cahiers du mouvement ouvrier, n° 54 : un numéro spécial sur la guerre civile en Espagne (1931-1939), p. 114
- Les Cahiers du Cermtri, n° 143 : « Les premières organisations de la IVe Internationale en Argentine (1929-1943) », p. 115
- Document : le « Manifeste des états généraux de l'histoire et de la géographie », p. 143

N° 54 (Avril-Mai-Juin 2012)

- Nicole Perron : le conventionnel Lequinio, p. 7
- Rémy Janneau : la Vendée sur FR 3, p. 13
- Nicole Perron : Toussaint Louverture à la télévision, p. 19
- Gérard Da Silva : Secher et le projet de loi du 23 février 2012, p. 27
- Ryszard Rauba : Rosa Luxemburg en 1905, p.33
- Christian Coudène : Paul Frölich et la révolution allemande, p. 39
- Léon Trotsky : enquête auprès des délégués du IIIe Congrès de l'Internationale communiste sur le degré de préparation de leurs pays à la révolution (inédit), p. 45
- François Ferrette : à propos de la critique parue dans les Cahiers du Mouvement ouvrier n°53 sur La véritable histoire du Parti communiste français, p. 49
- Dépêche au Quai d'Orsay du conseiller à l'ambassade de France au Danemark sur la situation en Russie soviétique en 1919, p. 53
- Lénine : une lettre (inédite) à Radek sur la situation en Angleterre et la politique de front unique, octobre 1922, p. 57
- Romain Rolland et Serge Sedov, p. 59
- Marc Teulin : la guerre d'Algérie. La politique de la SFIO et du PCF (documents), p. 63
- André Louis : Bivouac avec les fellagha (reportage sur un maquis messaliste dans le sud de l'Algérie en 1958), p. 69
- Jean-Jacques Marie : il y a cinquante ans Novotcherkassk, p. 77
- Gérard Bauvert et Jean-Jacques Marie : lettre à M. Galiev, conseiller de l'ambassade du Kazakhstan, p. 87

N° 55 (Juillet-Août-Septembre 2012)

- Andreu Camps : présentation, p. 5
- Jean Catalogne et Roland Corominas : chronologie de la période 1930-1939, p. 9
- Andreu Camps : l'échec de la dictature de Primo de Rivera (1923-1930), p. 29
- Josep Antoni Pozo, Luis Gonzalez et Manuel Cuso : de 1931 à 1936 : la révolution ouvrière mûrit, p. 35
- Josep Antoni Pozo : le pouvoir révolutionnaire en Catalogne de juillet à octobre 1936, p. 45
- Josep Antoi Pozo : restauration contre révolution, p. 61
- Luis Gonzalez : les journées de mai 1937, p. 75
- Wilebaldo Solano : les journées de mai 1937, p. 87
- Miquel Amoros : extrait de La revolución traicionada, p. 97
- Pierre Chevalier : la guerre civile et le Comité d'action marocaine, p. 105
- Le procès des bolcheviks- léninistes espagnols (1938), p. 113
- Trotsky et le POUM (choix de textes), p. 119
- Portraits, p. 125 — Jaime Bailus, p. 126 — Largo Caballero, p. 130 — Santiago Carillo, p. 135 — Lluys Companys, p. 140

Caietele Echinox (Cluj-Napoca, Romania)

<http://www.phantasma.ro>

N° 22 (2012)

Cesereanu, Ruxandra. "Communist Ideological Dystopia. The Newspaper Scântea (1944-1950) – a 'Collective Linguistic Delirium'." *Caietele Echinox* no. 22 (2012): 281–290.

N° 23 (2012)

Ivancu, Ovidiu. "The Frontier as Illusion in and After Communism." *Caietele Echinox* no. 23 (2012): 246–255.

Canadian Slavonic Papers (Alberta, Canada)

<http://www.ualberta.ca/~csp/>

N° 1-2/2012

Krevsky, Elena. "Arkadii Gaidar, the New Socialist Morality, and Stalinist Identity." *Canadian Slavonic Papers* 54, no. 1–2 (2012): 113–132.

Lih, Lars T. "The Non-Geometric Elwood." *Canadian Slavonic Papers* 54, no. 1–2 (2012): 185–214.

Časopis za suvremenu povijest (Zagreb, Croatia)

<http://www.isp.hr/>

N° 1/2012

Batović, Ante, and Branko Kasalo. "Britanski i američki izvori o smrti Josipa Broza Tita." *Časopis za suvremenu povijest* 44, no. 1 (2012): 7–22.

Grahek Ravancic, Martina. "Mađari kao neprijatelji: rad Zemaljske komisije za utvrđivanje zločina okupatora i njihovih pomagača primjer: kotar Bjelovar." *Časopis za suvremenu povijest* 44, no. 1 (2012): 37–52.

Jura, Ana. "Komunistička represija u Hrvatskoj prema pisanju lista Vjesnik, svibanj – kolovoz 1945. godine." *Časopis za suvremenu povijest* 44, no. 1 (2012): 53–76.

Zubak, Marko. "Pop-Express (1969.–1970.): rock-kultura u političkom omladinskom tisku." *Časopis za suvremenu povijest* 44, no. 1 (2012): 23–35.

N° 2/2012

Vučetić, Radina. "Potrošačko društvo po američkom modelu (jedan pogled na jugoslavensku svakodnevicu šezdesetih)." *Časopis za suvremenu povijest* 44, no. 2 (2012): 277–298.

N° 3/2012

Lučić, Ivica. "Duvno kao žarište 'hrvatskog nacionalizma i katoličkog klerikalizma' u zadnjem desetljeću komunističke vlasti." *Časopis za suvremenu povijest* 44, no. 3 (2012): 571–602.

Nikolić, Kosta. "Obračun Titova režima s jugoslavenskim monarhističkim protukomunističkim snagama na kraju Drugog svjetskog rata." *Časopis za suvremenu povijest* 44, no. 3 (2012): 631–650.

Central Asian Survey (Bloomington, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/02634937.html>

N° 2/2012

Lanzillotti, Ian T. "From Princely Fiefdoms to Soviet Nations: Interethnic Border Conflicts in the North Caucasus and the Village of Lesken." *Central Asian Survey* 31, no. 2 (2012): 209–227. doi:10.1080/02634937.2012.693372.

N° 4/2012

Dörre, Andrei, and Tobias Kraudzun. "Persistence and Change in Soviet and Russian Relations with Afghanistan." *Central Asian Survey* 31, no. 4 (2012): 425–443. doi:10.1080/02634937.2012.738851.

Yilmaz, Harun. "History Writing as Agitation and Propaganda: The Kazakh History Book of 1943." *Central Asian Survey* 31, no. 4 (December 2012): 409–423. doi:10.1080/02634937.2012.738852.

Central European History (Cleveland, USA)

<http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=CCC>

N° 1/2012

Ahonen, Pertti. "The Curious Case of Werner Weinhold: Escape, Death, and Contested Legitimacy at the German-German Border." *Central European History* 45, no. 1 (2012): 79–101. doi:10.1017/S0008938911000999.

Allinson, Mark. "More from Less: Ideological Gambling with the Unity of Economic and Social Policy in Honecker's GDR." *Central European History* 45, no. 1 (2012): 102–127. doi:10.1017/S0008938911001002.

N° 2/2012

Sewell, Sara Ann. "Bolshevizing Communist Women: The Red Women and Girls' League in Weimar Germany." *Central European History* 45, no. 2 (2012): 268–305. doi:10.1017/S0008938912000052.

N° 3/2012

Guettel, Jens-Uwe. "The Myth of the Pro-Colonialist SPD: German Social Democracy and Imperialism Before World War I." *Central European History* 45, no. 3 (2012): 452–484. doi:10.1017/S0008938912000350.

N° 4/2012

Geerling, Wayne, and Gary B. Magee. "Piecework and the Sovietization of the East German Workplace." *Central European History* 45, no. 4 (2012): 717–743.
doi:10.1017/S0008938912000660.

The China Quarterly (Cambridge/London, UK)

http://www.journals.cambridge.org/jid_CQY

N° 210 (2012)

Lüthi, Lorenz M. "Restoring Chaos to History: Sino-Soviet-American Relations, 1969." *The China Quarterly* 210 (2012): 378–397. doi:10.1017/S030574101200046X.

N° 212 (2012)

Dong, Guoqiang, and Andrew G. Walder. "Nanjing's 'Second Cultural Revolution' of 1974." *The China Quarterly* 212 (2012): 893–918. doi:10.1017/S0305741012001191.
Path, Kosal. "China's Economic Sanctions Against Vietnam, 1975–1978." *The China Quarterly* 212 (2012): 1040–1058. doi:10.1017/S0305741012001245.

Cold War History (London, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/fcwh>

N° 1/2012

Dragomir, Elena. "The Perceived Threat of Hegemonism in Romania During the Second Detente." *Cold War History* 12, no. 1 (2012): 111–134.
Jersild, Austin. "The Great Betrayal: Russian Memories of the 'Great Friendship'." *Cold War History* 12, no. 1 (2012): 159–169.
Nehring, Holger, and Benjamin Ziemann. "Do All Paths Lead to Moscow? The Nato Dual-Track Decision and the Peace Movement – a Critique." *Cold War History* 12, no. 1 (2012): 1–24.

N° 2/2012

Best, Antony. "'We Are Virtually at War with Russia': Britain and the Cold War in East Asia, 1923-40." *Cold War History* 12, no. 2 (2012): 205–225.
doi:10.1080/14682745.2011.569436.
Bluth, Christoph. "Arms Control as a Part of Strategy: The Warsaw Pact in MBFR Negotiations." *Cold War History* 12, no. 2 (2012): 245–268.
doi:10.1080/14682745.2011.557364.

N° 3/2012

Peacock, Margaret. "The Perils of Building Cold War Consensus at the 1957 Moscow World Festival of Youth and Students." *Cold War History* 12, no. 3 (2012): 515–535.

Smith, Mark B. "Peaceful Coexistence at All Costs: Cold War Exchanges Between Britain and the Soviet Union in 1956." *Cold War History* 12, no. 3 (2012): 537–558.

Zhu, Dandan. "The Hungarian Revolution and the Origins of China's Great Leap Policies, 1956–57." *Cold War History* 12, no. 3 (2012): 451–472.

N° 4/2012

landolo, Alessandro. "The Rise and Fall of the 'Soviet Model of Development' in West Africa, 1957–64." *Cold War History* 12, no. 4 (2012): 683–704.

Contemporanea (Bologna, Italy)

http://www.mulino.it/edizioni/riviste/scheda_rivista.php?issn=1127-3070

N° 1/2012

Nehring, Holger. "La Guerra fredda e la storia del secolo XX. Un dibattito con interventi di David C. Engerman, Tobias Rupprecht, Renato Moro, Mary Fulbrook, Klaus Gestwa, Boris Belge." *Contemporanea* no. 1 (2012): 119–176.

N° 2/2012

Madrigani, Luca. "Between Fear of Revolution and Civil War. The Regia Guardia and the Crisis of the Italian Liberal State, 1919-1923." *Contemporanea* no. 2 (2012): 205–234.

N° 3/2012

Desmazières, Agnès. "Psychoanalysis, Agent of Communism? Agostino Gemelli and the Italian Freudians." *Contemporanea* no. 3 (2012): 423–444.

N° 4/2012

Tosco, Pietro. "Vasilij Grossman e la storia del XX secolo. Un dibattito con interventi di Pietro Tosco, Irina Ščerbakova, Maria Ferretti, Tommaso Piffer, Joshua Rubenstein." *Contemporanea* no. 4 (2012): 725–756.

Contemporary European History (Cambridge, UK)

<http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=CEH>

N° 2/2012

Baberowski, Jörg. "Once and for All: The Encounter Between Stalinism and Nazism. Critical Remarks on Timothy Snyder's Bloodlands." *Contemporary European History* 21, no. 2 (2012): 145–148. doi:10.1017/S0960777312000082.

Diner, Dan. "Topography of Interpretation: Reviewing Timothy Snyder's Bloodlands." *Contemporary European History* 21, no. 2 (2012): 125–131. doi:10.1017/S0960777312000069.

Dufaud, Grégory. "The Establishment of Bolshevik Power in the Crimea and the Construction of a Multinational Soviet State: Organisation, Justification, Uncertainties."

- Contemporary European History* 21, no. 2 (2012): 257–272.
doi:10.1017/S0960777312000148.
- Kühne, Thomas. “Great Men and Large Numbers: Undertheorising a History of Mass Killing.” *Contemporary European History* 21, no. 2 (2012): 133–143.
doi:10.1017/S0960777312000070.
- Kunicki, Mikołaj. “Heroism, Raison D’état, and National Communism: Red Nationalism in the Cinema of People’s Poland.” *Contemporary European History* 21, no. 2 (2012): 235–256. doi:10.1017/S0960777312000136.
- Mazower, Mark. “Timothy Snyder’s Bloodlands.” *Contemporary European History* 21, no. 2 (2012): 117–123. doi:10.1017/S0960777312000057.
- Snyder, Timothy. “The Causes of the Holocaust.” *Contemporary European History* 21, no. 2 (2012): 149–168. doi:10.1017/S0960777312000094.

Crítica Marxista (Campinas, Brazil)

<http://www.unicamp.br/cemarx/criticamarxista/>

N° 34 (2012)

- Bianchi, Alvaro. “Octavio Brandão e o confisco da memória: nota à margem da história do comunismo brasileiro.” *Crítica marxista* no. 34 (2012): 133–150.
- Chilcote, Ronald H. “Trotsky e a teoria latino-americana do desenvolvimento.” *Crítica marxista* no. 34 (2012): 87–110.
- Quartim de Moraes, João. “A grande virada de Lenin.” *Crítica marxista* no. 34 (2012): 9–32.

N° 35 (2012)

- Osório, Ligia. “Lenin: a questão agrária na Rússia.” *Crítica marxista* no. 35 (2012).
- Salvadori, Massimo. “Gramsci e o PCI: duas concepções de hegemonia.” *Crítica marxista* no. 35 (2012).

Critique. Journal of Socialist Theory (Glasgow, UK)

<http://www.critiquejournal.net/>

N° 3/2012

- Gluckstein, Donny. “Standing the Test of Time. ‘Reform or Revolution’.” *Critique* 40, no. 3 (2012): 389–403. doi:10.1080/00111619.2012.697762.
- Hudis, Peter. “Rosa Luxemburg’s Concept of a Post-capitalist Society.” *Critique* 40, no. 3 (2012): 323–335. doi:10.1080/00111619.2012.697758.
- Kasprzak, Michal. “Dancing with the Devil: Rosa Luxemburg’s Conception of the Nationality Question in Polish Socialism.” *Critique* 40, no. 3 (2012): 423–448. doi:10.1080/00111619.2012.697764.
- Levant, Alex. “Rethinking Spontaneity Beyond Classical Marxism: Re-reading Luxemburg Through Benjamin, Gramsci and Thompson.” *Critique* 40, no. 3 (2012): 367–387. doi:10.1080/00111619.2012.697761.
- Luban, Ottokar. “Rosa Luxemburg’s Critique of Lenin’s Ultra Centralistic Party Concept and of the Bolshevik Revolution.” *Critique* 40, no. 3 (2012): 357–365. doi:10.1080/00111619.2012.697760.

- Memos, Christos. "Crisis of Theory, Subversive Praxis and Dialectical Contradictions: Notes on Luxemburg and the Anti-capitalist Movement." *Critique* 40, no. 3 (August 2012): 405–421. doi:10.1080/00111619.2012.697763.
- Schmidt, Ingo. "Rosa Luxemburg's 'Accumulation of Capital': A Centennial Update with Additions from Long Wave Theory and Karl Polanyi's 'Great Transformation'." *Critique* 40, no. 3 (2012): 337–356. doi:10.1080/00111619.2012.697759.
- Ticktin, Hillel. "Rosa Luxemburg's Concept of Crisis in a Contemporary Theoretical Context." *Critique* 40, no. 3 (2012): 309–321. doi:10.1080/03017605.2012.719294.

N° 4/2012

- Bounds, Philip. "From Folk to Jazz: Eric Hobsbawm, British Communism and Cultural Studies." *Critique* 40, no. 4 (2012): 575–593. doi:10.1080/03017605.2012.735875.
- Van der Linden, Marcel. "Gerschenkron's Secret: A Research Note." *Critique* 40, no. 4 (2012): 553–562. doi:10.1080/03017605.2012.735873.

Cuadernos de historia contemporánea (Madrid, Spain)

<http://revistas.ucm.es/index.php/CHCO>

N° 34 (2012)

- Núñez Seixas, Xosé M. "La ¿Cruzada europea contra el bolchevismo? Mito y realidad." *Cuadernos de historia contemporánea* no. 34 (2012): 31–63.
- Sirlin, Ezequiel B. "El hilo del Terror. Quitando el halo estalinista a la Revolución Francesa." *Cuadernos de historia contemporánea* no. 34 (2012): 343–353.

Deutschland Archiv. Zeitschrift für das vereinte Deutschland (Hanover, Germany)

<http://www.wbv.de/deutschlandarchiv>

N° 1/2012 – Nonkonformität und Widerstand, Zeitgeschichte im Film

- Barnert, Anne. "»Besuche von drüben«. Ost-West-Begegnungen im DDR-Spielfilm der 1970er- und 80er-Jahre." *Deutschland Archiv* 45, no. 1 (2012): 79–85.
- Halbrock, Christian. "Die unabhängigen Umweltgruppen der DDR. Forschungsstand und Rückblick." *Deutschland Archiv* 45, no. 1 (2012): 24–32.
- Kowalczyk, Ilko-Sascha. "Es gab viele Mauern in der DDR." *Deutschland Archiv* 45, no. 1 (2012): 117–126.
- Kuschel, Franziska. "»Keine NATO-Sender mehr dulden«. Westmedien in der DDR der Sechzigerjahre." *Deutschland Archiv* 45, no. 1 (2012): 86–91.
- Leistner, Alexander. "Das Lob der ersten Schritte und der Nutzen von Vielfalt und Konflikt. Strömungen und Schlüsselfiguren der unabhängigen DDR-Friedensbewegung." *Deutschland Archiv* 45, no. 1 (2012): 105–116.
- Müller-Enbergs, Helmut. "Minderjährige IM – ein Forschungsstand." *Deutschland Archiv* 45, no. 1 (2012): 44–49.
- Pingel-Schliemann, Sandra. "»Sie haben mich zum Verräter gemacht...«. Die Inszenierung von Gerüchten durch den DDR-Staatssicherheitsdienst." *Deutschland Archiv* 45, no. 1 (2012): 34–43.

- Schröter, Anja. "Eingaben im Umbruch. Ein politisches Partizipationsinstrument im Verfassungsgebungsprozess der Arbeitsgruppe »Neue Verfassung der DDR« des Zentralen Runden Tisches 1989/90." *Deutschland Archiv* 45, no. 1 (2012): 50–59.
- Tautz, Lothar. "Die Friedens- und Umweltbewegung in der mitteldeutschen Industrieregion. Eine Ergänzung zu Christian Halbrock, Die unabhängigen Umweltgruppen der DDR." *Deutschland Archiv* 45, no. 1 (2012): 32–33.
- Wilke, Manfred. "Das Leben der Anderen – Wieslers Verweigerung." *Deutschland Archiv* 45, no. 1 (2012): 136–146.

N° 2/2012

- Fäßler, Peter E. "Zwischen »Störfreimachung« und Rückkehr zum Tagesgeschäft. Die deutsch-deutschen Wirtschaftsbeziehungen nach dem Mauerbau (1961 – 1969)." *Deutschland Archiv* 45, no. 2 (2012): 294–304.
- Gehler, Fred. "Ein spekulatives Konstrukt. Replik zu Andreas Kötzing, »Keine einfachen Wahrheiten«." *Deutschland Archiv* 45, no. 2 (2012): 325.
- Kötzing, Andreas. "Keine einfachen Wahrheiten. Die Leipziger Dokumentarfilmwoche und der Fall IM »Walter«." *Deutschland Archiv* 45, no. 2 (2012): 319–325.
- Lorke, Christoph. "»Ungehindert abreagieren«. Hooliganismus in der späten DDR im Spannungsfeld von Anstandsnormen, Sozialdisziplinierung und gesellschaftlichen Randlagen." *Deutschland Archiv* 45, no. 2 (2012): 240–249.
- Malycha, Andreas. "Der »Konsumsozialismus« der Honecker-Ära und der Eklat um die Erhöhung der Verbraucherpreise im Herbst 1979." *Deutschland Archiv* 45, no. 2 (2012): 305–318.
- Muschik, Alexander. "Die SED und die Juden 1985 – 1990. Eine außenpolitische Charmeoffensive zur Rettung der DDR." *Deutschland Archiv* 45, no. 2 (2012): 256–264.
- Thomas, Rüdiger. "Antikommunismus zwischen Wissenschaft und politischer Bildung. Bundeszentrale für Heimatdienst und Ostkolleg." *Deutschland Archiv* 45, no. 2 (2012): 277–293.

N° 3/2012 – Deutsch-deutscher Literaturaustausch

- Ens, Kornelius. "Religionsfreies Sterben. Sterbeethik im atheistischen Umfeld der DDR." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 412–417.
- Florath, Bernd. "War Robert Havemann ein Antisemit? Anmerkungen zu Götz Alys Börne-Preisrede und anderen Früchten unkritischer Romanlektüre – oder: Ironie ist Glückssache." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 525–532.
- Frohn, Julia. "Versuche deutsch-deutscher Literaturzeitschriften 1945 – 1961." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 425–433.
- Galek, Franziska. "Das große Volkstanzbuch von Herbert Oetke. Eine deutsch-deutsche Editions-geschichte in fünf Akten." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 499–506.
- Grashoff, Udo. "Leuna im Streik? Mythos und Realität einer Zeitungsmeldung vom Sommer 1962." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 406–411.
- Jabs, Cornelia. "Ein Zufallsfund? Der besondere Weg zu den Kurras-Akten." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 533–536.
- König, Jan. "Zwischen Ost und West. Die Publikationsgeschichte von Stefan Heyms Band „Erzählungen“." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 494–498.
- Lokatis, Siegfried. "Eine gesamtdeutsche Reihe? Der Nummern-Krieg und die Jubiläen der Insel-Bücherei 1962 und 1987." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 418–424.

- Petzinna, Berthold. "Die Beobachtung des westdeutschen Verlagswesens durch das Ministerium für Staatssicherheit der DDR. Das Beispiel des Suhrkamp-Verlags." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 452–462.
- Ritter, Antonia. "Eine deutsch-deutsche Koproduktion: die „Orientalische Bibliothek“." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 507–512.
- Schepers, Hannah. "... da wird provoziert mit parolen und ermuntert mit hohn." Volker Brauns Reflexionen über die Teilung Deutschlands nach dem Bau der Mauer." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 462–469.
- Schönfelder, Jens, and Rainer Erices. "Der ewige Flüchtling. Peter Fechtters unbekannter Begleiter." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 402–405.
- Schüler, Anke. "Ein Name, zwei Wege: Reclam Leipzig und Reclam Stuttgart. Hintergründe der Trennung der Verlagshäuser in den 1950er-Jahren." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 445–451.
- Sonnenberg, Uwe. "Marginalien? Drei Blicke auf den westdeutschen linken Buchhandel (VLB) und die DDR in den 1970er-Jahren." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 484–493.
- Sonntag, Ingrid. "Langsamer Abschied von der DDR. Kommentar zu einer Festrede von Hans Mayer auf Anna Seghers am 26. Januar 1962. Hans Meyer: Kleine Festrede." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 513–522.
- Ulmer, Konstantin. "Ein Loch im literarischen Schutzwall. Die Publikationskontroverse um die Luchterhand-Ausgabe von Anna Seghers' „Das siebte Kreuz“ im Jahr nach dem Mauerbau." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 478–483.
- Wilke, Manfred. "Der Honecker-Besuch in Bonn 1987." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 389–401.
- Zeckert, Patricia F. "Die Leipziger Buchmesse, die Börsenvereine und der Mauerbau." *Deutschland Archiv* 45, no. 3 (2012): 470–477.

N° 4/2012

- Bispinck, Henrik. "Kulturelite im Blick der Stasi. Die Nachwehen der Biermann-Ausbürgerung im Spiegel der ZAIG-Berichte des Jahres 1977." *Deutschland Archiv* 45, no. 4 (2012): 616–625.
- Booß, Christian. "Schwierigkeiten mit der Wahrheit. Die Überprüfung der DDR-Rechtsanwälte und die Enquete des Landtages in Brandenburg." *Deutschland Archiv* 45, no. 4 (2012): 592–601.
- Engler, Harald, Ute Hasenöhr, and Andreas Butter. "Architektur als Medium der Vergesellschaftung. Der Beitrag der Bau- und Planungsgeschichte zu einer Gesellschaftsgeschichte der DDR." *Deutschland Archiv* 45, no. 4 (2012): 635–640.
- Fricke, Karl Wilhelm. "Verfolgt unter Hitler und Stalin. Erwin Jöris – Jahrhundertzeuge zweier Diktaturen." *Deutschland Archiv* 45, no. 4 (2012): 588–591.
- Janssen, Wiebke. "Medizinische Hochschulbauten als Prestigeobjekt der SED – das Klinikum Halle-Kröllwitz." *Deutschland Archiv* 45, no. 4 (2012): 703–712.
- Necker, Sylvia. "Die Transitautobahn A 24 zwischen Hamburg und Berlin. Eine deutsch-deutsche Bau- und Beziehungsgeschichte." *Deutschland Archiv* 45, no. 4 (2012): 713–726.
- Scheffler, Tanja. "Dresden. Vom schnellen Scheitern der sozialistischen Städtebaukonzepte. Der Weg zurück zur historischen Stadt." *Deutschland Archiv* 45, no. 4 (2012): 666–680.
- Seeböck, Tanja. "Ulrich Müthers Schalenbauten im Bauwesen der DDR." *Deutschland Archiv* 45, no. 4 (2012): 694–702.
- Wolf, Tobias Michael. "Bautyp DDR-Warenhaus? Deutsche Warenhausarchitektur der Nachkriegszeit im Vergleich." *Deutschland Archiv* 45, no. 4 (2012): 681–693.

Diplomacy & Statecraft (Kingston, Canada)

<http://www.tandfonline.com/loi/fdps20>

N° 1/2012

Bain, Mervyn J. "Revolution to Revolution: Moscow and Havana from 1917 to 1959." *Diplomacy & Statecraft* 23, no. 1 (2012): 1–22.

N° 3/2012

Folly, Martin. "‘A Long, Slow and Painful Road’: The Anglo-American Alliance and the Issue of Co-operation with the USSR from Teheran to D-Day." *Diplomacy & Statecraft* 23, no. 3 (2012): 471–492.

Dissidences (Ludres, France)

<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/>

N° 3/2012

Beuvain, Christian, and Jean-Guillaume Lanuque. "Coda : Deutscher, Broué, Service. Essor et déclin du travail biographique sur Trotsky." *Dissidences* no. 3 (2012).

<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=1908>

Inghels, Nicolas. "Histoire du mouvement anarchiste en Belgique francophone de 1945 à aujourd’hui." *Dissidences* no. 3 (2012). URL: <http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=1546>

Salles, Jean-Paul. "Les Trotskyistes et la Guerre d’Algérie." *Dissidences* no. 3 (2012). URL: <http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=1881>

Schoumacker, Florent. "La grenouille et le puits. Les aventures de la dialectique maoïste au sein des textes de l’UCFML." *Dissidences* no. 3 (2012). URL: <http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=662>

N° 4/2012

Fertikh, Karim. "Une organisation pédagogique de la révolution. La ligue de la jeunesse et Ligue pour la lutte socialiste internationale dans l’Allemagne des années 1920." *Dissidences* no. 4 (2012). URL: <http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=1942>

Divinatio (Sofia, Bulgaria)

<http://mshs-sofia.com>

N° 35 (2012)

Kabakchieva, Petya. "A History of the Structuring of the People’s Republic of Bulgaria as a Whole." *Divinatio* no. 35 (2012): 188–192.

Znepolski, Ivailo. "How Should We Write the History of Communist Bulgaria?" *Divinatio* no. 35 (2012): 151–175.

Dzieje Najnowsze (Warsaw, Poland)

<http://www.ihpan.edu.pl/?id=236>

N° 1/2012

- Szumski, Jan. "Problem udostępniania materiałów archiwalnych w relacjach polsko-sowieckich 1945–1965." *Dzieje Najnowsze* 44, no. 1 (2012): 133–158.
- Zacharias, Michał Jerzy. "Narodziny stalinisty. Myśl polityczna Milovana Đilasa w okresie międzywojennym (do napadu państw osi na Jugosławię w kwietniu 1941 r.)." *Dzieje Najnowsze* 44, no. 1 (2012): 35–70.
- Zieliński, Konrad. "Polscy komuniści w Rosji wobec ewakuacji i repatriacji ludności cywilnej i polskich jeńców wojennych w latach 1920–1925." *Dzieje Najnowsze* 44, no. 1 (2012): 13–34.

N° 2/2012

- Czarnota, Tomasz. "Jerzy Giedroyc jako funkcjonariusz państwowy — wzorowy urzędnik czy polityczny ryzykant?" *Dzieje Najnowsze* 44, no. 2 (2012): 3–32.
- Kawalec, Ryszard. "Legalizacja w komunistycznych organach bezpieczeństwa w Polsce (1944–1990)." *Dzieje Najnowsze* 44, no. 2 (2012): 89–124.
- Kossewska, Elżbieta. "„Zużyty komunizm i apostaci” — Ignacy Iserles i jego izraelska odnowa." *Dzieje Najnowsze* 44, no. 2 (2012): 125–152.

N° 3/2012

- Gmurczyk-Wrońska, Małgorzata. "Negocjacje polsko-sowieckie o pakt o nieagresji w roku 1927 i w latach 1931–1932." *Dzieje Najnowsze* 44, no. 3 (2012): 21–52.
- Kamiński, Marek Kazimierz. "Czechosłowackie i sowieckie reakcje na polsko-niemiecką deklarację o niestosowaniu przemocy z 26 I 1934 r." *Dzieje Najnowsze* 44, no. 3 (2012): 53–60.

East European Jewish Affairs (London, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/titles/13501674.asp>

N° 1/2012

- Agranovskii, Genrikh. "Jewish Socialist Parties During the 1905 Russian Revolution." *East European Jewish Affairs* 42, no. 1 (2012): 69–78. doi:10.1080/13501674.2012.665636.

N° 2/2012

- Kotlerman, Ber. "If There Had Been No Synagogue There, They Would Have Had to Invent It: The Case of the Birobidzhan 'Religious Community of the Judaic Creed' on the Threshold of Perestroika." *East European Jewish Affairs* 42, no. 2 (2012): 87–97. doi:10.1080/13501674.2012.699205.
- Melamed, Efim. "The Fate of the Archives of the Kiev Institute of Jewish Proletarian Culture: Puzzles and Discoveries." *East European Jewish Affairs* 42, no. 2 (2012): 99–110. doi:10.1080/13501674.2012.699206.

Europe-Asia Studies (Glasgow, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/09668136.html>

N° 2/2012

Saparov, Arsène. "Why Autonomy? The Making of Nagorno-Karabakh Autonomous Region 1918–1925." *Europe-Asia Studies* 64, no. 2 (2012): 281–323.
doi:10.1080/09668136.2011.642583.

N° 6/2012

Wheatcroft, Stephen G. "The Soviet Famine of 1946–1947, the Weather and Human Agency in Historical Perspective." *Europe-Asia Studies* 64, no. 6 (2012): 987–1005.
doi:10.1080/09668136.2012.691725.

N° 7/2012

Swain, Geoffrey. "Before National Communism: Joining the Latvian Komsomol Under Stalin." *Europe-Asia Studies* 64, no. 7 (2012): 1239–1270.
doi:10.1080/09668136.2012.698051.

European Review of History / Revue Européenne d'Histoire (UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/titles/13507486.html>

N° 4/2012

Horčíčka, Václav. "Czechoslovak–Liechtenstein Relations in the Shadow of the Communist Coup in Czechoslovakia, February 1948." *European Review of History: Revue Européenne D'histoire* 19, no. 4 (2012): 601–620. doi:10.1080/13507486.2012.697870.

N° 5/2012

Sunčič, Mitja. "Biography and Social Change: Industrialists and the Communist Revolution in Yugoslavia." *European Review of History: Revue Européenne D'histoire* 19, no. 5 (2012): 809–823. doi:10.1080/13507486.2012.719011.

Yancheva, Yana Georgieva. "Self-Identification Through Narrative: Reflection on the Collectivisation of Agriculture in Bulgaria." *European Review of History: Revue Européenne D'histoire* 19, no. 5 (2012): 789–808. doi:10.1080/13507486.2012.719008.

Exilforschung. Ein internationales Jahrbuch (Germany)

<http://www.exilforschung.de/>

Vol. 30 (2012) – *Exilforschungen im historischen Prozess*

Bischoff, Doerte, and Susanne Komfort-Hein. "Vom 'anderen Deutschland' zur Transnationalität. Diskurse des Nationalen in Exilliteratur und Exilforschung." *Exilforschung* 30 (2012): 242–273.

- Brinson, Charmian, and Anthony Grenville. "Entwicklung der Exilforschung in Großbritannien." *Exilforschung* 30 (2012): 210–223.
- Kreissler, Françoise. "Europäische Emigranten (1933-1945) in der chinesischen Geschichtsschreibung. Zwischen Politik und Geschichte." *Exilforschung* 30 (2012): 223–242.
- Krohn, Claus-Dieter. "Anfänge der Exilforschung in den USA. Exil, Emigration, Akkulturation." *Exilforschung* 30 (2012): 1–30.
- Kucher, Primus-Heinz. "Exilforschung in Österreich Rückblick, Zwischenbilanzen und Versuch eines Ausblicks." *Exilforschung* 30 (2012): 146–166.
- Langkau-Alex, Ursula. "Die Forschungen in den Niederlanden. National-, Migrations- oder Exil-Geschichtsschreibung?" *Exilforschung* 30 (2012): 192–210.
- Roussel, Hélène, and Lutz Winckler. "Exil in Frankreich. Selbstbehauptung, Akkulturation, Exklusion — über einige Themen der Forschung." *Exilforschung* 30 (2012): 166–191.
- Von Bernstorff, Wiebke. "Geschichte(n) machen. Für eine Wiederaufnahme der historisch-politischen Perspektive in der Exil(literatur)- und Genderforschung." *Exilforschung* 30 (2012): 304–326.
- Von zur Mühlen, Patrick. "Forschungen der Friedrich-Ebert-Stiftung zum politischen Exil." *Exilforschung* 30 (2012): 131–145.

Experiment. A Journal of Russian Culture (The Netherlands)

<http://www.brill.com/publications/journals/experiment>

N° 1/2012

- Glants, Musya. "The Challenger: Vadim Sidur and His Art." *Experiment* 18, no. 1 (2012): 240–263. doi:10.1163/221173012X643125.
- Lampard, Marie Turbow. "Larger Than Life: Soviet Monumental Sculpture in the Stalin Period." *Experiment* 18, no. 1 (2012): 209–239. doi:10.1163/221173012X643116.
- Tsiara, Syrago. "Vera Mukhina. From Avant-garde to Socialist Realism." *Experiment* 18, no. 1 (2012): 194–208. doi:10.1163/221173012X643107.

Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte (Eichstätt, Germany)

<http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/index.htm>

N° 1/2012

- Altrichter, Helmut. "Ein „Dissident auf dem Thron“? – Michail Gorbachevs „Neues Denken“." *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 16, no. 1 (2012): 127–134.
- Antipow, Lilia. "„...sich im Namen der Freiheit unterjochen lassen“ Aleksandr Tvardovskij und die Zeitschrift Novyj mir." *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 16, no. 1 (2012): 75–110.
- Jarżabek, Wanda. "Im Schatten des Grenzproblems. Polen und der Wiedervereinigungsprozeß Deutschlands in den Jahren 1989–1990." *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 16, no. 1 (2012): 135–164.
- Kaminskij, Konstantin. "Stalin-Kult 2.0. Stalin-Kult in den russischen Medien des 21. Jahrhunderts." *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 16, no. 1 (2012): 165–188.

- Luks, Leonid. "Petr Struve über die Ursachen und Folgen der russischen Revolution. Anlässlich des 95. Jahrestages des bolschewistischen Umsturzes." *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 16, no. 1 (2012): 189–220.
- Von Saal, Yuliya. "Reformen von „unten“ – die Bürgerrechtsbewegung in Gorbačëvs Perestrojka." *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 16, no. 1 (2012): 111–126.

N° 2/2012

- Chavkin, Boris. "Kontroversen über die Geschichtsschulbücher im postsowjetischen Rußland." *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 16, no. 2 (2012): 207–230.

Guerres mondiales et conflits contemporains (Paris, France)

[http://www.puf.com/Guerres mondiales et conflits contemporains](http://www.puf.com/Guerres_mondiales_et_conflits_contemporains)

N° 247 (2012)

- Wingate Pike, David. "Les anarchistes et la guerre d'Espagne. Apports nouveaux." *Guerres mondiales et conflits contemporains* no. 247 (2012): 67–90.

N° 248 (2012)

- Narinskiy, Mikhail. "La crise de Berlin, 1948-1949." *Guerres mondiales et conflits contemporains* no. 248 (2012): 121–140.

Historia social (Valencia, Spain)

<http://www.historiasocial.es/>

N° 73 (2012)

- Andrade Blanco, Juan Antonio. "Con su propia voz. Los militantes de base ante el cambio ideológico del PCE y el PSOE en la etapa central de la transición española." *Historia social* no. 73 (2012): 123–143.
- Martín Nieto, Isaac. "De la clase obrera a la acción colectiva. La historiografía sobre el movimiento libertario durante la segunda república y la guerra civil." *Historia social* no. 73 (2012): 145–171.

N° 74 (2012)

- De Hoyos Puente, Jorge. "Pensando en el regreso. Las organizaciones políticas del exilio republicano en México frente al ocaso del franquismo y la transición española." *Historia social* no. 74 (2012): 85–101.

Historical Materialism (London, UK)

<http://www.historicalmaterialism.org/>

N° 1/2012

- Banaji, Jairus. "Fascism as a Mass-Movement: Translators Introduction." *Historical Materialism* 20, no. 1 (2012): 133–143. doi:10.1163/156920612X632791.
- Rosenberg, Arthur. "Fascism as a Mass-Movement (1934)." *Historical Materialism* 20, no. 1 (2012): 144–189. doi:10.1163/156920612X634898.

N° 2/2012

- Ilyenkov, Evald. "Dialectics of the Ideal (2009)." *Historical Materialism* 20, no. 2 (2012): 149–193. doi:10.1163/1569206X-12341248.
- Levant, Alex. "E.V. Ilyenkov and Creative Soviet Theory: An Introduction to Dialectics of the Ideal." *Historical Materialism* 20, no. 2 (2012): 125–148. doi:10.1163/1569206X-12341247.

History of Communism in Europe (Bucharest, Romania)

<http://www.zetabooks.com/history-of-communism-in-europe.html>

Vol. 3 (2012) – Communism, Nationalism, and State Building in Post-War Europe

- Abram, Marco. "20.Oktobar. Narratives of Identities in the Celebrations for Belgrade's Liberation Day (1945-1961)." *History of Communism in Europe* 3 (2012): 169–187. doi:10.7761/HCE.3.169.
- Cucchetti, Humberto. "Communism, French Patriotism, and Soviet Legitimacy in France: Social Trajectories and Nationalism (1945-1954)." *History of Communism in Europe* 3 (2012): 109–129. doi:10.7761/HCE.3.109.
- Iacob, Bogdan C. "The Paradoxes of European Postwar." *History of Communism in Europe* 3 (2012): 7–20. doi:10.7761/HCE.3.7.
- Jinga, Luciana. "Citoyenneté et travail des femmes dans la Roumanie communiste." *History of Communism in Europe* 3 (2012): 81–108. doi:10.7761/HCE.3.81.
- Łodziński, Sławomir. "Towards the Polish Nation-State. National Minorities in Poland Between 1945 and 1989." *History of Communism in Europe* 3 (2012): 59–80. doi:10.7761/HCE.3.59.
- McNamara, Paul. "Competing National and Regional Identities in Poland's Baltic 'Recovered Territories', 1945-1956." *History of Communism in Europe* 3 (2012): 21–42. doi:10.7761/HCE.3.21.
- Michelbacher, Dallas. "The Deportation of Ethnic Minorities to the USSR and the Romanian National Idea." *History of Communism in Europe* 3 (2012): 43–57. doi:10.7761/HCE.3.43.
- Sulstarova, Enis. "Constructing Albanian Communist Identity Through Literature: Nationalism and Orientalism in the Works of Ismail Kadare." *History of Communism in Europe* 3 (2012): 131–146. doi:10.7761/HCE.3.131.
- Vasile, Aurelia. "L'industrie cinématographique roumaine au service de la nation. Les enjeux de la production des films sur l'antiquité durant la période communiste." *History of Communism in Europe* 3 (2012): 147–167. doi:10.7761/HCE.3.147.

History Workshop Journal (Oxford, UK)

<http://hwj.oxfordjournals.org/>

N° 1/2012

Hughes, Celia. "Young Socialist Men in 1960s Britain: Subjectivity and Sociability." *History Workshop Journal* no. 73 (2012): 170–192. doi:10.1093/hwj/dbr034.

N° 2/2012

McLellan, J. "Glad to Be Gay Behind the Wall: Gay and Lesbian Activism in 1970s East Germany." *History Workshop Journal* no. 74 (2012): 105–130. doi:10.1093/hwj/dbs017.
Sunny, Ronald G. "Living in the Soviet Century: Moshe Lewin, 1921–2010." *History Workshop Journal* no. 74 (2012): 192–209. doi:10.1093/hwj/dbs014.

Humanity (Philadelphia, US)

<http://www.humanityjournal.org>

N° 3/2012

Betts, Paul. "Socialism, Social Rights, and Human Rights: The Case of East Germany." *Humanity* 3, no. 3 (2012).
Smith, Mark B. "Social Rights in the Soviet Dictatorship: The Constitutional Right to Welfare from Stalin to Brezhnev." *Humanity* 3, no. 3 (2012).

International History Review (Toronto, Canada)

<http://www.tandf.co.uk/journals/RINH>

N° 1/2012

Szanajda, Andrew. "The Prosecution of Informers in Eastern Germany, 1945–51." *The International History Review* 34, no. 1 (2012): 139–160.
doi:10.1080/07075332.2012.668340.

N° 2/2012

Carter, Charles William. "The Evolution of US Policy Toward West German-Soviet Trade Relations 1969–89." *The International History Review* 34, no. 2 (2012): 221–244.
doi:10.1080/07075332.2012.626574.

International Journal of Intelligence and CounterIntelligence (New York, US)

<http://www.tandfonline.com/toc/uji20/current>

N° 1/2012

Birstein, Vadim J. "Soviet Military Counterintelligence from 1918 to 1939." *International Journal of Intelligence and CounterIntelligence* 25, no. 1 (2012): 44–110.
doi:10.1080/08850607.2012.622704.

N° 2/2012

Levy, David. "The Sad Tale of Fred Rose, Stalin's Man in the True North." *International Journal of Intelligence and CounterIntelligence* 25, no. 2 (2012): 350–366.
doi:10.1080/08850607.2012.623015.

N° 3/2012

Fischer, Benjamin B. "Solidarity, the CIA, and Western Technology." *International Journal of Intelligence and CounterIntelligence* 25, no. 3 (2012): 427–469.
doi:10.1080/08850607.2012.652523.

The International Newsletter of Communist Studies Online (Potsdam, Germany)

<http://newsletter.icsap.eu>

N° 25 (2012)

Andreu, Maurice. "Les manuscrits de prison de Boukharine (1937-1938)." *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 88–103.

Bayerlein, Bernhard H., Kasper Braskén, Uwe Sonnenberg, and Gleb J. Albert. "Research on Willi Münzenberg (1889-1940). Life, Activities. and Solidarity Networks. A Bibliography." *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 104–122.

Booth, William A. "Mid-Century Communisms: A Schematic Approach?" *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 403–410.

Centrih, Lev. "Digitizing Sources for the History of the Communist Movement in Slovenia." *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 19–21.

Kheifets, Lazar, and Victor Kheifets. "The 'International of Moscow' or the 'International of Buenos Aires'? The Comintern and the Paraguayan Communist Party." *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 123–136.

Margain, Constance. "Die zwei Leben des Anton Saefkow: kommunistischer Widerstandskämpfer und sozialistischer Held (1903-1944). Biographische Skizzen und Fragen der historischen Erinnerung." *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 62–73.

Peglau, Andreas. "Bericht über einen Besuch im Wilhelm-Reich-Archiv, Boston, USA." *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 22–25.

Peglau, Andreas. "Wilhelm Reich und Willy Brandt als „Hochverräter“." *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 74–78.

Schejngeit, Alexander R. "Der Mann, der die sowjetische Auslandsberichterstattung organisierte. Jakov Doleckij, Leiter der Nachrichtenagentur TASS, 1921-1937." *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 79–87.

Schiavi, Marcos. "Los sindicatos comunistas argentinos ante el surgimiento del peronismo. El caso textil y metalúrgico." *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 137–151.

Stergiou, Andreas. "Die Linke in Griechenland. Ein historischer Überblick von ihrer Entstehung bis zu den Maiwahlen 2012." *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 152–168.

Wolff, Frank. "Der lange Schatten der Mauer: Neuerscheinungen zur Emigration aus der DDR. Sammelrezension." *International Newsletter of Communist Studies Online* 18, no. 25 (2012): 169–178.

International Review of Social History (Amsterdam, The Netherlands)

<http://www.iisg.nl/irsh/>

N° 2/2012

Wolff, Frank. "Eastern Europe Abroad: Exploring Actor-Networks in Transnational Movements and Migration History, The Case of the Bund." *International Review of Social History* 57, no. 02 (2012): 229–255. doi:10.1017/S0020859012000211.

N° 3/2012

Eyferth, Jacob. "Women's Work and the Politics of Homespun in Socialist China, 1949–1980." *International Review of Social History* 57, no. 03 (2012): 365–391. doi:10.1017/S0020859012000521.

International Socialism (London, UK)

<http://www.isj.org.uk>

N° 135 (2012)

Birchall, Ian. "Grappling with the United Front." *International Socialism* no. 135 (2012). URL: <http://www.isj.org.uk/index.php4?id=831&issue=135>

Englert, Sai. "The Rise and Fall of the Jewish Labour Bund." *International Socialism* no. 135 (2012). URL: http://www.isj.org.uk/index.php4?id=825&issue=135#135englert_1

N° 136 (2012)

Zehetmair, Sebastian. "Germany's Lost Bolshevik: Paul Levi Revisited." *International Socialism* no. 136 (2012). URL: <http://www.isj.org.uk/index.php4?id=850&issue=136>

Istoricheskii arkhiv (Moscow, Russia)

<http://www.rosspen.su/ru/archive/>

N° 1/2012

Kheifets, V. L., and L. S. Kheifets, eds. "Chelovek, obladaushchii politicheskimi sposobnostiami". Shtrikhi k biografii I.R.Grigulevicha. 1936-1944 gg." *Istoricheskii arkhiv* no. 1 (2012): 63–79.

Lukashin, A. V., ed. "Iz vlekaia uroki iz proshlogo". Pozitsiia M.S.Gorbacheva i B.N.El'tsina na problemu reformirovaniia soiuznoi federatsii. Oktiabr' 1991 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 1 (2012): 3–17.

Raku, M. V., ed. "Prinimaia vo vnimanie usilenie vrazhdebnoi Sovetskomu Soiuzu deiatel'nosti reaktsionnykh iranskikh krugov". Reaktsiia SSSR na 'eksport islamskoi revoliutsii'. 1979-1990 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 1 (2012): 18–46.

Savinov, Iu. A., ed. "Itak, ia stal kadrovym krasnym ofitserom'. Vospominaniia general-leitenanta I.A.Laskina ob uchebe v 5-i Kievskoi voennoi shkole v 1920-1923 gg." *Istoricheskii arkhiv* no. 1 (2012): 115–125.

Tokareva, E. S., ed. "Antireligioznaia kompaniia, osobenno v shkolakh, prinimaet prosto plachevnie masshtaby'. Ital'ianskie diplomaty i Katolicheskaia tserkov' v SSSR. Dokumenty Tajnogo arkhiva Vatikana. 1929-1935 gg. (Okonchanie)." *Istoricheskii arkhiv* no. 1 (2012): 80–92.

N° 2/2012

Nenarokov, A. P., and P. Iu. Savel'ev, eds. "Ia ne zametil nikakikh protivorechii ili nevernostei v analize sobytii ili kharakterov'. Iz perepiski B.N. Nikolaevskogo i I.G.Tsereteli. 1931 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 2 (2012): 58–82.

Rindlisbakher, Sh., ed. "Gospodin Plekhanov - filosof, chelovek nauki... Bolee togo, on chelovek mira'. Dokumenty iz shveitsarskikh arkhivov. 1889-1894 gg." *Istoricheskii arkhiv* no. 2 (2012): 5–25.

N° 3/2012

Kochetova, A. S., ed. "Terpimoe otnoshenie k religioznym perezhitkam... iavliaetsia odnim iz proiavlenii pravogo oportunizma'. Proekt rezoliutsii Politbiuro TsK VKP(b) po dokladu ob itogakh 2-s'ezda Soiuza bezbozhnikov i o rabote Antireligioznoi komissii TsK, podgotovlennyi E.M.Iaroslavskim, i 'Osoboe mnenie' P.G.Smidovicha po dannomu proektu. 1929 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 3 (2012): 106–114.

Zelov, N. S., ed. "Obiazan pomoshchi arkhivnykh rabotnikov...'. Pis'mo akademika E.V.Tarle. 1943 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 3 (2012): 188–190.

N° 4/2012

Artsybashev, V. A., and I. S. Danilenko, eds. "Sdelano dazhe bol'she togo, chego možno bylo ozhidat". Otchet o deiatel'nosti Akademii General'nogo shtaba RKKA za 1918-1920 gg." *Istoricheskii arkhiv* no. 4 (2012): 111–152.

Gorlov, V. N., ed. "Arkhitekatora nado slushat', no ne davat' emu reshat". Stenogramma besedy N.S.Khrushcheva s rukovoditeliami Moskovskogo Soveta i arkhitekatorami po voprasam gradostroitel'stva. 1962 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 4 (2012): 35–61.

Kitasheva, O. V., ed. "Za kulisami sovetsko-kitaiskikh otnoshenii. 1949 god. Vospominaniia istorika-arkhivista N.S.Antonovoi." *Istoricheskii arkhiv* no. 4 (2012): 78–103.

Zotova, A. V., ed. "Legendarnaia kontora Gosbanka SSSR v kontse voiny. Ianvar' 1945 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 4 (2012): 104–110.

N° 5/2012

Bukhert, V. G., ed. "Uchebnyk dolzhen pol'zovat'sia neprerekaemym avtoritetom'. Besedy I.V.Stalina s ekonomistami. 1941, 1950, 1952 gg." *Istoricheskii arkhiv* no. 5 (2012): 3–31.

Kuparova, E. R., ed. "Ya sovershenno ne mogu bez tebya zhit'!. Iz pisem M.V.Nechkinoi D.A.Epshteinu. 1930 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 5 (2012): 73–90.

Mazyrin, A. V., ed. "Delo eto ochen' nepriiatnoe...'. Sledstvennye pokazaniia episkopa Borisa (Rukina). 1925 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 5 (2012): 91–111.

- Rozental', I. S., ed. "Ni v pravyykh, ni v levyykh, ni v seredniakakh ne nakhozhus". Pis'ma N.Valentinova (N.V.Vol'skogo) k E.D.Kuskovoi. 1931-1934 gg." *Istoricheskii arkhiv* no. 5 (2012): 48–72.
- Rublev, D. I., ed. "Teoriia Bakunina... do sikh por predstavliaetsia v lozhnom svete". Pis'mo G.P.Maksimova k P.B.Aksel'rodu. 1923 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 5 (2012): 195ff.
- Telitsyn, V. L., ed. "Mastera rossiiskoi istoriografii. Viktor Petrovich Danilov (1925-2004)." *Istoricheskii arkhiv* no. 5 (2012): 32–47.

N° 6/2012

- Artsybashev, V. A., ed. "Vooruzheniia Germanii ne mogut ne povliiat'... na uskorenie novoi mirovoi vojny". Analiticheskaia zapiska sovetskoj voennoj razvedki. 1934 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 6 (2012): 65–89.
- Komissarov, V. A., and E. R. Kuparova, eds. "Na simpoziume opredelilis' dve tochki zreniia, otrazhaiushchie dva mirovozzreniia". Otchet akademika VASKhNIL S.G.Kolesneva ob uchastii v mezhdunarodnom simpoziume po agrarnoi ekonomike v Leiptsige. 1959 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 6 (2012): 33–39.
- Kondakova, I. A., ed. "TsK rassmotrel vopros o kartinakh Drezdenskoj galerei". Dokumenty AP RF. 1951-1955 gg." *Istoricheskii arkhiv* no. 6 (2012): 4–13.
- Nenarokov, A. P., and P. Iu. Savel'ev, eds. "Ochen' slozhno seichas razvivaiutsia dela v Germanii". Iz perepiski B.I.Nikolaevskogo i I.G.Tsereteli. Ianvar'-mart 1933 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 6 (2012): 106–129.
- Osipov, A. I., ed. "Iunkers' i 'GEFU'... sledovalo by likvidirovat". Spravki kontrrazvedovatel'nogo otdela OGPU o deiatel'nosti v SSSR germnskikh firm. 1925 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 6 (2012): 130–145.
- Ryzhkova, S. A., and O. N. Soldatova, eds. "Plan komandirovki predusmatrival...". Poezdka spetsialistov v TSAGI v Germaniiu. 1928 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 6 (2012): 146–156.
- Ul', M., and V. N. Khaustov, eds. "Nakanune 'nochi dlinnykh nozhei'. Doneseniia INO OGPU I.V.Stalinu. 1934 g." *Istoricheskii arkhiv* no. 6 (2012): 185–186.

Istorija. Lietuvos aukštųjų mokyklų mokslo darbai (Vilnius, Lithuania)

<http://www.istorijoszurnalas.lt/>

N° 3/2012

- Sirutavičius, Vladas. "Tautinis komunizmas ir jo raiška. Istoriofiniai problemos aspektai." *Istorija* 87, no. 3 (2012): 48–57.
- Stravinskienė, Vitalija. "Lietuvos lenkų trėmimai: 1941–1952 m." *Istorija* 87, no. 3 (2012): 39–47.

Istorija 20. veka (Belgrade, Serbia)

<http://www.isi.co.rs/pages/latinica/casopis.htm>

N° 1/2012

- Bogetić, Dragan. "Jugoslovensko bekstvo iz Evrope' - novi ekonomski prioriteti nesvrstane Jugoslavije sredinom 50-ih godina." *Istorija 20. veka* no. 1 (2012): 163–178.
- Cvetković, Vladimir Lj. "Jugoslavija, Zapad i susedne zemlje 'narodne demokratije' posle Beogradske deklaracije 1955." *Istorija 20. veka* no. 1 (2012): 149–162.

- Petrović, Nenad Ž. "Poduhvat 'Gama' obaveštajna akcija JNA u Budimpešti 1956-1957. - nepoznati dokumenti vojnog arhiva." *Istorija 20. veka* no. 1 (2012): 227–239.
- Slavković, Božica. "Jugoslovensko-albanski ekonomski odnosi 1945-1948 - planovi i saradnja." *Istorija 20. veka* no. 1 (2012): 133–148.

N° 2/2012

- Bogetić, Dragan. "Evolucija sovjetskih gledišta prema politici nesvrstanosti - razlike u jugoslovenskom i sovjetskom poimanju načela socijalističkog internacionalizma." *Istorija 20. veka* no. 2 (2012): 131–145.
- Cvetković, Srđan. "Neoibeovci - obračun sa prosovjetskom opozicijom u SFRJ i kidnapovanje Vlade Dapčevića." *Istorija 20. veka* no. 2 (2012): 147–163.
- Dobrivojević, Ivana. "Stambene prilike u jugoslovenskim gradovima 1945-1955." *Istorija 20. veka* no. 2 (2012): 115–130.

N° 3/2012

- Bogetić, Dragan. "Podrška Jugoslavije borbi alžirskog naroda za nezavisnost u završnoj fazi Alžirskog rata 1958-1962." *Istorija 20. veka* no. 3 (2012): 155–169.
- Dragišić, Petar. "Izveštavanje Politike o Austriji i jugoslovensko-austrijskim odnosima 1945-1955." *Istorija 20. veka* no. 3 (2012): 129–138.
- Pantelić, Ivana. "Osvajanje neosvojivog - politička emancipacija žena u posleratnoj Jugoslaviji 1945-1953." *Istorija 20. veka* no. 3 (2012): 139–154.
- Selinić, Slobodan. "Promene u diplomatskim predstavništvima Jugoslavije 1944-1946." *Istorija 20. veka* no. 3 (2012): 95–108.
- Slavković, Božica. "Jugoslovensko-albanska saradnja u oblasti kulture, nauke i prosvete 1945-1948." *Istorija 20. veka* no. 3 (2012): 109–128.

Istoriohrafichni doslidzhennia v Ukraïni (Kyiv, Ukraine)

<http://www.history.org.ua/?litera&askAbout=graf>

N° 22 (2012)

- Iaremchuk, Vitalii. "Khto pysav ukraïns'kyi radians'kyi istorychnyi naratyv? (deiaki mirkuvannia pro sutnist' ukraïns'koho radians'koho istoriopysannia)." *Istoriohrafichni doslidzhennia v Ukraïni* no. 22 (2012): 177–188.
- Krykh, Sergei. "Byt' marksistom: krest sojetskoho istorika." *Istoriohrafichni doslidzhennia v Ukraïni* no. 22 (2012): 153–176.

Izquierdas (Santiago, Chile)

<http://www.izquierdas.cl/>

N° 12 (2012)

- Gonzalez, Mora. "Modelo para armar: itinerarios y ámbitos disidentes del Partido Comunista Argentino en la gestación de uno de los grupos fundadores de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (1960-1967)." *Izquierdas* no. 12 (2012): 111–142.
- Saborido, Mercedes. "El Partido Comunista Argentino y la guerra de los Seis Días." *Izquierdas* no. 12 (2012): 52–70.

N° 13 (2012)

- Acevedo, Nicolás. "La voz del campo. La Política Agraria del Partido Comunista de Chile durante el Frente Popular (1936- 1940)." *Izquierdas* no. 13 (2012): 63–82.
- Cofré, Boris. "La ciudad socialista: Visión y práctica urbana del Partido Comunista de Chile, 1967-1973." *Izquierdas* no. 13 (2012): 47–62.
- Lissandrello, Guido. "Montoneros y el Partido Revolucionario de los Trabajadores–ERP ante el Pacto Social (1973-1974). Una perspectiva comparada." *Izquierdas* no. 13 (2012): 83–108.
- Zapata, Alex, and Luis Garrido. "'Marx el teórico, Lenin el práctico': Construcción del marxismo en jóvenes militantes de izquierda bajo la Unidad Popular." *Izquierdas* no. 13 (2012): 1–17.

N° 14 (2012)

- Carranza, Tania. "Transformaciones estructurales del Partido de los Trabajadores (PT) en el gobierno federal de Brasil y el proceso de desproletarización en el mundo contemporáneo." *Izquierdas* no. 14 (2012): 1–13.
- Jannello, Karina. "El Congreso por la Libertad de la Cultura: el caso chileno y la disputa por las 'ideas fuerza' de la Guerra Fría." *Izquierdas* no. 14 (2012): 14–52.

Izvestija vysšykh učebnykh zavedenij. Serija "Gumanitarnye nauki" (Ivanovo, Russia)

<http://www.isuct.ru/e-publ/gum/ru/main>

N° 2/2012

- Petrova, A. S. "'Spektakl' povsiudu'. Massovyte teatralizovannye predstavleniia kak forma vizual'noi politiki sovetskoj vlasti. Ivanovo-Voznesensk, 1920-e gg." *Izvestiia vysšykh učebnykh zavedenij. Serija "Gumanitarnye nauki"* 3, no. 2 (2012): 95–98.
- Timofeev, M. Iu. "Kommunizm kak atraktsion. Semanticheskie igry s proshlym." *Izvestiia vysšykh učebnykh zavedenij. Serija "Gumanitarnye nauki"* 3, no. 2 (2012): 99–104.

Jahrbuch Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes (Vienna, Austria)

<http://www.doew.at/erforschen/publikationen/gesamtverzeichnis/jahrbuch>

2012

- Garscha, Winfried R., Claudia Kuretsidis-Haider, and Heinz Amberger. "Die jüdische Kommunistin Ester Tencer: Eine biographische Skizze." *Jahrbuch Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes* (2012): 113–134.
- Vogl, Josef. "Gedenkbuch der österreichischen Stalin-Opfer." *Jahrbuch Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes* (2012): 135–140.

JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung (Berlin, Germany)
<http://www.arbeiterbewegung-jahrbuch.de>

N° 1/2012

- Hübner, Peter. "Arbeiter und Technik in der DDR. Eine Anmerkung zum „arbeiterlichen Staatssozialismus“." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 1 (2012): 60–84.
- Reichel, Thomas. "Verhinderten Arbeiter die DDR-Wirtschaftsreform?" *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 1 (2012): 85–107.
- Schilde, Kurt. "„Dennoch ging ich diesen Weg“. Wolfgang Szepanskys „geschichtsträchtiges Leben“ (1910-2008)." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 1 (2012): 129–144.

N° 2/2012

- Albrecht, Wilma Ruth. "Liberalismuskussion in der DDR. Eine wissenschaftshistorische Erinnerung." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 2 (2012): 102–119.
- Christiaens, Kim. "Die Suche nach wirksamer Solidarität. Der vietnamesische Faktor bei der Mobilisierung gegen den Vietnamkrieg in Belgien in den 1960er- und frühen 1970er-Jahren." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 2 (2012): 77–101.
- Peters, Ulrich. "Widerstand im Konzentrationslager Buchenwald." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 2 (2012): 59–76.
- Weipert, Axel. "Vor den Toren der Macht. Die Demonstration am 13. Januar 1920 vor dem Reichstag." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 2 (2012): 16–32.

N° 3/2012

- Braskén, Kasper. "Willi Münzenberg und die Internationale Arbeiterhilfe (IAH) 1921 bis 1933: eine neue Geschichte." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 3 (2012): 57–84.
- Fischer, Cristina. "Charlotte Behrends und die Kartei der zum Tode verurteilten Frauen aus dem Berliner Frauengefängnis Barnimstraße." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 3 (2012): 85–103.
- Klein, Horst. "Tatiana Grigorovici (1877-1952). Zum 60. Todestag der Austromarxistin." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 3 (2012): 132–141.
- Notz, Gisela. "Das kämpferische Leben der Tänzerin Johanna (Hanna) Berger (1910-1962)." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 3 (2012): 142–158.
- Schäfer, Gerhard. "Dr. Maria Grollmuß (1896-1944): eine fast vergessene Grenzgängerin." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* no. 3 (2012): 104–131.

Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (Berlin, Germany)

<http://www.stiftung-aufarbeitung.de/jahrbuch-fuer-historische-kommunismusforschung-3167.html>

2012

- Breitsprecher, Ulrike. „Vorbereitet auf das kommunistische Morgen“. Zukunftsdenken in der DDR am Beispiel der Jugendweihe.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 187–202.
- Di Palma, Francesco. „Der Eurokommunismus und seine Rezeption durch die SED (1968–1976).“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 233–248.
- Dörr, Nikolas H. „Die Auseinandersetzungen um den Eurokommunismus in der bundesdeutschen Politik 1967–1979.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 217–232.
- Gasimov, Zaur. „Die Stalinismus-Forschung in Aserbaidschan: Ein Überblick.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 389–400.
- Gatzka, Claudia Christiane. „Der „neue Mensch“ auf ausgetrampelten Pfaden. Kommunistische Bewährung und politischer Massenmarkt im postfaschistischen Italien.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 145–159.
- Grams, Florian. „Die knorrigen Naturen eignen sich am besten für den Befreiungskampf. Kommunistische Debatten um den „neuen Menschen“.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 1–10.
- Hartmann, Anne. „„Perekovka“. Tschekisten und Schriftsteller als „Ingenieure der menschlichen Seele“.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 11–26.
- Hedeler, Wladislaw. „Vom Schmieden „neuer Menschen“. Putevka – die Lagerzeitung des Karlag.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 27–46.
- Hoffrogge, Ralf. „Fordismus, Eurokommunismus und Neue Linke. Thesen zu Kontinuitäten und Diskontinuitäten zwischen Arbeiterbewegung und linker Szene in der BRD.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 249–264.
- Huhn, Ulrike. „Mit Ikonen und Gesang oder: Ein Bischof auf der Flucht vor seinem Kirchenvolk. Massenwallfahrten in Russland unter Stalin und Chrusčëv.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 315–334.
- Kiepe, Jan. „Von der „ewigen Jugend“ zum „ewigen Altern“. Über die Vergänglichkeit von „Klassenkampf“-Erfahrungen in der DDR.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 203–216.
- Kindler, Robert. „„New York in der Steppe“ – Die Sesshaftmachung der kasachischen Nomaden.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 47–62.
- Leo, Maxim. „Lebenslänglich. Zur Erinnerung an den Großen Terror 1937. Mit einer Vorbemerkung von Hermann Weber.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 335–340.
- Löffler, Katrin. „Der alte Adam und das neue Paradies. Heiner Müllers Komödie Die Umsiedlerin und der Diskurs über den „neuen Menschen“.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 171–186.
- Mertelsmann, Olaf, and Aigi Rahi-Tamm. „Estland während des Stalinismus 1940–1953. Gewalt und Säuberungen im Namen der Umgestaltung einer Gesellschaft.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 99–112.
- Morgan, Kevin, and Norman LaPorte. „Learning from the future? Begegnungen deutscher und britischer Gewerkschafter mit Amerika in den Zwanzigerjahren.“ *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 129–145.

- Neddermann, Hauke. "An der Grenze zum „Neuen Menschen“. Ein Projekt des chinesischen Sozialismus in Theorie und Praxis." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 83–98.
- Pavlenko, Ol'ga. "Die Transformation des sowjetischen Mythos vom Kommunismus in der Epoche Nikita Chruschtschov (1953–1964)." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 63–82.
- Roesler, Jörg. "Der Einfluss grundlegenden ökonomischen Wandels auf ethnische Auseinandersetzungen in multinationalen Staaten. Die Beispiele Jugoslawien und Sowjetunion." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 381–388.
- Schmidt, Evelyn. "Diagnose: Krankheit! Reflexionen polnischer Autoren über den Kommunismus." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 159–170.
- Schwarz-Pich, Karl-Heinz. "Die kommunistische Lechleiter-Gruppe. Von ihrer Gründung in Mannheim 1941 bis zu ihrer Zerschlagung im Februar 1942." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 303–314.
- Suckut, Siegfried. "Mielke contra Hoffmann. Wie die Stasi die Entlassung des DDR-Verteidigungsministers betrieb. Eine Fallstudie zum Verhältnis MfS – SED." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 265–302.
- Van Meurs, Wim. "Der Donau-Schwarzmeer-Kanal. Eine Großbaustelle des Kommunismus." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 113–128.
- Weber, Claudia. "Verstörende Erinnerung. Der Stalinismus im Gedächtnis Europas." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 341–356.
- Weber, Hermann. "Neues Interesse an alten Ideen von Häretikern? Überlegungen zur aktuellen Wiederentdeckung von Abweichler-Meinungen im stalinistischen Kommunismus an den Beispielen Trotzismus und Anarchismus." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2012): 357–380.

Jahrbücher für Geschichte Osteuropas (Munich, Germany)

<http://www.osteuropa-institut.de/?id=176>

N° 1/2012

- Bonwetsch, Bernd. "Den Kalten Krieg gewonnen und die Ordnung der Welt verloren." *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 60, no. 1 (2012): 111–115.
- Hudson, Hugh D. "The Kulakization of the Peasantry: The OGPU and the End of Faith in Peasant Reconciliation, 1924–1927." *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 60, no. 1 (2012): 34–57.
- Voronina, Tat'jana. "Die Schlacht um Leningrad: Die Verbände der Blockade-Überlebenden und ihre Erinnerungspolitik von den 1960er Jahren bis heute." *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 60, no. 1 (2012): 58–77.

Journal for the Study of Radicalism (East Lansing MI, US)

<http://www.msupress.msu.edu/journals/jsr/>

N° 2/2012

- Harris, Lashawn. "Marvel Cooke: Investigative Journalist, Communist and Black Radical Subject." *Journal for the Study of Radicalism* 6, no. 2 (2012): 91–126.
doi:10.1353/jsr.2012.0014.

Zumoff, J. A. "The American Communist Party and the 'Negro Question' from the Founding of the Party to the Fourth Congress of the Communist International." *Journal for the Study of Radicalism* 6, no. 2 (2012): 53–89. doi:10.1353/jsr.2012.0012.

Journal of Balkan and Near Eastern Studies (London, UK)

<http://www.tandfonline.com/loi/cjsb20>

N° 2/2012

Sahovic, Dzenan, and Dino Zulumovic. "Obsolete Cultural Heritage in Post-Conflict Environments. The Case of AVNOJ Museum in Jajce, Bosnia Herzegovina." *Journal of Balkan and Near Eastern Studies* 14, no. 2 (2012): 245–262. doi:10.1080/19448953.2012.681933.

N° 4/2012

Vodovnik, Žiga. "Democracy as a Verb: New Meditations on the Yugoslav Praxis Philosophy." *Journal of Balkan and Near Eastern Studies* 14, no. 4 (2012): 433–452. doi:10.1080/19448953.2012.736236.

Journal of Baltic Studies (Seattle, USA)

<http://depts.washington.edu/aabs/publications-journal.html>

N° 1/2012

Annus, Epp. "The Problem of Soviet Colonialism in the Baltics." *Journal of Baltic Studies* 43, no. 1 (2012): 21–45. doi:10.1080/01629778.2011.628551.

N° 3/2012

Lange, Anne. "Performative Translation Options Under The Soviet Regime." *Journal of Baltic Studies* 43, no. 3 (2012): 401–420. doi:10.1080/01629778.2011.634699.

Swain, Geoffrey. "'The Highest Flights of Circumlocutory Art': Britain, Latvia and Recognizing the Soviet Annexation of 1940." *Journal of Baltic Studies* 43, no. 3 (2012): 345–362. doi:10.1080/01629778.2011.646095.

N° 4/2012

Ijabs, Ivars. "Break Out of Russia: Miķelis Valters and the National Issue in Early Latvian Socialism." *Journal of Baltic Studies* 43, no. 4 (2012): 437–458. doi:10.1080/01629778.2012.687901.

Valge, Jaak. "Top Estonian Politician Konstantin Päts's Financial Dealings with Moscow." *Journal of Baltic Studies* 43, no. 4 (2012): 459–478. doi:10.1080/01629778.2012.695937.

Journal of Cold War Studies (Cambridge MA, USA)

http://muse.jhu.edu/journals/journal_of_cold_war_studies/

N° 1/2012

- Dragomir, Elena. "The Formation of the Soviet Bloc's Council for Mutual Economic Assistance: Romania's Involvement." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 1 (2012): 34–47.
- Shaw, Tony. "Nightmare on Nevsky Prospekt: The Blue Bird as a Curious Instance of U.S.-Soviet Film Collaboration During the Cold War." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 1 (2012): 3–33.

N° 2/2012

- Connor, Walter D. "Politics, Discontents, Hopes: 1968 East and West." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 2 (2012): 142–153.
- Geist, Edward. "Was There a Real 'Mineshaft Gap'? Bomb Shelters in the USSR, 1945–1962." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 2 (2012): 3–28.
- Makko, Aryo. "Sweden, Europe, and the Cold War: A Reappraisal." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 2 (2012): 68–97.
- Mikkonen, Simo. "Exploiting the Exiles: Soviet Émigrés in U.S. Cold War Strategy." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 2 (2012): 98–127.
- Williams, Kieran. "The Russian View(s) of the Prague Spring." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 2 (2012): 128–141.

N° 3/2012

- Ellman, Michael. "Commentary on Stalin's Genocides." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 172–175.
- Geltzer, Anna. "In a Distorted Mirror: The Cold War and U.S.-Soviet Biomedical Cooperation and (Mis)understanding, 1956-1977." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 39–63.
- Graziosi, Andrea. "Commentary: Stalin's Genocides, and . . ." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 155–169.
- Hajimu, Masuda. "The Korean War Through the Prism of Chinese Society: Public Reactions and the Shaping of 'Reality' in the Communist State, October-December 1950." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 3–38.
- Hardy, Jeffrey S. "Commentary on Stalin's Genocides." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 169–171.
- Hollander, Paul. "Commentary on Stalin's Genocides." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 153–155.
- Kramer, Mark. "Perspectives on Norman Naimark's Stalin's Genocides." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 149–189.
- Munteanu, Mircea. "Over the Hills and Far Away: Romania's Attempts to Mediate the Start of U.S.-North Vietnamese Negotiations, 1967-1968." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 64–96.
- Naimark, Norman. "Reply to the Commentaries." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 183–189.
- Rossmann, Jeffrey J. "Commentary on Stalin's Genocides." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 179–183.

- Rubenstein, Joshua. "Commentary on Stalin's Genocides." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 151–152.
- Szporluk, Roman. "Commentary on Stalin's Genocides." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 3 (2012): 175–179.

N° 4/2012

- Johnson, A. Ross, Michael Kraus, and Vojtech Mastny. "Reassessing the Soviet-Czechoslovak Crisis of 1968." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 4 (2012): 216–223.
- Kourkouvelas, Lykourgios. "Denuclearization on NATO's Southern Front: Allied Reactions to Soviet Proposals, 1957-1963." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 4 (2012): 197–215.
- Spohr, Kristina. "Precluded or Precedent-Setting?: The 'NATO Enlargement Question' in the Triangular Bonn-Washington-Moscow Diplomacy of 1990-1991." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 4 (2012): 4–54.
- Stelzl-Marx, Barbara. "Death to Spies!: Austrian Informants for Western Intelligence Services and Soviet Capital Punishment During the Occupation of Austria." *Journal of Cold War Studies* 14, no. 4 (2012): 167–196.

Journal of Contemporary History (London, UK)

<http://jch.sagepub.com/>

N° 1/2012

- Giustino, C. M. "Industrial Design and the Czechoslovak Pavilion at EXPO '58: Artistic Autonomy, Party Control and Cold War Common Ground." *Journal of Contemporary History* 47, no. 1 (2012): 185–212. doi:10.1177/0022009411422371.
- Kulic, V. "An Avant-Garde Architecture for an Avant-Garde Socialism: Yugoslavia at EXPO '58." *Journal of Contemporary History* 47, no. 1 (2012): 161–184. doi:10.1177/0022009411422367.
- Neuburger, M. "Kebabche, Caviar or Hot Dogs? Consuming the Cold War at the Plovdiv Fair 1947-72." *Journal of Contemporary History* 47, no. 1 (2012): 48–68. doi:10.1177/0022009411422368.
- Pence, K. "Showcasing Cold War Germany in Cairo: 1954 and 1957 Industrial Exhibitions and the Competition for Arab Partners." *Journal of Contemporary History* 47, no. 1 (2012): 69–95. doi:10.1177/0022009411422361.
- Peteri, G. "Sites of Convergence: The USSR and Communist Eastern Europe at International Fairs Abroad and at Home." *Journal of Contemporary History* 47, no. 1 (2012): 3–12. doi:10.1177/0022009411422373.
- Peteri, G. "Transsystemic Fantasies: Counterrevolutionary Hungary at Brussels Expo '58." *Journal of Contemporary History* 47, no. 1 (2012): 137–160. doi:10.1177/0022009411422370.
- Siegelbaum, L. "Sputnik Goes to Brussels: The Exhibition of a Soviet Technological Wonder." *Journal of Contemporary History* 47, no. 1 (2012): 120–136. doi:10.1177/0022009411422372.
- Udovicki-Selb, D. "Facing Hitler's Pavilion: The Uses of Modernity in the Soviet Pavilion at the 1937 Paris International Exhibition." *Journal of Contemporary History* 47, no. 1 (2012): 13–47. doi:10.1177/0022009411422369.

N° 2/2012

- Boldorf, M., and J. Scherner. "France's Occupation Costs and the War in the East: The Contribution to the German War Economy, 1940-4." *Journal of Contemporary History* 47, no. 2 (2012): 291–316. doi:10.1177/0022009411431711.
- Harder, A. "The Politics of Impartiality: The United Nations Relief and Rehabilitation Administration in the Soviet Union, 1946-7." *Journal of Contemporary History* 47, no. 2 (2012): 347–369. doi:10.1177/0022009411431713.
- Michail, E. "Western Attitudes to War in the Balkans and the Shifting Meanings of Violence, 1912-91." *Journal of Contemporary History* 47, no. 2 (2012): 219–239. doi:10.1177/0022009411431714.
- Patton, R. "The Communist Culture Industry: The Music Business in 1980s Poland." *Journal of Contemporary History* 47, no. 2 (2012): 427–449. doi:10.1177/0022009411431720.

N° 3/2012

- Hajimu, M. "Fear of World War III: Social Politics of Japan's Rearmament and Peace Movements, 1950-3." *Journal of Contemporary History* 47, no. 3 (2012): 551–571. doi:10.1177/0022009412441650.
- Hung, C.-t. "The Cultural Palace of Nationalities: Ethnicities Under One Roof?" *Journal of Contemporary History* 47, no. 3 (2012): 572–593. doi:10.1177/0022009412441649.
- Service, H. "Reinterpreting the Expulsion of Germans from Poland, 1945-9." *Journal of Contemporary History* 47, no. 3 (2012): 528–550. doi:10.1177/0022009412441652.

N° 4/2012

- Bergien, R. "Activating the 'Apparatchik': Brigade Deployment in the SED Central Committee and Performative Communist Party Rule." *Journal of Contemporary History* 47, no. 4 (2012): 793–811. doi:10.1177/0022009412451285.
- Piirimae, K. "'Masters of the Baltic': Soviet Objectives Towards the Baltic on the Eve of the Second World War." *Journal of Contemporary History* 47, no. 4 (2012): 876–885. doi:10.1177/0022009412451208.

Journal of Educational Media, Memory, and Society (BRAunschweig, Germany)

<http://www.gei.de/en/publications/jemms.html>

N° 1/2012

- Ritzer, Nadine. "The Cold War in Swiss Classrooms: History Education as a 'Powerful Weapon Against Communism'?" *Journal of Educational Media, Memory, and Society* 4, no. 1 (2012): 78–94. doi:10.3167/jemms.2012.040106.
- Wojdon, Joanna. "The Impact of Communist Rule on History Education in Poland." *Journal of Educational Media, Memory, and Society* 4, no. 1 (2012): 61–77. doi:10.3167/jemms.2012.040105.

Journal of Modern European History (Freiburg, Germany)

<http://www.chbeck.de/Journal-of-Modern-European-History/trefferliste.aspx?toc=3434>

N° 1/2012

Barberowski, Jörg. "Badly Said Is Badly Lied'. Reply to My Critics." *Journal of Modern European History* 10, no. 1 (2012): 19–23.

Kramer, Mark. "The Unintended Revolution. Commentary on 'Criticism as Crisis, or Why the Soviet Union Still Collapsed?'" *Journal of Modern European History* 10, no. 1 (2012): 5–18.

Mustata, Dana. "'The Revolution Has Been Televised...'. Television as Historical Agent in the Romanian Revolution." *Journal of Modern European History* 10, no. 1 (2012): 76–97.

N° 2/2012

Noack, Christian. "'A Mighty Weapon in the Class War': Proletarian Values, Tourism and Mass Mobilisation in Stalin's Time." *Journal of Modern European History* 10, no. 2 (2012): 231–254.

Urbansky, Sören. "The Unfathomable Foe. Constructing the Enemy in the Sino-Soviet Borderlands, Ca. 1969–1982." *Journal of Modern European History* 10, no. 2 (2012): 255–279.

N° 3/2012

Barberowski, Jörg. "Rumours and Dictatorship. Die Diktatur der Gerüchte. Einleitung." *Journal of Modern European History* 10, no. 3 (2012): 315–319.

Beyrau, Dietrich. "Snyders Geografie." *Journal of Modern European History* 10, no. 3 (2012): 306–314.

Hildermeier, Manfred. "Montagen statt Mehrwert." *Journal of Modern European History* 10, no. 3 (2012): 290–298.

Huhn, Ulrike. "Stimmen aus Jerusalem. Die Macht der Gerüchte und die religiöse Renaissance in der Sowjetunion, 1941–1948." *Journal of Modern European History* 10, no. 3 (2012): 341–361.

Schilling, Tazio. "Mächtige Signale. Informelle Kommunikation und Herrschaft an Stalins Hof, 1927–1940." *Journal of Modern European History* 10, no. 3 (2012): 320–340.

Stola, Dariusz. "A Spatial Turn in Explaining Mass Murder." *Journal of Modern European History* 10, no. 3 (2012): 299–305.

Wagner-Kyora, Georg. "Väter der Gerüchte. Angst und Massenkommunikation in Halle und Magdeburg im Herbst 1989." *Journal of Modern European History* 10, no. 3 (2012): 362–390.

N° 4/2012

Steinbacher, Sybille, Dan Michman, and Johannes Hürter. "Bloodlands – eine Debatte über die Massenmorde der stalinistischen Sowjetunion und NS-Deutschlands." *Journal of Modern European History* 10, no. 4 (2012): 433–451.

The Journal of Slavic Military Studies (Charleston, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/fslv>

N° 1/2012

- Annaorazov, Jumadurdy. "Turkmenistan During the Second World War." *The Journal of Slavic Military Studies* 25, no. 1 (2012): 53–64. doi:10.1080/13518046.2012.648548.
- Bobkov, Alexander S. "On the Issue of Using Asphyxiating Gas in the Suppression of the Tambov Uprising." *The Journal of Slavic Military Studies* 25, no. 1 (2012): 65–104. doi:10.1080/13518046.2012.648554.

N° 2/2012

- Kahn, Martin. "'Russia Will Assuredly Be Defeated': Anglo-American Government Assessments of Soviet War Potential Before Operation Barbarossa." *The Journal of Slavic Military Studies* 25, no. 2 (2012): 220–240. doi:10.1080/13518046.2012.676498.
- Mil'bakh, Vladimir S. "Activities of the Siberian Military District Command During the Mass Political Repression of 1937–1938." *The Journal of Slavic Military Studies* 25, no. 2 (2012): 241–250. doi:10.1080/13518046.2012.676512.
- Radchenko, Sergey. "Soviet Withdrawal from Mongolia, 1986–1992: A Reassessment." *The Journal of Slavic Military Studies* 25, no. 2 (2012): 183–203. doi:10.1080/13518046.2012.676484.

N° 3/2012

- Zhou, Jiayi. "The Muslim Battalions: Soviet Central Asians in the Soviet-Afghan War." *The Journal of Slavic Military Studies* 25, no. 3 (2012): 302–328. doi:10.1080/13518046.2012.705567.

Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History (Bloomington, USA)

<http://www.slavica.com/journals/kritika/kritika.html>

N° 1/2012

- Hardy, Jeffrey S. "'The Camp Is Not a Resort': The Campaign Against Privileges in the Soviet Gulag, 1957–61." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 1 (2012): 89–122. doi:10.1353/kri.2012.0001.
- Mason, Addis. "Isaiah Berlin's 'Russian Thinkers' and the Argument for Inclusion." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 1 (2012): 185–200. doi:10.1353/kri.2012.0010.
- Nathans, Benjamin. "Thawed Selves: A Commentary on the Soviet First Person." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 1 (2012): 177–183. doi:10.1353/kri.2012.0007.
- Stone, Andrew B. "'The Differences Were Only in the Details': The Moral Equivalency of Stalinism and Nazism in Anatolii Bakanichev's 'Twelve Years Behind Barbed Wire'." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 1 (2012): 123–150. doi:10.1353/kri.2012.0003.
- Tikhomirov, Alexey, and Jacqueline Friedlander. "Symbols of Power in Rituals of Violence: The Personality Cult and Iconoclasm on the Soviet Empire's Periphery (East Germany, 1945–61)." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 1 (2012): 47–88. doi:10.1353/kri.2012.0013.

- Tromly, Benjamin. "Intelligentsia Self-Fashioning in the Postwar Soviet Union: Revol't Pimenov's Political Struggle, 1949–57." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 1 (2012): 151–176. doi:10.1353/kri.2012.0005.
- Weiner, Amir, and Aigi Rahi-Tamm. "Getting to Know You: The Soviet Surveillance System, 1939–57." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 1 (2012): 5–45. doi:10.1353/kri.2012.0011.

N° 2/2012

- "An Interview with Geoffrey A. Hosking." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 2 (2012): 257–264. doi:10.1353/kri.2012.0025.
- Bernstein, Seth. "Valedictorians of the Soviet School: Professionalization and the Impact of War in Soviet Chess." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 2 (2012): 395–418. doi:10.1353/kri.2012.0030.
- Brandenberger, David. "'Simplistic, Pseudosocialist Racism': Debates over the Direction of Soviet Ideology Within Stalin's Creative Intelligentsia, 1936–39." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 2 (2012): 365–393. doi:10.1353/kri.2012.0028.
- Edele, Mark. "Stalinism as a Totalitarian Society: Geoffrey Hosking's Socio-Cultural History." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 2 (2012): 441–452. doi:10.1353/kri.2012.0021.
- Edgar, Adrienne. "Rulers and Victims Reconsidered: Geoffrey Hosking and the Russians of the Soviet Union." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 2 (2012): 429–440. doi:10.1353/kri.2012.0018.
- Hosking, Geoffrey A. "Response." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 2 (2012): 459–465. doi:10.1353/kri.2012.0027.
- Kelly, Catriona. "'The Communal Experience': The Role of Groups in Geoffrey Hosking's Understanding of Russian Society." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 2 (2012): 453–458. doi:10.1353/kri.2012.0024.
- Miller, Alexei, and Erik R. Scott. "Nation and Empire: Reflections in the Margins of Geoffrey Hosking's Book." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 2 (2012): 419–428. doi:10.1353/kri.2012.0015.

N° 3/2012

- Knight, Nathaniel. "Vocabularies of Difference: Ethnicity and Race in Late Imperial and Early Soviet Russia." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 3 (2012): 667–683. doi:10.1353/kri.2012.0033.
- Mëhilli, Elidor. "The Socialist Design: Urban Dilemmas in Postwar Europe and the Soviet Union." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 3 (2012): 635–665. doi:10.1353/kri.2012.0044.

N° 4/2012

- Oberender, Andreas. "Stalin's Postwar Foreign Policy." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 4 (2012): 937–949. doi:10.1353/kri.2012.0053.
- Scott, Erik R. "Edible Ethnicity. How Georgian Cuisine Conquered the Soviet Table." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 4 (2012): 831–858. doi:10.1353/kri.2012.0051.
- Statiev, Alexander. "'La Garde Meurt Mais Ne Se Rend Pas!': Once Again on the 28 Panfilov Heroes." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 4 (2012): 769–798. doi:10.1353/kri.2012.0045.

Wojnowski, Zbigniew. "De-Stalinization and Soviet Patriotism: Ukrainian Reactions to East European Unrest in 1956." *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 13, no. 4 (2012): 799–829. doi:10.1353/kri.2012.0048.

Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniï (Ivanovo, Russian Federation)

<http://journal-labirint.com>

N° 1/2012

Levintov, Aleksandr E. "Uroki ekonomicheskoi istorii. Kritika sovetskoi ekonomiki i ee nauchnoi bazy." *Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniï* no. 1 (2012): 57–70.

Timofeev, Mikhail Iu. "Bes/z kommunizma. Krizis ideologii v sovremennoi Rossii. Analiz semioticheskogo diskursa." *Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniï* no. 1 (2012): 4–17.

N° 2/2012

Abdrakhmanova, Kymbat K. "Zhilishchno-bytovye usloviia v Tsentral'nom Kazakhstane. 1945-1953 gg." *Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniï* no. 2 (2012): 66–77.

Krasnozhenova, Elena E. "Zhilishchnoe stroitel'stvo v Nizhnem Povolzh'e v period Velikoi Otechestvennoi voiny." *Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniï* no. 2 (2012): 61–66.

N° 5/2012 – Vechno-sovetskoe. Vvedenie v temu

Kaganskii, Vladimir L. "Sovetskoe prostranstvo. Landshaftnyi i ekologicheskii aspekt." *Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniï* no. 5 (2012): 26–36.

Krylova, Mariia N. "Obrazy sovetskoi epokhi. Fragmenty slovaria ob"ektov sravnenii." *Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniï* no. 5 (2012): 78–84.

Sukovataia, Viktoriia A. "Ot 'maskulinnosti travmy' - k 'maskulinnosti nervoza'. Gendernye politiki v sovetskoi i postsovetskoi mossovoi kul'ture." *Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniï* no. 5 (2012): 37–59.

Tul'chinskii, Grigorii L. "Rolevaia revoliutsiia i massovyï entuziazm pervykh let Sovetskoi vlasti." *Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniï* no. 5 (2012): 4–25.

Labor History (USA)

<http://www.tandfonline.com/toc/clah20/current>

N° 2/2012

Dennis, Michael. "Chicago and the Little Steel Strike." *Labor History* 53, no. 2 (2012): 167–204. doi:10.1080/0023656X.2012.679394.

Pons, Jerònia Pons, and Margarita Vilar Rodríguez. "Labour Repression and Social Justice in Franco's Spain: The Political Objectives of Compulsory Sickness Insurance, 1942–1957." *Labor History* 53, no. 2 (2012): 245–267. doi:10.1080/0023656X.2012.679400.

Wauters, Bram. "Blue Collars Striking the Red Flag: Formal and Descriptive Representation of the Working Class in the Belgian House of Representatives 1946–2007." *Labor History* 53, no. 2 (2012): 225–243. doi:10.1080/0023656X.2012.679398.

N° 3/2012

Fine, Lisa M. "Workers and the Land in US History: Pointe Mouillée and the Downriver Detroit Working Class in the Twentieth Century." *Labor History* 53, no. 3 (2012): 409–434. doi:10.1080/0023656X.2012.695566.

N° 4/2012

Darlington, Ralph. "Re-Evaluating Syndicalist Opposition to the First World War." *Labor History* 53, no. 4 (2012): 517–539. doi:10.1080/0023656X.2012.731834.

Green, Venus. "Not Your Average Fraternal Organization: The IBPOEW and Labor Activism, 1935–1950." *Labor History* 53, no. 4 (2012): 471–494. doi:10.1080/0023656X.2012.731770.

Phelps, Christopher. "Herbert Hill and the Federal Bureau of Investigation." *Labor History* 53, no. 4 (2012): 561–570. doi:10.1080/0023656X.2012.732757.

Williams, Charles. "Americanism and Anti-Communism: The UAW and Repressive Liberalism Before the Red Scare." *Labor History* 53, no. 4 (2012): 495–515. doi:10.1080/0023656X.2012.731771.

Latinskaja Amerika (Moscow, Russian Federation)

<http://www.ilaran.ru/?n=39>

N° 3/2012

Kheifets, Victor L., and Lazar' S. Kheifets. "Predtech. Razmyshleniia o predystorii Kommunisticheskoi Partii Venesuely." *Latinskaia Amerika* no. 3 (2012): 44–61.

N° 7/2012

Kheifets, Victor L., and Lazar' S. Kheifets. "'Pryzhok s Kiurasao' i likvidatsiia Venesuel'skoi Revoliutsionnoi Partii." *Latinskaia Amerika* no. 7 (2012): 58–79.

Sinitsyna, Dar'ia I. "Vozhdi, poety i narod. Personazhi kubinskoi poezii o Sovetskom Soiuze." *Latinskaia Amerika* no. 7 (2012): 85–94.

Lutas Sociais (São Paulo, Brazil)

<http://www.pucsp.br/neils/revista/revista.html>

N° 28 (2012)

Arcary, Valerio. "Trotsky e as crises econômicas do capitalismo: uma análise em perspectiva histórica." *Lutas Sociais* no. 28 (2012).

Mascaro Querido, Fabio. "Quando 'a política passa à frente da história': Gramsci e Benjamin no pensamento de Daniel Bensaïd." *Lutas Sociais* no. 28 (2012).

Margem Esquerda (São Paulo, Brazil)

http://www.boitempo.com/revista_margem_esq.php

N° 19 (2012)

Castelo, Rodrigo. "Gramsci e o conceito de crise orgânica." *Margem Esquerda* no. 19 (2012).

Löwy, Michael. "A revolução é o freio de emergência: a atualidade político-ecológica de Walter Benjamin." *Margem Esquerda* no. 19 (2012).

Memoria e Ricerca (Ravenna, Italy)

<http://www.istitutodatini.it/biblio/riviste/l-n/mem-ric2.htm>

N° 39 (2012)

Panizza, Cesare. "Nicola Chiaromonte e la guerra civile spagnola." *Memoria e ricerca* no. 39 (2012): 175–196.

Poesio, Camilla. "Il Muro ai tempo del muro, il Muro ai tempi della Wende, il Muro oggi. Eventi, memorie, fiction, miti." *Memoria e ricerca* no. 39 (2012): 65–78.

Migraciones & Exilios. Cuadernos AEMIC (Madrid)

<http://www.aemic.org/ediciones>

N° 13 (2012) – *Exilio: imaginarios e identidades*

Puente, Jorge de Hoyos. "Discrepancias entre patriotas: ideas de estado en los imaginarios políticos del exilio republicano en México, 1939-1950." *Migraciones & Exilios* no. 13. (2012).

Luzi, Federica. "La reinención de la identidad colectiva de los descendientes de los refugiados españoles. El antifascismo como instrumento de legitimación de la memoria del exilio en Francia y en Europa." *Migraciones & Exilios* no. 13. (2012).

Léger, Eva. "Solidaridades y antifascismo. Las relaciones entre lemosines y espanoles (1936-1945)." *Migraciones & Exilios* no. 13. (2012).

Árbol, Antares Ruíz del. "Guillermina Medrano, Rafael Supervía y Americans for Democratic Action. La campaña contra Franco desde el exilio estadounidense." *Migraciones & Exilios* no. 13. (2012).

Lluch-Prats, Javier. "Testimonios y documentación. La maternidad de Elna: una isla de paz en medio del infierno." *Migraciones & Exilios* no. 13. (2012).

Le Mouvement social (Paris, France)

<http://www.lemouvementsocial.net/>

N° 2/2012

Cadiot, Juliette. "Imams, prêtres et commissaires : le facteur religieux dans l'administration d'une région musulmane soviétique (Tatarstan, 1922-1938)." *Le mouvement social* no. 2 (2012): 45–59.

Thireau, Isabelle. "Les déboires du pasteur Lin : une dénonciation « venue des masses » à Shanghai au début des années 1950." *Le mouvement social* no. 2 (2012): 61–90.

N° 3/2012

Codaccioni, Vanessa. “« Le juridique, c’est le moyen ; le politique, c’est la fin » : les avocats communistes français dans la « lutte contre la répression » de guerre froide.” *Le mouvement social* no. 3 (2012): 9–27.

**Moving the Social. Journal of Social History and the History of Social Movements
(Bochum, Germany)**

<http://www.isb.ruhr-uni-bochum.de/publikationen/mitteilungsblatt/index.html.de>

N° 47 (2012)

Lim, Jie-Hyun. “Mass Dictatorship – A Transnational Formation of Modernity.” *Moving the Social* no. 47 (2012): 63–82.

N° 48 (2012) – *Social Movements in the Nordic Countries since 1900*

Kristjánsdóttir, Ragnheiður. “For Equality or Against Foreign Oppression? The Politics of the Left in Iceland Leading up to the Cold War.” *Moving the Social* no. 48 (2012): 1–28.

Uppenberg, Carolina. “Female Workers but Not Women: Paradoxes in Women’s Conditions and Strategies in Swedish Trade Unions 1900-1925.” *Moving the Social* no. 48 (2012): 49–72.

Nationalities Papers (New York, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/cnap>

N° 2/2012

Jääts, Indrek. “‘The Permiak Question’: Bolshevik Central Authorities, Russian and Non-Russian Provincial Elites Negotiating Over Autonomy in the Early 1920s.” *Nationalities Papers* 40, no. 2 (2012): 241–257. doi:10.1080/00905992.2011.652607.

N° 3/2012

Shkandrij, Myroslav. “Ukrainianization, Terror and Famine: Coverage in Lviv’s Dilo and the Nationalist Press of the 1930s.” *Nationalities Papers* 40, no. 3 (2012): 431–451. doi:10.1080/00905992.2012.674504.

N° 4/2012

Kasprzak, Michal. “To Reject or Not to Reject Nationalism: Debating Marx and Engels’ Struggles with Nationalism, 1840s–1880s.” *Nationalities Papers* 40, no. 4 (2012): 585–606. doi:10.1080/00905992.2012.685058.

Naukovi zapysky. Zbirnyk prats' molodykh vchenykh ta aspirantiv (Kyiv, Ukraine)

http://archeos.org.ua/?page_id=73

N° 24 (2012)

Hirik, Serhiy. "Seliany i ahrame pytannia v ideolohii Ukraïns'koï komunistychnoï partii (borot'bystiv)." *Naukovi zapysky. Zbirnyk prats' molodykh vchenykh ta aspirantiv* no. 24 (2012): 478–491.

N° 25 (2012)

Hirik, Serhiy. "Problema viis'kovoho budivnytstva v USRR i Ukraïns'ka komunistychna partiia (borot'bystiv)." *Naukovi zapysky. Zbirnyk prats' molodykh vchenykh ta aspirantiv* no. 25 (2012): 457–467.

The NEP Era. Soviet Russia 1921-28 (Duluth, US)

<http://www.d.umn.edu/cla/NEPera/>

Vol. 6 (2012)

Reznik, Aleksandr. "'Pravda', voobrazhenie i vlast'. Politicheskoe kartografirovaniie vnutripartiinoi oppozitsii 1923 goda." *The NEP Era. Soviet Russia 1921-1928* 6 (2012): 27–56.

Van de Stadt, Janneke. "Two Tales of One City: Isaac Babel, Fellow Traveling, and the End of NEP." *The NEP Era. Soviet Russia 1921-1928* 6 (2012): 1–26.

Neprikosnovennyj zapas (Moscow, Russian Federation)

<http://magazines.russ.ru/nz/> / <http://www.nlobooks.ru/rus/nz-online/>

N° 83 (2012)

Masliichuk, Vladimir, and Andrei Portnov. "Sovetizatsiia istoricheskoi nauki po-ukrainski." *Neprikosnovennyi zapas* no. 83 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2294>

Mikhailin, Vadim, and Galina Beliaeva. "Entuziast, syn geroia. Evoliutsiia ustoichivyykh konventsii v 'ottepel'nom' plakate." *Neprikosnovennyi zapas* no. 83 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2289>

Mitrokhin, Nikolai. "'Lichnye sviazi' v apparate TsK KPSS." *Neprikosnovennyi zapas* no. 83 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2288>

Monti, Kristofer. "'Obsledovat', instruirovat' i napravliat' rabotu partkomov'. Organizatsionnaia kul'tura partiinogo apparata v period nepa." *Neprikosnovennyi zapas* no. 83 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2286>

Titov, Aleksandr. "Partiia protiv gosudarstva. Reforma apparata TsK KPSS pri Nikite Khrushcheve." *Neprikosnovennyi zapas* no. 83 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2287>

N° 84 (2012)

Safarov, Marat. "Povsednevnaia zhizn' moskovskikh musul'man v 1960-1980-kh godakh." *Neprikosnovennyi zapas* no. 84 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2587>

N° 85 (2012)

Edel'man, Ol'ga. "U mne byl 16-17 let kogda ia videl tav. Stalina'. Lozhnye vospominaniia o vozhdde." *Neprikosnovennyi zapas* no. 85 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2802>

N° 86 (2012)

Khun, Ul'rike. "Sodom i Gomorra v Kuibysheve. Transformatsiia pravoslavnoi legendy." *Neprikosnovennyi zapas* no. 86 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2946>
Mitrokhin, Nikolai. "V redaktsii partiinoi gazety v nedoumenii byli: Kak vy smogli? Kak vy sumeli?" Beseda Nikolaia Mitrokhina s Aleksandrom Gavrilovym." *Neprikosnovennyi zapas* no. 86 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2956>

New Left Review (London, UK)

<http://www.newleftreview.org/>

N° 73 (2012)

Brocheux, Pierre. "Reflections on Vietnam." *New Left Review* no. 73 (2012): 72–91.

N° 75 (2012)

Schwarz, Roberto. "Political Iridescence: The Changing Hues of Caetano Veloso." *New Left Review* no. 75 (2012): 89–117.

N° 77 (2012)

Sassoon, Donald. "Erich Hobsbawm (1917-2012)." *New Left Review* no. 77 (2012): 35–42.

Novaja i novejšaja istorija (Moscow, Russian Federation)

<http://www.hist.msu.ru/Journal/nni.htm>

N° 1/2012

Bukharin, N. I., and I. S. Iazhborovskaia. "Edvard Gerek: ot kursa na sotsial'nuiu spravedliivost' k ekonomicheskomu krizisu." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 1 (2012): 164–186.

Karlei, M. Dzh. "'Tol'ko u SSSR... chistye ruki'. Sovetskii Soiuz, kollektivnaia bezopasnost' v Evrope i sud'ba Chekhoslovakii (1934-1938 gody)." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 1 (2012): 44–81.

Orlik, I. I. "Bukharestskii protsess nad I. Antonesku. 1946 god." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 1 (2012): 187–199.

Pil'ko, A. V. "NATO i Berlinskii krizis 1958-1961 godov." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 1 (2012): 82–97.

Svoiskii, M. L. "Iz istorii Bakhmet'evskogo arkhiva v SSHA." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 1 (2012): 140–163.

N° 2/2012

Ivanov, Iu. V. "Pol'skie deti v SSSR vo vremia Vtoroi mirovoi voiny." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 2 (2012): 44–52.

Vatlin, A. Iu. "Shtarnbergaskaia kommuna. Neizvestnyi epizod iz istorii Bavarskoi sovetskoi respubliki 1919 goda." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 2 (2012): 139–157.

N° 3/2012

Chadaev, Ia. E. "Iz vospominaniiia upravliaiushchego delami Sovnarkoma SSSR Ia.E.Chadaeva. Predislovie akademika G.A.Kumaneva." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 3 (2012): 125–144.

Ivanov, Iu. V. "Pol'skaia armiiia generala V.Andersa v SSSR (avgust 1941-avgust 1942 goda)." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 3 (2012): 52–58.

N° 4/2012

Boguslavskii, A. R. "'Prazhskaia vesna'. Vzgliad iz Vostochnogo Berlina." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 4 (2012): 25–38.

Musatov, V. L. "Politika Ianosha Kadara glazami sovetskogo diplomata." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 4 (2012): 3–24.

N° 5/2012

Stykalin, A. S. "'Prazhskaia vesna' 1968 goda i pozitsiia rukovodstva Vengrii." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 5 (2012): 21–58.

N° 6/2012

Dzhalilov, T. A. "K voprosu o vliianii sovetskogo faktora na checkoslovatskie sobytiia 1964-1967 godov." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 6 (2012): 51–64.

Kremer, I. S. "Novye dokumenty po istorii sovetsko-germanskikh otnoshenii (1920-1941 gody)." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 6 (2012): 113–122.

Sokov, I. A. "L.D.Uilgrass i kanadsko-sovetskie otnosheniia v 40-kh godakh XX veka." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 6 (2012): 169–175.

Volokitina, T. V. "Bolgariia - '16-ia respublika SSSR'. Zamysly i deistvitel'nost'. 1960-e gody." *Novaia i noveishaia istoriia* no. 6 (2012): 36–50.

Noveishaia istoriia Rossii (St. Petersburg, Russian Federation)

<http://history.spbu.ru/index.php?chpu=journal-nir>

N° 1/2012

Boldovskii, K. A., ed. "'Nezdorovye antisovetskie proiavlennia...' Spravka Upravleniia KGB pri Sovete Ministrov SSSR po Leningradskoi oblasti ot 27 iul'ia 1964 g." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 1 (2012): 248–258.

http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/03_Boldovsky.pdf

Fedorov, M. V. "Rabochii vopros na stranitsakh 'Izvestii rabochikh i soldatskikh deputatov' v 1917 g." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 1 (2012): 75–90. URL:

http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/03_Fedorov.pdf

- Iarmolich, F. K. "Kadrovyy sostav organov tsenzury v 1950 - nachale 1960-kh gg. na materialakh Leningrada, Karelii i Murmanskoi oblasti." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 1 (2012): 204–214. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/03_Yarmolich.pdf
- Konokhova, A. S. "Sestry miloserdiia v gody revoliutsii i grazhdanskoi voiny." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 1 (2012): 91–99. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/03_Konokhova.pdf
- Krivosheev, Iu. V., and R. A. Sokolov. "Periodicheskaya pechat' o fil'me 'Aleksandr Nevskii'. 1938-1939 gg. (chast' I)." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 1 (2012): 178–192. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/03_Krivosheev-Sokolov.pdf
- Kutuzov, V. A. "A.A. Zhdanov ili A.a. Kuznetsov? K voprosu o liderstve v blokirovannom Leningrade." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 1 (2012): 193–203. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/03_Kutuzov.pdf
- Rachkovskii, V. A. "Petrogradskii sovet rabochikh i soldatskikh deputatov v fevrale-arte 1917 g. v vospominaniiah sotsialistov (chast' II)." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 1 (2012): 59–74. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/03_Rachkovsky.pdf
- Rat'kovskii, I. S. "Petrogradskaya ChK i organizatsiia doktora V.P. Kovalevskogo v 1918 g." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 1 (2012): 100–115. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/03_Ratkovsky.pdf
- Savinova, N. V., ed. "Nemtsy deistvuiut reshitel'no - znachit chuvstvuiut silu". Materialy NKVD ob otklikakh naseleniia Leningrada na vstuplenie germanskikh voisk v Reinskuiu demilitarizovannuiu zonu v 1936 g." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 1 (2012): 236–247. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/03_Savinova.pdf
- Tverdiukova, E. D. "Lichnyi avtomobil' kak predmet potrebleniia v SSSR. 1930-e - 1960-e gg." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 1 (2012): 166–177. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/03_Tverdyukova.pdf

N° 2/2012

- Bochkov, E. A. "Sel'skoe khoziaistvo Rossii i prodovol'stvennoe obespechenie Krasnoi Armii v nachale 1920-kh gg." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 2 (2012): 57–71. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/2_NIR4_Puchenkov.pdf
- Khodiakov, M. V. "Prikhodit'sia trazit' nemalo deneg dlia sokhraneniia konspirativnosti'. Petrogradskaya gubernskaya ChK perioda grazhdanskoi voiny v materialakh finansovykh organov." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 2 (2012): 7–23. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/1_NIR4_hodyakov.pdf
- Krivosheev, Iu. V., and R. A. Sokolov. "Periodicheskaya pechat' o fil'me 'Aleksandr Nevskii'. 1938-1939 gg. (chast' II)." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 2 (2012): 114–135. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/8_NIR4_Krivosheev_Sokolov.pdf
- Lazarev, S. E., and V. S. Mil'bakh. "Politicheskie repressii v voennykh akademiakh Leningrada v 1930-1938 gg." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 2 (2012): 100–113. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/7_NIR4_Lazarev_Milbah.pdf
- Polynov, M. F. "M.S. Gorbachev i novoe politicheskoe myshlenie. Istoki, osnovnye idei, rezul'taty." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 2 (2012): 136–152. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/9_NIR4_Polyinov.pdf
- Puchenkov, A. S. "Daesh Varshavu! Iz istorii sovetsko-pol'skoi voiny 1920 g." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 2 (2012): 24–40. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/2_NIR4_Puchenkov.pdf
- Tverdiukova, E. D. "O pivnom uklone i torgasheskikh izvrashcheniakh'. Torgovlia alkogolem v Leningrade 1930-kh gg." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 2 (2012): 88–99. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/6_NIR4_Tverdyukova.pdf

N° 3/2012

- Boldovskii, K. A. "Sotsial'nyi sostav rukovoditelei poslevoennogo Leningrada po dannym ucheta 1947 g." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 3 (2012): 197–213. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/NIR05_Boldovskiy.pdf
- Khodiakov, M. V. "Den'gi i 'chernyi rynok' v lageriakh inostrannykh voennoplennykh Estonskoi SSR. 1945-1949 gg." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 3 (2012): 180–196. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/NIR05_Khodyakov.pdf
- Mikheev, V. F., and G. F. Mikheev. "'Leningradskoe delo' po materialam sledstvennykh del (chast' I)." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 3 (2012): 214–232. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/NIR05_Mikheev.pdf
- Puchentov, A. S. "Krutogolov F.F. Pravda o Sorokine." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 3 (2012): 260–274. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/NIR05_Puchentov.pdf
- Rupasov, A. I. "Sovetsko-shvedskie otnosheniia v kontse 1950-kh gg." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 3 (2012): 117–137. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/NIR05_Rupasov.pdf
- Sobolev, G. L. "Blokada Leningrada. Ot novykh istochnikov k novomu ponimaniiu." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 3 (2012): 70–96. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/NIR05_Sobolev.pdf
- Viktorova, T. V. "'Strana nasiliia i prekrasnykh glaz'. Lui Aragon o poseshchenii sovetskogo Urala." *Noveishaia istoriia Rossii* no. 3 (2012): 157–170. URL: http://history.spbu.ru/userfiles/Bogomazov/NIR05_Viktorova.pdf

Novoe literaturnoe obozrenie (Moscow, Russian Federation)

<http://www.nlobooks.ru>

N° 114 (2012)

- Estraikh, Gennadii. "Sovetskaia kar'era Sholom-Aleikhema." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 114 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2000>
- Krutikov, Mikhail. "Sholom-Aleikhem v dovoennoi sovetskoi kritike." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 114 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2001>

N° 115 (2012)

- Mitrokhin, Nikolai. "Vospominaniia rabotnikov apparata TsK KPSS ob Aleksandre Solzhenitsyne. Fragmenty interv'iu." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 115 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2258>

N° 116 (2012)

- Druzhinin, Petr. "Godovshchina Pobedy ili nachalo novoi voiny? Doklad A.A. Zhdanova 16 avgusta 1946 goda kak simvol povorota SSSR k bipoliarnomu miru." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 116 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2558>
- Khel'bek, Iokhen, ed. "Iz dnevnika Zinaidy Denis'evskoi (1900-1933 gg.)." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 116 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2552>
- Khel'bek, Iokhen. "'Proryv pod Stalingradom'. Vyrvannye sovetskie korni nemetskogo voennogo bestsellera." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 116 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2542>

- Khel'bek, Iokhen. Zhizn', prochtennaia zanovo. Samosoznanie russkogo intelligenta v revoliutsionnoi epokhu." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 116 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2551>
- Leibovich, Oleg. "Partorganizatsiia zavoda im. Stalina okhvatil psikhoz..." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 116 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2559>
- Narskii, I. V. "Iskliuchitel'noe normal'noe i normalizatsiia iskliuchitel'nogo. Samotsenzura pamiaty odnoi nemetskoj sem'i, prinudetel'no deportirovannoi v SSSR." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 116 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2545>
- Paperno, Irina. "Sny terrora. Son kak istochnik dlja istorii stalinizma." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 116 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2541>
- Poseliagin, Nikolai. "Konets prekrasnoj epokhi. Vospriiatie sovetскими intelektualami vvoda sovetских voisk v Chekhoslovakiiu." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 116 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2555>
- Zorin, Andrei. "Gintsburg i perestroika." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 116 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2553>

N° 117 (2012)

- Dobrenko, Evgenii. "Stalinskaia kul'tura. Vslushivaias' v pis'mo, chitaia golos. Obzor issledovanii po istorii stalinizma." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 117 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2642>
- Klesh, Artur. "Russkii gomoseksual (1905-1938 gg.). Paradoksy vospriiatii." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 117 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2618>
- Klots, Alisa. "Svetlyi put". Institut domashnikh rabotnits kak migratsionnyi kanal i mekhanizm sotsial'noi mobil'nosti epokhi stalinizma." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 117 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2615>
- Olson, Lora, and Svetlana Adon'eva. "Sovetskie krest'ianki. Polovozrastnaia identichnost'. Struktura i istoriia." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 117 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2614>
- Outs-Indrukhova, Libora. "Krasavitsa i neudachnik. Kul'turnye reprezentatsii gendera pri pozdnem gossotsializme." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 117 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2616>
- Pushkareva, N. L. "Gendernaia sistema Sovetskoi Rossii i sud'by rossiiianok." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 117 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2613>

N° 118 (2012)

- Ramazashvili, Georgii. "Kto i zACHEM ogranichivaet dostup k arkhivnym fondam? K istorii odnogo sudebnogo dela." *Novoe literaturnoe obozrenie* no. 118 (2012). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2922>

Novyi istoricheskii vestnik (Moscow, Russian Federation)

<http://www.nivestnik.ru/>

N° 1/2012

- Belov, M. Yu. "S. M. Budennyi v 1917 g.: Mif i deistvitel'nost'." *Novyi istoricheskii vestnik* no. 1 (2012): 48–59.
- Khokhlov, V. A. "Fil'm 'Zhila-byla odna baba': Kinoobraz Tambovskogo vosstania." *Novyi istoricheskii vestnik* no. 1 (2012): 134–148.

N° 2/2012

Voitikov, S. S. "‘Eto Vam, slava Bogu, ne zasedanie presidiuma VTsIK’: Iz istorii rossiiskogo ‘parlamenta’ epokhi diktatury Lenina." *Novyi istoricheskii vestnik* no. 2 (2012): 37–48.

N° 3/2012

Kokulin, V. G. "‘Ot mala do velika spekuliruiut na chem tol’ko vozmozhno’: gorodskie rynki v ‘beloi’ Sibiri (1918-1919 gg.)." *Novyi istoricheskii vestnik* no. 3 (2012): 94–109.

Molchanov, L. A. "Uriankhaiskii krai po protektoratom antibol’shevistskikh vlastei Sibiri (1918-1919 gg.)." *Novyi istoricheskii vestnik* no. 4 (2012): 84–93.

N° 4/2012

Ispovednikov, D. Yu. "Osveshchenie dal’nevostochnogo prigranichenich’ia razvedkoi shtaba Irkutskogo voennogo okruga (1918-1919 gg.)." *Novyi istoricheskii vestnik* no. 4 (2012): 48–57.

Kirillova, E. A. "‘Vsekh uvolit’ nemedlenno’: optanty na sovetskoj sluzhbe (iz istorii kommunal’nogo khoziaistva Petrograda nachala 1920-kh gg.)." *Novyi istoricheskii vestnik* no. 4 (2012): 19–37.

Kryzhan, A. V. "Obyvalet’s i sovetskaia iustitsiia: iz opyta ispol’zovaniia politicheskoi demagogii v povsednevnom obshchenii s vlast’iu (Kurskaia guberniia, 1920-e gg.)." *Novyi istoricheskii vestnik* no. 4 (2012): 38–47.

Osteuropa (Berlin, Germany)

<http://www.osteuropa.dgo-online.org>

N° 1/2012 – Autokratie und Aufbruch in Russland

Auer, Stefan. "Das Schicksal des Sisyphos. Václav Havels Vermächtnis." *Osteuropa* 62, no. 1 (2012): 17–24.

N° 3/2012 – Feldforschung. Erinnerung in Zentralasien. Macht in Russland

Eichwede, Wolfgang. "Jahrhundertbiographie. Lev Kopelevs Erbe." *Osteuropa* 62, no. 3 (2012): 47–68.

Kindler, Robert. "Opfer ohne Täter. Kasachische und ukrainische Erinnerung an den Hunger 1932/33." *Osteuropa* 62, no. 3 (2012): 105–120.

Rupprecht, Tobias. "Musenkuss in Nukus. Sowjetische Avantgarde-Kunst in der usbekischen Provinz." *Osteuropa* 62, no. 3 (2012): 159–172.

Teichmann, Christian. "Arbeiten, kämpfen, scheitern. Ein kirgisches Funktionärstagebuch aus der Stalinzeit." *Osteuropa* 62, no. 3 (2012): 121–136.

N° 4/2012 – Im Profil. Stalin, der Stalinismus und die Gewalt

Dieckmann, Christoph. "Die Suche geht weiter. Stalin, der Stalinismus und das Rätsel der Gewalt." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 127–136.

Ennker, Benno. "Ohne Ideologie, ohne Staat, ohne Alternative? Fragen an Jörg Baberowski." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 103–114.

- Fitzpatrick, Sheila. "Stalin und sein Team. Jenseits der Gewalt." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 61–68.
- Grabowsky, Ingo. "Motor der Verwestlichung. Das sowjetische Éstrada-Lied 1950–1975." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 21–36.
- Happel, Jörn. "Stalins Stimme. Der Dolmetscher Vladimir Pavlov." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 69–80.
- Junge, Marc. "Das Vetorecht der Quellen. Baberowski und die Massenverfolgung im Großen Terror." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 137–144.
- Koenen, Gerd. "Weil es Stalin gefiel? Zu Jörg Baberowskis Deutung des Stalinismus." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 81–88.
- Löwen, Alexander. "Sozialismus mit kleinbürgerlichem Antlitz. Joseph Roths Berichte aus der Sowjetunion." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 9–20.
- Meduševskij, Andrej. "Was war der Stalinismus? Die Stalinismus-Edition des Verlags ROSSPĚN." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 53–60.
- Oberender, Andreas. "Annäherungen an einen Unfassbaren. Stalin und seine Biographen." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 37–52.
- Plaggenborg, Stefan. "Stalin war's! Über Jörg Baberowskis „Verbrannte Erde“." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 95–102.
- Pohlmann, Friedrich. "Bolschewismus und Stalinismus. Baberowski zur stalinistischen Gewaltherrschaft." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 115–120.
- Schmid, Ulrich. "Ein Autodafé und seine Folgen." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 89–94.
- Zarusky, Jürgen. "Schematische Übertragungen. Stalinismus und Nationalsozialismus bei Jörg Baberowski." *Osteuropa* 62, no. 4 (2012): 121–126.

N° 5/2012 – Stilbruch. Ungarn, Polen, Russland

- Huhn, Ulrike. "Sodom und Gomorra in Kujbyšev. Metamorphosen einer orthodoxen Legende." *Osteuropa* 62, no. 5 (2012): 93–112.

N° 9/2012 – Im Blick. Rumänien, Ukraine, Ungarn

- Katkus, Laurynas. "Komische Agonie. Das Groteske in der spätsozialistischen Literatur." *Osteuropa* 62, no. 9 (2012): 87–96.
- Ritter, Rüdiger. "Produktive Missverständnisse. Jazz im Ostblock." *Osteuropa* 62, no. 9 (2012): 97–112.

N° 10/2012 – Mikrogeschichte. Juden in Polen und der Ukraine

- Dahlmann, Hans-Christian. "Antisemitismus und Selbstbehauptung. Jüdisches Leben in der Volksrepublik Polen." *Osteuropa* 62, no. 10 (2012): 97–108.
- Nesselrodt, Markus. "Mit den Augen des Sicherheitsdienstes. Jüdische Neuansiedlung in Schlesien 1949." *Osteuropa* 62, no. 10 (2012): 85–96.
- Wörn, Achim. "Auf gepackten Koffern. Jüdisches Leben in Stettin nach 1945." *Osteuropa* 62, no. 10 (2012): 109–128.

Otechestvennye arkhivy (Moscow, Russian Federation)

<http://www.rusarchives.ru/publication/otecharh/>

N° 1/2012

Orlovskii, I. D. "Dela po obvineniiu dukhovenstva i veruiushchikh moskovskoi eparkhii v arkhivnom fonde UKGB po g. Moskve i moskovskoi oblasti." *Otechestvennye arkhivy* no. 1 (2012): 67–73.

N° 2/2012

Vsevolodov, V. A. "Otzyvy nemetskikh voennoplennykh i internirovannykh ob ikh zhizni v SSSR (1947-1949 gg.) v Gosarkhive Rossiiskoi Federatsii." *Otechestvennye arkhivy* no. 2 (2012): 82–89.

N° 4/2012

Kail', M. V. "Dela po obvineniiu provintsial'nogo episkopata, dukhovenstva i veruiushchikh 1918-1920-kh gg." *Otechestvennye arkhivy* no. 4 (2012): 59–66.

N° 5/2012

Dumchenko, O. E. "Prazdnovanie v SSSR iubileev Borodinskogo srazheniia v dokumentakh Tsentral'nogo gosarkhiva Moskovskoi oblasti." *Otechestvennye arkhivy* no. 5 (2012): 40–44.

Nikolaev, M. G. "Kinos"emka kak statusnyi atribut. Neizvestnye kadry iz RGAKFD o pokhoronakh N.N. Kutlera." *Otechestvennye arkhivy* no. 5 (2012): 44–55.

Pavlova, T. F. "Dostup k arkhivnym dokumentam v period khrushchevskoi 'ottepeli' (vtoraia polovina 1950-kh gg.)." *Otechestvennye arkhivy* no. 5 (2012): 13–25.

N° 6/2012

Bulygina, T. A., and A. V. Dolgov. "Dokumenty notariata o povsednevnoi zhizni sovetskogo obshchestva v 1950-1980-e gg. po fondam Gosarkhiva Stavropol'skogo kraia." *Otechestvennye arkhivy* no. 6 (2012): 67–73.

Kiung, P. A. "Arkhiv Narodnogo khoziaistva, kul'tury i byta i ego rukovoditeli (1925-1934 gg.)." *Otechestvennye arkhivy* no. 6 (2012): 20–30.

Kondrashin, V. V. "V.P. Danilov - publikator dokumentov po agrarnoi istorii Rossii pervoi poloviny XX v." *Otechestvennye arkhivy* no. 6 (2012): 37–44.

Zakharov, V. V. "Seriinoe izdanie o deiatel'nosti Sovetskoi voennoi administratsii v Germanii." *Otechestvennye arkhivy* no. 6 (2012): 44–51.

Passato e presente (Italy)

<http://www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?IDRivista=98>

N° 85 (2012)

Bresciani, Marco. "Tony Judt: il socialismo, gli intellettuali e l'Europa postbellica." *Passato e presente* no. 85 (2012).

Dogo, Dunja. "Allegorie della libertà e tipologie del sacro nell'iconografia rivoluzionaria russa." *Passato e presente* no. 85 (2012).

Perseu. História, memória e política (São Paulo, Brazil)

<http://www.fpabramo.org.br/>

N° 8 (2012)

Amaral de Aguiar, Carolina. "‘Quando hicimos historia’: Testemunhos e história sobre a Unidade Popular." *Perseu* no. 8 (2012).

Bianchi, Alvaro. "É possível escrever a história recente dos trotskismos brasileiros?" *Perseu* no. 8 (2012).

Fernandes Calixto, Carolina. "Jorge Amado e a esquerda: Entre a memória e a história (1964-1985)." *Perseu* no. 8 (2012).

Karepovs, Dainis. "Memórias de esquerda: Livros sobre a ditadura civil-militar de 1964-1985." *Perseu* no. 8 (2012).

Pinto Monteiro, Fabricio. "Construção de memórias e escrita da História como militância política: Edgar Rodrigues e o anarquismo durante a Ditadura Militar no Brasil." *Perseu* no. 8 (2012).

Praktyka teoretyczna (Poznań, Poland)

<http://www.praktykateoretyczna.pl>

N° 6/2012 - *Dziedzictwo Róży Luksemburg*

Bellofiore, Riccardo, and Marco Passarella. "Finanse i problem realizacji u Róży Luksemburg: interpretacja „cyrkulatywistyczna”." *Praktyka teoretyczna* no. 6 (2012): 275–298.

Castle, Rory. "Rosa Luxemburg, Her Family and the Origins of Her Polish-Jewish Identity." *Praktyka teoretyczna* no. 6 (2012): 93–128.

Krätke, Michael, and David Muhlmann. "Róża Luksemburg jest symbolem marksizmu otwartego. Z Michaeliem Krätke rozmawia David Muhlmann." *Praktyka teoretyczna* no. 6 (2012): 65–78.

Laskowski, Piotr. "Strajk generalny jako rewolucja. Luksemburg, Sorel i współczesne projekty polityki radykalnej." *Praktyka teoretyczna* no. 6 (2012): 183–216.

Löwy, Michael. "Zachodni imperializm przeciwko pierwotnemu komunizmowi – nowe odczytanie pism ekonomicznych Róży Luksemburg." *Praktyka teoretyczna* no. 6 (2012): 299–310.

Marzec, Wiktor. "Róża Luksemburg i konstruowanie podmiotu politycznego." *Praktyka teoretyczna* no. 6 (2012): 155–183.

Negri, Antonio, and David Muhlmann. "Luksemburgizm był naszą filozofią. Z Antonio Negrim rozmawia David Muhlmann." *Praktyka teoretyczna* no. 6 (2012): 79–92.

Piskala, Kamil. "Notatki z (nie)przebranej rewolucji. Uwagi na marginesie pism Róży Luksemburg z lat 1905-1906." *Praktyka teoretyczna* no. 6 (2012): 129–154.

Roggero, Gigi. "Dove non è il luogo e quando non è il momento. Lenin, Luxemburg, i populisti: lotta di classe e sviluppo del capitalismo." *Praktyka teoretyczna* no. 6 (2012): 217–252.

Szlinder, Maciej. "Róża Luksemburg: ekonomia (bardzo) polityczna." *Praktyka teoretyczna* no. 6 (2012): 253–274.

Priamukhinskie chteniia (Moscow, Russia)

<http://bakunin-fund.livejournal.com/>

2010 [2012]

Biriukov, A. V. "Anarkhicheskoe knigoizdanie nachala Sovetskoi epokhi." *Prjamukhinskie chteniia* (2010): 135–138.

Leont'ev, Ia. V. "Anarkhizm i literaturnaia bogema Rossii posle 1917 g." *Prjamukhinskiechčteniia* (2010): 125–134.

Rublev, D. I. "Anarkhizm i literaturnaia bogema Rossii. 1900-e - 1918 gg." *Prjamukhinskie chteniia* (2010): 110–124.

Sidorov, S. I. "Otkrytoe pis'mo v zashcitu M.A. Bakunina. SSSR. 1963 g." *Prjamukhinskie chteniia* (2010): 83–91.

Suvorov, V. P. "Tverskie anarkhisty v 1920-e gg." *Prjamukhinskie chteniia* (2010): 13–22.

2011 [2012]

Suvorov, V. P. "Tverskie anarkhisty mezhdumia rossijskimi revoliutsiiami." *Prjamukhinskie chteniia* (2011): 89–95.

Problemy Dal'nego Vostoka (Moscow, Russia)

<http://www.ifes-ras.ru/publications/pdv>

N° 1/2012

Usov, V. N., and I. V. Usov. "Pomoshch Kitaia v'etnamskomu narodu vo vremia voiny soprotivleniia protiv frantsuzkikh kolonizatorov (1946-1954)." *Problemy Dal'nego Vostoka* no. 1 (2012): 146–155.

N° 3/2012

Datsyshen, V. G. "'Missiia Komatsubary'. Iz istorii sovetsko-iaponsko-kitaiskikh otnoshenii v nachale 1930-kh godov." *Problemy Dal'nego Vostoka* no. 3 (2012): 126–133.

N° 4/2012

Kartunova, A. I. "Kitaiskii vopros na VII plenumie IKKI. Diskussiiia v kitaiskoi komissii (dekabr' 1926 g.)" *Problemy Dal'nego Vostoka* no. 4 (2012): 127–141.

Sinitsyn, F. L. "Sovetsko-iaponskoe protivostoianie i 'buddiiskii faktor'. 1927-1945 gg." *Problemy Dal'nego Vostoka* no. 4 (2012): 142–153.

Problemy istoriï Ukraïny: fakty, sudzhennia, poshuky (Kyiv, Ukraine)

<http://www.history.org.ua/?litera&askAbout=pro>

N° 21 (2012)

Bykova, Tetiana. "Natsional'ne pytannia v Krymu v 1920-kh rr." *Problemy istoriï Ukraïny: fakty, sudzhennia, poshuky* no. 21 (2012): 100–113.

Hrynevych, Liudmyla. "Khlіbofurazhni balansy USRR 1927/28–1928/29 rr. statystyka pid tyskom i na sluzhbi polityky." *Problemy istoriï Ukraïny: fakty, sudzhennia, poshuky* no. 21 (2012): 18–59.

Iefimenko, Hennadi. "Movne pytannia v politytsi bil'shovykiv v Ukraïni v roky pershoho komunistychnoho shturmu (1919–1920 rr.)." *Problemy istoriï Ukraïny: fakty, sudzhennia, poshuky* no. 21 (2012): 166–187.

Iefimenko, Viktoriia. "Stvorennia rosiis'kykh natsional'nykh raioniv USRR." *Problemy istoriï Ukraïny: fakty, sudzhennia, poshuky* no. 21 (2012): 72–99.

Iurkova, Oksana. "Na ukraïns'komu 'istorychnomu fronti' 1934 roku: zhurnal 'Istoryk-bil'shovyk'." *Problemy istoriï Ukraïny: fakty, sudzhennia, poshuky* no. 21 (2012): 195–211.

Kul'chyts'kyi, Stanislav. "Stalins'ka dyktatura v period druhoho komunistychnoho shturmu (1929–1938 rr.)." *Problemy istoriï Ukraïny: fakty, sudzhennia, poshuky* no. 21 (2012): 118–134.

Problemy politychnoï istoriï Ukraïny (Kyiv, Ukraine)

http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/ppiu/

N° 7 (2012)

Burmaha, Volodymyr. "Osoblyvosti orhanizatsiï vyboriv do rad na Katerynoslavshchyni v 1924–1925 rr." *Problemy politychnoï istoriï Ukraïny* no. 7 (2012): 128–136.

Kolomoiets', Olena. "Vnutrishniopartiina borot'ba v KP(b)U pid chas pidvedennia poperednykh pidsumkiv ukraïnizatsiï." *Problemy politychnoï istoriï Ukraïny* no. 7 (2012): 121–128.

Problemy vyvchennia istoriï Ukraïns'koï revoliutsii 1917 - 1921 rr. (Kyiv, Ukraine)

<http://www.history.org.ua/?litera&askAbout=revol>

N° 7 (2012)

Lupandin, Oleksii. "Polityka bil'shovykiv shchodo destabilizatsiï vnutrishn'opolitychnoï sytuatsiï v Ukraïni v period Brests'koho myru (berezen' – lystopad 1918 r.)." *Problemy vyvchennia istoriï Ukraïns'koï revoliutsii 1917 - 1921 rr.* no. 7 (2012): 221–241.

N° 8 (2012)

Lupandin, Oleksii. "Transformatsiia bil'shovyts'kykh idei v khodi borot'by za vladu v Ukraïni (liutyi 1917 r. – berezen' 1918 r.): do postanovky problemy." *Problemy vyvchennia istoriï Ukraïns'koï revoliutsii 1917 - 1921 rr.* no. 8 (2012): 200–211.

Rehional'na istoriia Ukraïny (Kyiv, Ukraine)

<http://www.history.org.ua/?litera&askAbout=regions>

N° 6 (2012)

Babiukh, Iurii. "Osoblyvosti provedennia natsional'noi polityky v Moldavs'kii ASRR."

Rehional'na istoriia Ukraïny no. 6 (2012): 157–170.

Iefimenko, Hennadi. "Persha stolytsia radians'koï Ukraïny." *Rehional'na istoriia Ukraïny* no. 6 (2012): 127–156.

Revolutionary History (London, UK)

<http://www.revolutionaryhistory.co.uk/>

Vol. 10-4 (2012) – European Revolutionaries and Algerian Independence, 1954-1962

Birchall, Ian. "A Note on the Committee for the Release of Messali Hadj and the Victims of Repression." *Revolutionary History* 10, no. 4 (2012).

Birchall, Ian. "Introduction." *Revolutionary History* 10, no. 4 (2012).

Birchall, Ian. "Socialisme Ou Barbarie and the Algerian War." *Revolutionary History* 10, no. 4 (2012).

Keller, Fritz. "Solidarity Action in Austria." *Revolutionary History* 10, no. 4 (2012).

McGrogan, Manus. "From the Algerian War to May 1968 and After: The Roles of Left Radicals and Their Press." *Revolutionary History* 10, no. 4 (2012).

Pattieu, Sylvain. "The Comrades of the Brothers." *Revolutionary History* 10, no. 4 (2012).

Plant, John. "John Baird: A British MP Who Supported the Algerian Revolution." *Revolutionary History* 10, no. 4 (2012).

Revolutionary Russia (London, UK)

<http://www.tandfonline.com/toc/frvr20/current>

N° 1/2012

Heywood, Anthony J. "War, Civil War and the 'Restoration' of Russia's Industrial Infrastructure, 1914–25: The Fate of the Railway Locomotive Stock." *Revolutionary Russia* 25, no. 1 (2012): 31–59. doi:10.1080/09546545.2012.674371.

N° 2/2012

Penati, Beatrice. "Adapting Russian Technologies of Power: Land-and-Water Reform in the Uzbek SSR (1924–1928)." *Revolutionary Russia* 25, no. 2 (2012): 187–217. doi:10.1080/09546545.2012.731196.

Suchoples, Jarosław. "Russia in 1917–1919 According to American Documents on Finland." *Revolutionary Russia* 25, no. 2 (2012): 163–185. doi:10.1080/09546545.2012.729811.

Wright, Alistair S. "Stemming the Flow: The Red Army Anti-Desertion Campaign in Soviet Karelia (1919)." *Revolutionary Russia* 25, no. 2 (2012): 141–162. doi:10.1080/09546545.2012.729859.

Wynn, Charters. "Young Tomsy: The Making of a Working-Class Bolshevik Leader." *Revolutionary Russia* 25, no. 2 (2012): 119–140. doi:10.1080/09546545.2012.729877.

Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch (Warsaw, Poland)

<http://www.isppan.waw.pl/ksiegarnia/rpnarch.htm>

2012

- Holzer, Jerry. "Uwagi związane z projektem 'W tyglu pokoleń - rok 1968 i jego wpływ na stosunki polsko-niemieckie (1968-2007)'." *Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch* 20 (2012): 11–16.
- Jarząbek, Wanda. "Rok 1968 a stosunki polsko-niemieckie w długiej perspektywie." *Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch* 20 (2012): 17–33.
- Łysakowski, Piotr. "Współpraca Stasi i SB w latach 1950-1989 - wstęp do dyskusji nad problemem." *Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch* 20 (2012): 122–136.
- Madajczyk, Piotr. "Reakcja zachodnioniemieckich mediów na wydarzenia Marca 1968 i kampanię antysemicką w Polsce." *Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch* 20 (2012): 34–54.
- Madajczyk, Piotr. "Reakcje w Republice Federalnej Niemiec na polski udział w interwencji wojsk Układu Warszawskiego w Czechosłowacji." *Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch* 20 (2012): 137–154.
- Szymoniczek, Joanna. "Polska opinia publiczna wobec Niemiec i wydarzeń 1968 roku w Niemczech." *Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch* 20 (2012): 55–80.
- Szymoniczek, Joanna. "Republika Federalna Niemiec - negatywny bohater PRL." *Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch* 20 (2012): 155–180.

Rossiiskaia istoriia (Moscow, Russian Federation)

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=28775

N° 1/2012

- Il'inykh, V. A. "Raskrest'ianivanie sibirskoi derevni v sovetskii period. Osnovnye tendentsii i etapy." *Rossiiskaia istoriia* no. 1 (2012): 130–141.
- Lifu, Kh. "Pochemu sovetskie liudi 'perestali dorozhit' sovetskim gosudarstvom? Tsentralizovannaia sistema raspredeleniia obshchestvennykh resursov v SSSR." *Rossiiskaia istoriia* no. 1 (2012): 141–147.
- Morozova, O. M. "Liubovnye teksty uchastnikov Grazhdanskoi voiny kak istoricheskii istochnik." *Rossiiskaia istoriia* no. 1 (2012): 148–161.
- Nikonova, O. Iu. "Osoviakhim kak instrument stalinskoi sotsial'noi mobilizatsii. 1927-1941 gg." *Rossiiskaia istoriia* no. 1 (2012): 90–104.
- Sinitsyn, F. L. "Politika SSSR v otnoshenii nemtsev. 1937-1945 gg." *Rossiiskaia istoriia* no. 1 (2012): 105–116.

N° 2/2012

- Troshina, T. I. "Krest'ianskie 'samosudy' v revoliutsionnuu epokhu. Aktualizatsiia kolektivnogo opyta. Na materialakh severnykh gubernii evropeiskoi Rossii." *Rossiiskaia istoriia* no. 2 (2012): 193–201.
- Voitikov, S. S. "Kak I.V. Stalin vydell Moskvu iz Moskovskoi oblasti. 1931 god." *Rossiiskaia istoriia* no. 2 (2012): 202–209.

N° 3/2012

- Beglov, A. L. "Ob"edineniia pravoslavnykh veruiushchikh v SSSR v 1920-1930-e gody. Prichiny vzniknoveniia, tipologiia i napravleniia razvitiia." *Rossiiskaia istoriia* no. 3 (2012): 91–104.
- Bushueva, T. S. "Voennye parady 1941 goda." *Rossiiskaia istoriia* no. 3 (2012): 153–157.
- Fel'dman, M. A. "Izhevsko-Votkinskoe rabochee vosstanie skvoz' prizmu sotsial'noi istorii Rossii." *Rossiiskaia istoriia* no. 3 (2012): 12–20.
- Kuz'minykh, A. L. "Sovetskii voennyi plen i internirovanie kak istoriograficheskaia problema." *Rossiiskaia istoriia* no. 3 (2012): 158–174.
- Mazyrin, A. V. "Problemy legalizatsii Pravoslavnoi tserkvi v SSSR v seredine 1920-kh godov." *Rossiiskaia istoriia* no. 3 (2012): 77–91.

N° 4/2012

- Denningkhauz, V., and A. I. Savin. "Leonid Brezhnev. Publichnost' protiv sakral'nosti vlasti." *Rossiiskaia istoriia* no. 4 (2012): 179–194.
- German, A. A. "Istoricheskii fenomen Respubliki nemtsev Povolzh'ia. 1918.1941 gg." *Rossiiskaia istoriia* no. 4 (2012): 27–46.
- Khlevniuk, O. V. "Rokovaia reforma N.S. Khrushcheva. Razdelenie partiinogo apparata i ego posledstviia. 1962-1964 gody." *Rossiiskaia istoriia* no. 4 (2012): 164–179.
- Sokolov, M. V. "Delo 'Restavratsiia'. Tashkentskaia (1930 g.) platforma Partii Sotsialistov-Revoliutsionerov." *Rossiiskaia istoriia* no. 4 (2012): 146–164.

N° 5/2012

- Bystrova, N. E. "Iz istorii diplomaticheskikh otnoshenii Sovetskoi Rossii. 1917-1918 gody." *Rossiiskaia istoriia* no. 5 (2012): 121–139.
- Ivanova, A. S. "Istoriia torgovoi seti 'Berezka' v SSSR. Konets 1950-kh - 1980-e gg." *Rossiiskaia istoriia* no. 5 (2012): 185.
- Kedrov, N. G. "Sotsial'naia identichnost' krest'ianstva russkogo severa v 1930-e gody." *Rossiiskaia istoriia* no. 5 (2012): 152–161.
- Kiba, D. V. "Khudozhestvennaia intelligentsiia Dal'nego Vostoka i vlast' v 1950-1960-kh godakh. Problema vzaimootnoshenii." *Rossiiskaia istoriia* no. 5 (2012): 172–183.

N° 6/2012

- Budnitskii, O. V. "Izobretaia otechestvo. Istoriia voiny s Napoleonom v sovetskoi propagande 1941-1945 godov." *Rossiiskaia istoriia* no. 6 (2012): 157–169.

Russian Literature (USA)

<http://www.journals.elsevier.com/russian-literature/>

Vol. 71-1 (2012)

- Burkhart, Dagmar. "Osip Mandel'stam and the Grand Lie of Stalinism." *Russian Literature* 71, no. 1 (2012): 53–74. doi:10.1016/j.ruslit.2012.04.004.

Vol. 71-2 (2012)

Hellman, Ben. "The Last Trip Abroad of a Soviet Russian Globetrotter: Boris Pil'njak's Northern Journey in 1934." *Russian Literature* 71, no. 2 (2012): 173–206. doi:10.1016/j.ruslit.2012.04.010.

Vol. 72-2 (2012)

Safiullina, Nailya, and Rachel Platonov. "Literary Translation and Soviet Cultural Politics in the 1930s: The Role of the Journal *Internacional'naja Literatura*." *Russian Literature* 72, no. 2 (2012): 239–269. doi:10.1016/j.ruslit.2012.08.005.

The Russian Review (Lawrence, USA)

<http://www.russianreview.org/>

N° 1/2012

Draskoczy, Julie. "The Put' of Perekovka: Transforming Lives at Stalin's White Sea-Baltic Canal." *The Russian Review* 71, no. 1 (2012): 30–48. doi:10.1111/j.1467-9434.2012.00641.x.

Galmarini, Maria Cristina. "Defending the Rights of Gulag Prisoners: The Story of the Political Red Cross, 1918-38." *The Russian Review* 71, no. 1 (2012): 6–29. doi:10.1111/j.1467-9434.2012.00640.x.

Hardy, Jeffrey S. "Gulag Tourism: Khrushchev's 'Show' Prisons in the Cold War Context, 1954-59." *The Russian Review* 71, no. 1 (2012): 49–78. doi:10.1111/j.1467-9434.2012.00642.x.

N° 2/2012

Geist, Edward. "Cooking Bolshevik: Anastas Mikoian and the Making of the Book About Delicious and Healthy Food." *The Russian Review* 71, no. 2 (2012): 295–313. doi:10.1111/j.1467-9434.2012.00654.x.

N° 3/2012

Kucherenko, Olga. "State V. Danila Kuz'mich: Soviet Desertion Laws and Industrial Child Labor During World War II." *The Russian Review* 71, no. 3 (2012): 391–412. doi:10.1111/j.1467-9434.2012.00660.x.

Russian Studies in History (Tulsa, USA)

<http://www.mesharpe.com/mall/results1.asp?ACR=rsh>

N° 2/2012

Chernova, Zhanna. "The Model of 'Soviet' Fatherhood. Discursive Prescriptions." *Russian Studies in History* 51, no. 2 (2012): 35–62.

Randall, Amy E. "Soviet Masculinities. Guest Editor's Introduction." *Russian Studies in History* 51, no. 2 (2012): 3–12.

- Striazhkina, Elena. "The 'Petty-Bourgeois Woman' and the 'Soulless Philistine'. Gendered Aspects of the History of Soviet Everyday Life from the Mid-1960s to the Mid-1980s." *Russian Studies in History* 51, no. 2 (2012): 63ff.
- Zdravomyslova, Elena, and Anna Temkina. "The Crisis of Masculinity in Late Soviet Discourse." *Russian Studies in History* 51, no. 2 (2012): 13–34.

Science & Society. A Journal of Marxist Thought and Analysis (New York, USA)

<http://www.scienceandsociety.com/>

N° 1/2012

- Yaffe, Helen. "Che Guevara and the Great Debate, Past and Present." *Science & Society* 76, no. 1 (2012): 11–40. doi:10.1521/asiso.2012.76.1.11.

N° 4/2012

- Lih, Lars T. "Democratic Revolution in Permanenz." *Science & Society* 76, no. 4 (2012): 433–462. doi:10.1521/asiso.2012.76.4.433.

Slavic Review (Champaign IL, USA)

<http://www.slavicreview.uiuc.edu>

N° 1/2012

- Clark, Katerina. "Sergei Eisenstein's Ivan the Terrible and the Renaissance. An Example of Stalinist Cosmopolitanism?" *Slavic Review* 71, no. 1 (2012): 49–69. doi:10.5612/slavicreview.71.1.0049.
- Komaromi, Ann. "Samizdat and Soviet Dissident Publics." *Slavic Review* 71, no. 1 (2012): 70–90. doi:10.5612/slavicreview.71.1.0070.

N° 2/2012

- Sahadeo, Jeff. "Soviet 'Blacks' and Place Making in Leningrad and Moscow." *Slavic Review* 71, no. 2 (2012): 331–358. doi:10.5612/slavicreview.71.2.0331.

N° 3/2012

- Guillory, Sean. "The Shattered Self of Komsomol Civil War Memoirs." *Slavic Review* 71, no. 3 (2012): 546–565. doi:10.5612/slavicreview.71.3.0546.
- Kirschenbaum, Lisa A. "Exile, Gender, and Communist Self-Fashioning: Dolores Ibárruri (La Pasionaria) in the Soviet Union." *Slavic Review* 71, no. 3 (2012): 566–589. doi:10.5612/slavicreview.71.3.0566.
- Widdis, Emma. "Socialist Senses: Film and the Creation of Soviet Subjectivity." *Slavic Review* 71, no. 3 (2012): 590–618. doi:10.5612/slavicreview.71.3.0590.

N° 4/2012

Kelly, Catriona. "Socialist Churches: Heritage Preservation and 'Cultic Buildings' in Leningrad, 1924–1940." *Slavic Review* 71, no. 4 (2012): 792–823.
doi:10.5612/slavicreview.71.4.0792.

Wojnowski, Zbigniew. "Staging Patriotism: Popular Responses to Solidarność in Soviet Ukraine, 1980–1981." *Slavic Review* 71, no. 4 (2012): 824–848.
doi:10.5612/slavicreview.71.4.0824.

The Slavonic and East European Review (London, UK)

<http://www.mhra.org.uk/Publications/Journals/seer.html>

N° 3/2012

Platonov, Rachel S. "The 'Wicked Songs' of Guillaume Du Vintrais: A Sixteenth-Century French Poet in the Gulag." *The Slavonic and East European Review* 90, no. 3 (2012): 428–449. doi:10.5699/slaveasteurorev2.90.3.0428.

N° 4/2012

Bátonyi, Gábor. "Mission to Survive: Hungarian Historian Gyula Szekfű as Agent and Diplomat." *The Slavonic and East European Review* 90, no. 4 (2012): 705–734.
doi:10.5699/slaveasteurorev2.90.4.0705.

Slovanský Přehled (Prague, Czech Republic)

<http://www.hiu.cas.cz/cs/nakladatelstvi/periodika/slovansky-prehled.ep/>

N° 1-2/2012

Radu, Sorin. "Party Education in Communist Romania. Case Study: The Establishment and Organization of the Ploughmen's Front's Schools of Cadres (1948)." *Slovanský Přehled* 98, no. 1–2 (2012): 65–79.

N° 3-4/2012

Gnoinska, Margaret K. "Czechoslovakia and Poland: Supervising Peace on the Korean Peninsula 1953–1955." *Slovanský Přehled* 98, no. 3–4 (2012): 293–320.

Janák, Dušan. "Příběh petrohradského klenotníka. Z historie perzekucí československých občanů v Sovětském svazu 1918–1939." *Slovanský přehled* 98, no. 3–4 (2012): 395–408.

Květina, Jan. "Národní diskurzy polských marxistů na přelomu 19. a 20. století: patriotismus Kazimierze Kelles-Krauze proti internacionalismu Rosy Luxemburgové." *Slovanský přehled* 98, no. 3–4 (2012): 209–231.

Social History

<http://www.tandf.co.uk/journals/routledge/03071022.html>

N° 1/2012

Koleva, Daniela. "Belene: Remembering the Labour Camp and the History of Memory." *Social History* 37, no. 1 (2012): 1–18. doi:10.1080/03071022.2011.651581.

N° 2/2012

Denis, Mathieu. "Reading East German Bureaucrats: The Rhetoric of the GDR Trade Union Reports." *Social History* 37, no. 2 (2012): 142–165. doi:10.1080/03071022.2012.675038.

N° 3/2012

Damousi, Joy. "The Greek Civil War and Child Migration to Australia: Aileen Fitzpatrick and the Australian Council of International Social Service." *Social History* 37, no. 3 (2012): 297–313. doi:10.1080/03071022.2012.696850.

N° 4/2012

Kolář, Pavel. "The Party as a New Utopia: Reshaping Communist Identity After Stalinism." *Social History* 37, no. 4 (2012): 402–424. doi:10.1080/03071022.2012.732734.

Pospíšil, Filip. "Youth Cultures and the Disciplining of Czechoslovak Youth in the 1960s." *Social History* 37, no. 4 (2012): 477–500. doi:10.1080/03071022.2012.729336.

Spurný, Matěj. "Political Authority and Popular Opinion: Czechoslovakia's German Population 1948–60." *Social History* 37, no. 4 (2012): 452–476. doi:10.1080/03071022.2012.732735.

Socialist History (London, UK)

<http://www.socialist-history-journal.org.uk/>

N° 41 (2012) – Fascism

Cullen, Stephen M. „Jewish Communists‘ or ‚Communist Jews‘? The Communist Party of Great Britain and British Jews in the 1930s“. *Socialist History* no. 41 (2012): 22–42.

Devinatz, Victor G. „Investigating the Unexplored Margins of the US Communist Trade-Union Historiography, 1926-59“. *Socialist History* no. 41 (2012): 77–90.

N° 42 (2012) – Reform Communism

Asenbaum, Hans. „Imagined Alternatives. A History of Ideas in Russia's Perestroika“. *Socialist History* no. 42 (2012): 1–23.

Neumann, Matthias. „Editorial: Reforming Communism“. *Socialist History* no. 42 (2012): VI–1.

Paraskevov, Vasil. „The Decline of Socialism in Bulgaria. Mikhail Gorbachev, Todor Zhivkov and Soviet Perestroika, 1985-89“. *Socialist History* no. 42 (2012): 24–42.

Poy, Lucas. „Argentine Socialism and the Question of War (1909-15)“. *Socialist History* no. 42 (2012): 73–92.

Radice, Hugo. „Marxism in Eastern Europe. From Socialist Dissidence to Capitalist Restoration“. *Socialist History* no. 42 (2012): 43–59.

Waite, Mike. „Was ‚Reform Communism‘ Possible?“ *Socialist History* no. 42 (2012): 60–72.

Soudobé dějiny (Prague, Czech Republic)

<http://www.usd.cas.cz/en/pages/en-soudobe-dejiny>

N° 1/2012

Nekola, Martin. „Za osvobození „porobených národů“. Politické organizace protikomunistických exilů ze středovýchodní Evropy a Balkánu ve srovnání.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 1 (2012): 37–70.

Pauer, Jan. „Disent v trojí perspektivě. Diskurzy o politice, společnosti a dějinách v českém, slovenském a východoněmeckém disentu v 70. a 80. letech.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 1 (2012): 71–81.

Sommer, Vítězslav. „Cesta ze slepé uličky „třetího odboje“. Koncepty rezistence a studium socialistické diktatury v Československu.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 1 (2012): 9–36.

N° 2/2012

Kolář, Pavel. „Strana jako utopie. Komunistická identita po pádu stalinismu.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 2 (2012): 227–255.

Kopeček, Michal, and Pavel Kolář. „Projekt „Socialistická diktatura jako myšlenkový svět“.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 2 (2012): 189–195.

Pullmann, Michal. „Eroze diktatury v době přestavby, Krize vládnoucích elit a rozpad ideologického konsenzu v Československu (1986–1989).“ *Soudobé dějiny* 19, no. 2 (2012): 256–275.

Sabrow, Martin. „Socialismus jako myšlenkový svět Komunistická diktatura v kulturněhistorické perspektivě.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 2 (2012): 196–208.

Spurný, Matěj. „Očištěná společnost, Očista jako konstitutivní princip utváření poválečné české společnosti na příkladu českého pohraničí.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 2 (2012): 209–226.

N° 3-4/2012

Bange, Oliver. „Německý problém a bezpečnost v Evropě Překážka, nebo katalyzátor na cestě k událostem let 1989/1990?“ *Soudobé dějiny* 19, no. 3–4 (2012): 457–471.

Cuhra, Jaroslav. „Poznámky k perzekuci a represi komunistického režimu.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 3–4 (2012): 531–536.

Deighton, Anne. „Německo a středovýchodní Evropa, 1945–1990. Pohled z Londýna.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 3–4 (2012): 472–488.

Harrison, Hope M. „Ohlédnutí za historií Berlínské zdi dvě desetiletí po jejím pádu.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 3–4 (2012): 408–434.

Ruggenthaler, Peter. „Neutralita pro Německo, anebo stabilizace východního bloku? Nový důkazní materiál o přípravě „Stalinovy nůty“ z roku 1952.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 3–4 (2012): 435–456.

Smetana, Vít. „Žhavé ohnisko studené války. Úvodem k bloku příspěvků o německé otázce v letech 1945–1990.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 3–4 (2012): 405–407.

Soutou, Georges-Henri. „Německá otázka očima Paříže.“ *Soudobé dějiny* 19, no. 3–4 (2012): 489–510.

The Soviet & Post-Soviet Review (Atlanta, USA)

<http://www.brill.nl/spsr>

N° 1/2012

Eregina, N. T. "Professura Vysshei meditsinskoi shkoly Rossii pod vlast'iu Sovetov (1917-1922)." *The Soviet and Post-Soviet Review* 39, no. 1 (2012): 56–83.

doi:10.1163/187633212X623961.

Kulinich, Natal'ia G. "Rabochie sovetskogo Dal'nego Vostoka v nachale 1920-kh gg. Material'noe polozhenie i politicheskie nastroeniia." *The Soviet and Post-Soviet Review* 39, no. 1 (2012): 110–128. doi:10.1163/187633212X623989.

Loewenstein, Karl E. "The Changing Nature of Literary Censorship, 1961-1965." *The Soviet and Post-Soviet Review* 39, no. 1 (2012): 3–21. doi:10.1163/187633212X623943.

N° 2/2012

Hudson, Hugh D. "The 1927 Soviet War Scare: The Foreign Affairs-Domestic Policy Nexus Revisited." *The Soviet and Post-Soviet Review* 39, no. 2 (2012): 145–165.

doi:10.1163/18763324-03902002.

Monty, Christopher S. "The Central Committee Secretariat, the Nomenklatura, and the Politics of Personnel Management in the Soviet Order, 1921-1927." *The Soviet and Post-Soviet Review* 39, no. 2 (January 1, 2012): 166–191. doi:10.1163/18763324-03902003.

Orlov, Igor', and Aleksandr Livshin. "Sovetskoe 'propagandistskoe gosudarstvo' v gody II mirovoi voiny. Resursnye ogranicheniia i kommunikativnye vozmozhnosti." *The Soviet and Post-Soviet Review* 39, no. 2 (2012): 192–218. doi:10.1163/18763324-03902004.

Sablin, Ivan. "Transcultural Chukotka: Transfer and Exchange in Northeastern Asia, 1900-1945." *The Soviet and Post-Soviet Review* 39, no. 2 (January 1, 2012): 219–248. doi:10.1163/18763324-03902005.

Sozial.Geschichte Online (Duisburg-Essen, Germany)

<http://duepublico.uni-duisburg-essen.de/go/sozial.geschichte-online?lang=en>

N° 8 (2012)

Anders, Freia. "Juristische Gegenöffentlichkeit zwischen Standespolitik, linksradikaler Bewegung und Repression: Die Rote Robe (1970–1976)." *Sozial.Geschichte Online* no. 8 (2012): 9–46. URL: <http://duepublico.uni-duisburg-essen.de/servlets/DocumentServlet?id=29053>

N° 9 (2012)

Buda, Frederike. "Bibliographie von Marcel van der Linden." *Sozial.Geschichte Online* no. 9 (2012): 245–272. URL: <http://duepublico.uni-duisburg-essen.de/servlets/DocumentServlet?id=29896>

Ebbinghaus, Angelika. "In Place of an Editorial: To Marcel van der Linden – the Global Labour Historian, Encyclopedist of Critical Thought, and Global Networker." *Sozial.Geschichte Online* no. 9 (2012): 11–14. URL: <http://duepublico.uni-duisburg-essen.de/servlets/DocumentServlet?id=29904>

Roth, Karl Heinz. "Ein Enzyklopädist des kritischen Denkens: Marcel van der Linden, der heterodoxe Marxismus und die Global Labour History." *Sozial.Geschichte Online* no. 9 (2012): 116–244. URL: <http://duepublico.uni-duisburg-essen.de/servlets/DocumentServlet?id=29897>

Studia z dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej (Warsaw, Poland)

<http://www.ihpan.edu.pl/?id=235>

Vol. 47 (2012)

Baewa, Iskra. "W przeddzień krachu – stosunki bułgarsko-radzieckie w latach osiemdziesiątych." *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej* 47 (2012).
Kaczyński, Adam Rafał. "Sowieckie organy bezpieczeństwa na Wołyniu w latach 1944-1947." *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej* 47 (2012).
Zacharias, Michał Jerzy. "Od stalinizmu do „herezji”. Myśl polityczna Milovana Đilasa w latach 1941-1949." *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej* 47 (2012).

Századok (Budapest, Hungary)

<http://www.szazadok.hu/>

N° 1/2012

Germuska, Pál. "Szocialista csoda? Magyar iparfejlesztési politika és gazdasági növekedés, 1950–1975." *Századok* no. 1 (2012): 47–78.
Kecskés, D. Gusztáv. "Pénzgyűjtés és propaganda. Az ENSZ intézmények információs tevékenysége az 1956-os magyar menekültválság megoldása érdekében." *Századok* no. 1 (2012): 109–146.

Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (Brussels, Belgium)

<http://www.revue-temoigner.net/>

N° 1/2012

Lapeyre, Karine. "Les Pionniers : l'avenir d'une société communiste." *Témoigner. Entre Histoire et Mémoire*. no. 1 (2012): 81–92.
Milkovitch-Rioux, Catherine. "Enfances en guerre : expériences et représentations culturelles." *Témoigner. Entre Histoire et Mémoire*. no. 1 (2012): 25–31.

N° 2/2012

Camarade, Hélène. "Le viol des femmes allemandes en 1944-1945: Un tabou transgressé dans les journaux intimes et les romans ?" *Témoigner. Entre Histoire et Mémoire*. no. 2 (2012): 99–111.

Tokovi istorije (Belgrade, Serbia)

<http://www.inisbgd.co.rs/celo/publikacije.htm>

N° 1/2012

- Bogetić, Dragan. "Američke analize budućnosti Jugoslavije posle Tita početka 70-ih godina." *Tokovi istorije* no. 1 (2012): 158–173.
- Bojković, Dušan. "Milovan Džilas o nacionalnom i državnom pitanju Tsrne Gore." *Tokovi istorije* no. 1 (2012): 105–133.
- Cvetković, Vladimir Lj. "Obustavljanje antijugoslovenske propagande u susednim „informativnim“ zemljama 1953-1954. godine." *Tokovi istorije* no. 1 (2012): 134–148.

N° 2/2012

- Čavoški, Jovan. "Stvaranje globalne strategije. NR Kina i Afro-Azija. 1954-1965." *Tokovi istorije* no. 2 (2012): 203–231.
- Cvetković, Vladimir Lj. "Jugoslavija i zemlje 'narodne demokratije' u susedstvu početkom 1956. godine." *Tokovi istorije* no. 2 (2012): 187–202.
- Edemskii, Andrei Borisovich. "Iza kulisa sovjetski-jugoslovenskih odnosa. Jul-detsembar 1966." *Tokovi istorije* no. 2 (2012): 15–39.
- Mujadžević, Dino. "Stavovi Vladimira Bakarića o centralističkoj opoziciji (1966-1969)." *Tokovi istorije* no. 2 (2012): 40–63.
- Piljak, Milan. "Razgovor sa Aleksandrom Krausom, direktorom u jugoslovenskom samoupravnom sotsijalizmu." *Tokovi istorije* no. 2 (2012): 235–262.
- Životić, Aleksandar. "Vashingtonski pregovori (maj-juni 1951). Prelomna tačka jugoslovensko-američkih odnosa?" *Tokovi istorije* no. 2 (2012): 160–186.

Totalitarismus und Demokratie (Dresden, Germany)

<http://www.hait.tu-dresden.de/td/>

N° 1/2012

- Göbel, Christian. "Legitimation, Kooptation und Repression in der Volksrepublik China." *Totalitarismus und Demokratie* no. 1 (2012): 147–170.
- Grashoff, Udo. "Legitimation, Repression und Kooptation in der DDR." *Totalitarismus und Demokratie* no. 1 (2012): 123–146.
- Kailitz, Steffen. "Charakteristika der staatlichen Einbindung von Eliten und Bevölkerung in Ideokratien." *Totalitarismus und Demokratie* no. 1 (2012): 57–82.
- Kailitz, Steffen. "Ideocracies in Comparison – Legitimation, Cooptation, Repression." *Totalitarismus und Demokratie* no. 1 (2012): 15–38.
- Lübbe, Hermann. "Ideokratie oder die Geburt der Gewalt aus enttrivialisierter Moral." *Totalitarismus und Demokratie* no. 1 (2012): 5–14.

Twentieth Century Communism (Manchester, UK)

<http://www.lwbooks.co.uk/journals/twentiethcenturycommunism/>

Vol. 4 (2012) – Communism and Youth

- Brauer, Juliane. "‘With Power and Aggression, and a Great Sadness’: Emotional Clashes Between Punk Culture and GDR Youth Policy in the 1980s." *Twentieth Century Communism* 4, no. 4 (2012): 76–101. doi:10.3898/175864312801786328.
- Cocaign, Elen. "The Left’s Bibliophilia in Interwar Britain: Assessing Booksellers’ Role in the Battle of Ideas." *Twentieth Century Communism* 4, no. 4 (2012): 218–230. doi:10.3898/175864312801786300.
- Goretti, Leo. "Irma Bandiera and Maria Goretti: Gender Role Models for Communist Girls in Italy (1945-56)." *Twentieth Century Communism* 4, no. 4 (2012): 14–37. doi:10.3898/175864312801786337.
- Goretti, Leo. "‘Time Is on My Side’: Notes on Youth Cultures, Radical Politics and Consumption in West Germany During the 1960s." *Twentieth Century Communism* 4, no. 4 (2012): 181–188. doi:10.3898/175864312801786319.
- Goretti, Leo, and Matthew Worley. "Introduction: Communist Youth, Communist Generations: A Reappraisal." *Twentieth Century Communism* 4, no. 4 (2012): 5–13. doi:10.3898/175864312801786355.
- Kelemen, Paul. "The Hungarian Communist Party, Ethno-Nationalism and Antisemitism." *Twentieth Century Communism* 4, no. 4 (2012): 200–217. doi:10.3898/175864312801786283.
- Koivunen, Pia. "‘A Dream Come True’: Finns Visiting the Lands of Socialism at the World Youth Festivals in the 1940s and 1950s." *Twentieth Century Communism* 4, no. 4 (2012): 133–158. doi:10.3898/175864312801786364.
- Rentola, Kimmo. "Generations of Finnish Communism." *Twentieth Century Communism* 4, no. 4 (2012): 159–180. doi:10.3898/175864312801786292.
- Schievenin, Pamela. "Italian Communism and the ‘Woman Question’ in Post-War Italy: From Memory to History." *Twentieth Century Communism* 4, no. 4 (2012): 189–199. doi:10.3898/175864312801786373.
- Smith, Evan. "When the Party Comes Down: The CPGB and Youth Culture, 1976-1991." *Twentieth Century Communism* 4, no. 4 (2012): 38–75. doi:10.3898/175864312801786274.
- Weesjes, Elke. "Growing up Communist: Theory Vs. Practice." *Twentieth Century Communism* 4, no. 4 (2012): 102–132. doi:10.3898/175864312801786346.

Ukraina XX st.: kul'tura, ideolohiia, polityka (Kyiv, Ukraine)

<http://www.history.org.ua/?litera&askAbout=xxx>

N° 17 (2012)

- Kyrydon, Petro. "Vidnovlennia funktsional'nykh parametriv partiino-derzhavnoi nomenklatury Ukraïns'koï RSR u pershi povienni roky." *Ukraina XX st.: kul'tura, ideolohiia, polityka* no. 17 (2012): 141–156.
- Podkur, Roman. "Deiaki typy povedinky nyzovykh partiino-radians'kykh pratsivnykiv pislia zvil'nennia okupovanykh terytorii Ukraïny (na prykladi Chernihivs'koï oblasti)." *Ukraina XX st.: kul'tura, ideolohiia, polityka* no. 17 (2012): 49–58.

Smol'nits'ka, Myroslava. "Genderna polityka v URSR: pravove zakriplennia ta napriamy realizatsii (seredyna 1940-kh – persha polovyna 1960-kh rr.)." *Ukraïna XX st.: kul'tura, ideolohiia, polityka* no. 17 (2012): 85–94.

Ukraïns'kyi istorychnyi zhurnal (Kyiv, Ukraine)

<http://www.history.org.ua>

N° 2/2012

Iefimenko, Hennadi. "Komunizm vs. ukraïns'ke natsiietvorennia vadians'kii Ukraïni (1917–1938 rr.): spriannia, poboriuvannia chy vymushene zamyrennia?" *Ukraïns'kyi istorychnyi zhurnal* no. 2 (2012): 114–132.

N° 4/2012

Bek, Katrin. "Vidnovlennia stalins'koï systemy v povoienniï URSR." *Ukraïns'kyi istorychnyi zhurnal* no. 4 (2012): 127–139.

Vestnik archivista (Moscow, Russian Federation)

<http://www.vestarchive.ru/>

N° 1/2012

Anan'ev, V. G. "Proekt 'Sotsial'nogo muzeia' F.I. Shmidta. K diskussii serediny 1920-kh gg. o forme i zadachakh muzeev." *Vestnik archivista* no. 1 (2012): 246–252.

Brovina, A. A. "Iz istorii akademicheskoi nauki po dokumentam nauchnogo arkhiva Komi Nauchnogo tsentra Ural'skogo otdeleniia RAN. 1953-2010 gg." *Vestnik archivista* no. 1 (2012): 253–262.

Kochetova, A. S. "Formirovanie i deiatel'nost' Komissii po voprosam religioznykh kul'tov pri Prezidiume VTsIK-TsIK SSSR." *Vestnik archivista* no. 1 (2012): 130–137.

Konoreva, I. A. "Arkhivnye istochniki po problemam istorii vzaimootnoshenii SSSR i gosudarstv Indokitaia v 1940-1970 gg." *Vestnik archivista* no. 1 (2012): 38–51.

Savchenko, D. P. "Voенно-organizatorskaia deiatel'nost' A.N. Kosygina v gody Velikoi Otechestvennoi Voiny 1941-1945 gg." *Vestnik archivista* no. 1 (2012): 202–210.

Savin, O. I. "Deiatel'nost' profsoiuzov v Krasnoiarskom krae po ukrepleniiu trudovoi distsipliny nakanune i v gody pervykh piatiletok. 1925-1937 gg." *Vestnik archivista* no. 1 (2012): 121–129.

Savinova, T. A. "Sozdanie sovetskogo subtropicheskogo khoziaistva 'Sovetskaia Florida' v 1930-e gg." *Vestnik archivista* no. 1 (2012): 138–146.

N° 2/2012

Antipenkov, I. I. "Mnogotirazhnye gazety pogranychnykh voisk NKVD SSSR 1941-1945 gg. v sobranii Tsentral'nogo pogranychnogo muzeia FSB Rossii." *Vestnik archivista* no. 2 (2012): 294–303.

Bel'kov, V. I., and N. I. Il'icheva. "Istochniki po istorii avtonomnoi industrial'noi kolonii 'Kuzbass'. Po dokumentam Gosudarstvennogo arkhiva Kemerovskoi oblasti." *Vestnik archivista* no. 2 (2012): 92–101.

- Chertilina, M. A. "Problemy arkhivovedcheskogo i istochnikovedcheskogo analiza kinofotodokumentov s sobytiyakh Fevral'skoi revoliutsii 1917 g." *Vestnik arkhivista* no. 2 (2012): 75–91.
- Kuzina, I. L. "Vospriatie naseleniem Dal'nego Vostoka sovetskoj vlasti v 1930-e gg. v dokumentakh tsentral'nykh i mestnykh arkhivov." *Vestnik arkhivista* no. 2 (2012): 102–113.
- Tazhidinova, I. G. "Dnevniky Velikoi Otechestvennoi Voiny 1941-1945 gg. Istoriia povsednevnosti." *Vestnik arkhivista* no. 2 (2012): 114–127.
- Trufanov, S. V. "Dokumental'nye istochniki po istorii sudebnykh organov Kurskoj oblasti v 1950-1970-e gg." *Vestnik arkhivista* no. 2 (2012): 128–136.

N° 3/2012

- Belova, I. B. "Reevakuatsiia bezhentsev Pervoi mirovoj voiny iz Sovetskoj Rossii v 1922-1923 gg. Zakliuchitel'nyi etap." *Vestnik arkhivista* no. 3 (2012): 167–176.
- Bogdanov, S. V. "Popytki N.S. Khrushcheva aktivizirovat' bor'bu s ekonomicheskoi prestupnost'iu v SSSR." *Vestnik arkhivista* no. 3 (2012): 206–217.
- Iarmolich, F. K. "Arkhivnye fondy po istorii sovetskoj tsenzury v Tsentral'nom gosudarstvennom arkhive literatury i iskusstva Sankt-Peterburga. 1920-e - 1930-e gg." *Vestnik arkhivista* no. 3 (2012): 91–98.
- Tikhonov, V. V. "Arkhiv RAN. Dokumenty lichnykh fondov istorikov o kampanii bor'by s 'ob'ektivizmom' i 'kosmopolitizmom'. 1948-1950 gg." *Vestnik arkhivista* no. 3 (2012): 99–108.

N° 4/2012

- Akhmetova, A. V. "Dokumental'nye istochniki o natsional'noi politike sovetskogo gosudarstva v otnoshenii aborigennogo naseleniia Dal'nego Vostoka vo vtoroi polovine 1950-kh - pervoi polovine 1980-kh gg." *Vestnik arkhivista* no. 4 (2012): 263–268.
- Aksiutin, Iu. V. "Deiatel'nost' Moskovskogo soveta rabochikh deputatov v 1917-1918 gg. Dokumenty Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Moskovskoi oblasti." *Vestnik arkhivista* no. 4 (2012): 251–262.
- Eliseeva, N. V. "Pis'ma sovetskikh grazhdan v sredstva massovoi informatsii kak istochnik po izucheniiu global'noi transformatsii Sovetskogo Soiuza i Rossii v kontse 1980 - nachale 1990-kh gg. po dokumentam Tsentral'nogo arkhiva obshchestvennykh dvizhenii Moskvy." *Vestnik arkhivista* no. 4 (2012): 95–113.
- Ganin, A. V. "Khlopoty Narkomvoenmora L.D. Trotskogo ob osvobozhdenii byvshikh generalov M.M. Zagiu i S.M. Iazykova. 1919 g." *Vestnik arkhivista* no. 4 (2012): 217–230.
- Molodov, O. B. "Istochniki o kontrole za propovediami pravoslavnogo dukhovenstva Vologodskoi eparkhii v 1960-1980-e gg." *Vestnik arkhivista* no. 4 (2012): 84–94.
- Tazhidinova, I. G. "Problemy ottsovstva frontovikov Velikoi Otechestvennoi Voiny 1941-1945 gg. Issledovanie privatnoi kul'tury sovetskogo cheloveka v voennye gody po epistoliarnom istochnikam." *Vestnik arkhivista* no. 4 (2012): 71–83.

Vestnik Permskogo universiteta. Serii Istorii (Perm', Russian Federation)

<http://www.histvestnik.psu.ru/>

N° 1/2012

- Bliznichenko, S. S., and S. E. Lazarev. "Chistka' v Voенno-morskoi akademii v 1937-1938 gg." *Vestnik Permskogo universiteta. Serii istorii* no. 1–18 (2012): 201–210.
- Bondarev, V. A., and V. G. Shishka. "Ob odnoi diskussii o razvitii sovetskogo avtomobilstroeniia v kontse 1920-kh gg." *Vestnik Permskogo universiteta. Serii istorii* no. 1–18 (2012): 194–200.
- Kirillova, E. A. "Kommunal'noe khoziaistvo i chastnyi kapital Petrograda pri perekhode k NEPu." *Vestnik Permskogo universiteta. Serii istorii* no. 1–18 (2012): 187–193.
- Makarova, D. Iu. "Russkaia pravoslavnaia tserkov' i ee otnoshenie s gosudarstvom v Kurskoi oblasti v 1943-1953 gg." *Vestnik Permskogo universiteta. Serii istorii* no. 1–18 (2012): 211–220.
- Nikonova, O. Iu. "Sovetskii patriotizm na plakate. Vizualizatsiia liubvi k rodine v 1930-e gg." *Vestnik Permskogo universiteta. Serii istorii* no. 1–18 (2012): 278–288.
- Toporkov, V. M. "Sovetsko-afganskii otnosheniia v sisteme mezhdunarodnykh sviazei SSSR do aprelevskoi (1978 g.) revoliutsii v Afganistane." *Vestnik Permskogo universiteta. Serii istorii* no. 1–18 (2012): 221–227.

N° 2/2012

- Tsfasman, A. B. "Istoriik i vozhd'. Zhiznennye i tvorcheskie kollizii akademika E.V. Tarle v usloviakh stalinizma." *Vestnik Permskogo universiteta. Serii istorii* no. 2–19 (2012): 125–132.

N° 3/2012

- Imangalieva, A. M. "Profsoiuznyi kontrol' za prodovol'stvennym obespecheniem rabochikh i sluzhashchikh Stalingradskoi oblasti v 1943 - nachale 1950-kh godov." *Vestnik Permskogo universiteta. Serii istorii* no. 3 (2012): 94–100.
- Iudin, K. A. "Sostoianiiie vnutripartiinogo kontroliia SSSR v noiabre 1938 - i iune 1939 goda. Na materialakh oblasti Verkhnego Povolzh'ia." *Vestnik Permskogo universiteta. Serii istorii* no. 3 (2012): 87–93.
- Kimerling, A. S. "Osobennosti provintsial'noi sovetskoi korruptsii v 1946-1953 godakh na materiale Molotovskoi oblasti." *Vestnik Permskogo universiteta. Serii istorii* no. 3 (2012): 101–108.

Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta (Moscow, Russian Federation)

N° 4/2012

- Afanas'eva, L. P. "Iz istorii oppozitsionnoi obshchestvennoi mysli v SSSR. 1950 - pervaiia polovina 1980-kh godov." *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* no. 4 (2012): 152–163.
- Androsova, D. N. "Iz istorii obucheniia afrikanskikh studentov v SSSR. Konets 1950 - pervaiia polovina 1960-kh godov." *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* no. 4 (2012): 193–201.

- Bondarev, V. A., and I. A. Revin. "Edinolichnye krest'ianskie khoziaistva na iuge Rossii v 1930-e gody." *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* no. 4 (2012): 130–140.
- Buliulina, E. V. "Mestnyi organ upravleniia sel'skim khoziaistvom v Nizhnem Povolzh'e. 1917-1927 gg." *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* no. 4 (2012): 110–119.
- Kulinich, N. G. "Kul'turno-prosvetitel'naia rabota sredi kitaiskikh immigrantov v gorodakh Dal'nego Vostoka v 1920-1930-e gody." *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* no. 4 (2012): 120–129.
- Lanskoi, G. N. "Pod pressom stalinizma. Sovetskaia istoriografiia 1930-kh godov ob ekonomicheskom razvitii Rossii v nachale XX v." *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* no. 4 (2012): 248–260.

N° 6/2012

- Chernova, E. L. "Raspostranenie obnovlenchestva v Moskve v 1920-e gody. Topograficheskii aspekt." *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* no. 6 (2012): 135–144.

N° 13/2012

- Fel'dman, D. M. "Grani skandala. 'Povest' nepogashennoi luny' B.A. Pil'niaka v gazetno-zhurnal'nom kontekste 1920-kh gg." *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* no. 13 (2012): 79–106.

Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Istoriiia Rossii (Moscow, Russian Federation)

<http://www.rudn.ru/?pagec=127>

N° 2/2012

- Kotelenets, E. A. "Lenin kak politik i chelovek v noveishikh issledovaniiax." *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Istoriiia Rossii* no. 2 (2012): 35–47.
- Koz'menko, V. M., and V. I. Tsai. "Evoliutsiia mezhnatsional'nykh otnoshenii i natsional'noi politiki v SSSR v 1920-kh - 1991 g." *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Istoriiia Rossii* no. 2 (2012): 120–131.

N° 3/2012

- Smirnova, T. M. "Detskie doma i trudkolonii. Zhizn' 'gosudarstvennykh detei' v Sovetskoii Rossii v 1920-1930-e gg." *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Istoriiia Rossii* no. 3 (2012): 16–38.
- Tiurin, A. O. "Politicheskoe prosveshchenie i politicheskoe obrazovanie v povsednevnoi zhizni gorozhan Nizhnevolzhskogo regiona v 1930-e gg." *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Istoriiia Rossii* no. 3 (2012): 39–50.
- Weber, M. I. "Neizvestnoe vosstanie. Antibol'shevistskoe vystuplenie rabochikh Kaslinskogo zavoda v iune 1918 g." *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Istoriiia Rossii* no. 3 (2012): 5–15.

N° 4/2012

Kukushkin, Iu. S. "Traditsii obshchinnoi demokratii v formirovanii i deiatel'nosti sel'skikh sovetov v 1920-e gg." *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Istoriiia Rossii* no. 4 (2012): 70–79.

Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriiia 2: Istoriiia (St Peterburg, Russian Federation)

<http://history.spbu.ru/index.php?chpu=rus/9/21/24>

N° 1/2012

Daudov, A. Kh. "Gosudarstvennoe ustroistvo Gorskoi ASSR." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriiia 2. Istoriiia* no. 1 (2012): 31–41.

N° 2/2012

Novozhilov, A. G. "Etnograficheskoe izuchenie kolkhoznogo krest'ianstva v 1930-1950-kh godakh." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriiia 2. Istoriiia* no. 2 (2012): 90–101.

N° 4/2012

Amosova, A. A. "Istoriiia izucheniia Petrogradskogo soвета rabochikh i soldatskikh deputatov v 1920-e gody." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriiia 2. Istoriiia* no. 4 (2012): 40–52.

Krivonozhenko, A. F. "Deiatel'nost' Rabocheho fakul'teta Petrogradskogo universiteta v 1919-1922 gg." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriiia 2. Istoriiia* no. 4 (2012): 166–171.

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriiia (Tomsk, Russian Federation)

<http://vestnik.tsu.ru/history/>

N° 2/2012

Uimanov, V. N. "Kampaniia massovoi reabilitatsii zhertv politicheskikh repressii v Zapadnoi Sibiri v seredine 1950-kh - 1980-e gody." *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriiia* no. 2 (2012): 92–99.

Velichko, S. A. "Intelligentsiia i vybory narodnykh deputatov SSSR 1989 g. Po materialam Sibiri." *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriiia* no. 2 (2012): 100–105.

N° 3/2012

Logachev, V. A. "...V khlebnom raione Zapadnoi Sibiri'. Ot prodravverstki k golodu." *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriiia* no. 3 (2012): 36–43.

N° 4/2012

Bilalutdinov, M. D. "Otsenki I.P. Gebbel'som sovetskoi gosudarstvennosti. 1924-1933 gg."

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorii no. 4 (2012): 61–63.

Guzarov, V. N. "Bor'ba sekretaria Tomskogo gubernskogo komiteta RKP(b) V.S.

Kalashnikova protiv trotskizma. 1923-1924 gg." *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorii* no. 4 (2012): 157–160.

Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte (Munich, Germany)

<http://www.ifz-muenchen.de/vierteljahrshefte.html>

N° 1/2012

Sprau, Mirjam. "Leben nach dem GULAG. Petitionen ehemaliger Häftlinge als Quelle."

Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 60, no. 1 (2012): 93–110.

doi:10.1524/vfzg.2012.0004.

Wettig, Gerhard. "Der Kreml und die Friedensbewegung Anfang der achtziger Jahre."

Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 60, no. 1 (2012): 143–149.

doi:10.1524/vfzg.2012.0006.

Zarusky, Jürgen. "Timothy Snyders 'Bloodlands' — kritische Anmerkungen zur Konstruktion einer Geschichtslandschaft." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 60, no. 1 (2012): 1–

31. doi:10.1524/vfzg.2012.0001.

N° 2/2012

Jedlitschka, Karsten. "Arkanum der Macht. Die „Geheime Ablage“ im Zentralarchiv der DDR-

Staatssicherheit." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 60, no. 2 (2012): 279–290.

doi:10.1524/vfzg.2012.0014.

N° 3/2012

Schulze, Thies. "Antikommunismus als politischer Leitfaden des Vatikans? Affinitäten und

Konflikte zwischen Heiligem Stuhl und NS-Regime Jahr 1933." *Vierteljahrshefte für*

Zeitgeschichte 60, no. 3 (2012): 353–379. doi:10.1524/vfzg.2012.0019.

N° 4/2012

Černoperov, Vasilij L. "Viktor Kopp und die Anfänge der sowjetisch-deutschen Beziehungen

1919 bis 1921." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 60, no. 4 (2012): 529–554.

Voenno-istoricheskii zhurnal (Moscow, Russian Federation)

<http://history.milportal.ru/>

N° 4/2012

Chernenko, D. L. "Gazeta poezda L.D. Trotskogo 'V puti'." *Voenno-istoricheskii zhurnal* no. 4

(2012): 45–47.

N° 5/2012

Lazarev, S. E. "Podrezannye kryl'ia. Repressii protiv pitomtsev Voenno-vozdushnoi akademii imeni N.E. Zhukovskogo. 1927-1941 gg." *Voenno-istoricheskii zhurnal* no. 5 (2012): 66–70.

N° 8/2012

Abrosov, S. V. "Sovetskaia aviatsiia v grazhdanskoj voine v Ispanii." *Voenno-istoricheskii zhurnal* no. 8 (2012): 36–40.

Voprosy istorii (Moscow, Russian Federation)

N° 1/2012

"Pis'mo V.M.Molotova v TsK KPSS (1964 g.)." *Voprosy istorii* no. 1 (2012): 67–89.

"V predverii polnogo raskola. Protivorechiia i konflikty v rossiiskoi sotsial-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii* no. 1 (2012): 3–30.

N° 2/2012

Abikanian, R. M. "Uvol'nenie byvshikh ofitserov iz RKKA v 1921-1934 gg." *Voprosy istorii* no. 2 (2012): 91–103.

"V predverii polnogo raskola. Protivorechiia i konflikty v rossiiskoi sotsial-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii* no. 2 (2012): 3–31.

Vatlin, A. Iu. "Graf Fridrikh Verner fon der Shulenburg i epokha massovykh repressii v SSSR." *Voprosy istorii* no. 2 (2012): 32–54.

N° 3/2012

Makarenko, P. V. "'Nemetskii Oktiabr' 1923 g. i sovetskaia vneshniaia politika." *Voprosy istorii* no. 3 (2012): 36–55.

Mamedova, Sh. "Antisovetskie vystupleniia v Azerbaidzhane v 1920-1930-e gg." *Voprosy istorii* no. 3 (2012): 148–153.

"Pis'mo V.M.Molotova v TsK KPSS (1964 g.)." *Voprosy istorii* no. 3 (2012): 83–96.

"V predverii polnogo raskola. Protivorechiia i konflikty v rossiiskoi sotsial-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii* no. 3 (2012): 3–35.

N° 4/2012

Dolgilevich, R. V. "Priamye sviazi SSSR s Zapadnym Berlinom v 1963-1964 gg." *Voprosy istorii* no. 4 (2012): 91–105.

Kozlov, V. P. "Reabilitatsiia podlogom." *Voprosy istorii* no. 4 (2012): 83–90.

Tsentsiper, Iu. M. "O ottse i ego vremeni." *Voprosy istorii* no. 4 (2012): 73–82.

"V predverii polnogo raskola. Protivorechiia i konflikty v rossiiskoi sotsial-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii* no. 4 (2012): 3–32.

N° 6/2012

- Ganin, A. V., ed. "Doneseniia belykh agentov v Krasnoi armii. 1919 g." *Voprosy istorii* no. 6 (2012): 3–20.
- Papkov, S. A., ed. "Troiki OGPU-NKVD v Sibiri v 1925-1938 gg." *Voprosy istorii* no. 6 (2012): 21–38.

N° 7/2012

- Rokitianskii, Ia. G., ed. "'Iskra' mezhd u V.I. Leninym i D.B. Riazanovym, 1902 g." *Voprosy istorii* no. 7 (2012): 3–14.
- Sinit'syn, F. L. "Antibuddiiskaia propaganda v SSSR v 1925-1948 gg." *Voprosy istorii* no. 7 (2012): 65–76.
- Skorik, A. P., and V. A. Bondarev. "Novocherkassk, 1962 g." *Voprosy istorii* no. 7 (2012): 15–29.

N° 8/2012

- Selivanov, I. N., ed. "Moskva - Kho Shi Min. Kontakty v 1950-1952 gg." *Voprosy istorii* no. 8 (2012): 3–13.

N° 9/2012

- Morozova, O. M. "Bol'shevistskoe podpol'e v tylu belykh." *Voprosy istorii* no. 9 (2012): 105–111.
- Timofeeva, T. Iu. "Sovetskii chelovek v Vostochnoi Germanii. Predpriiatie 'Vismut' v 1945-1991 gg." *Voprosy istorii* no. 9 (2012): 40–73.

N° 11/2012

- Guan'tsiun', Li, and Fan Tintin. "Pomoshch' SSSR Kitaiu v razrabotke iadernogo oruzhiia v 1950-kh gg." *Voprosy istorii* no. 11 (2012): 132–136.

N° 12/2012

- Genis, V. L. "V.V. Del'gaz - 'upravdelami' Dzerzhinskogo." *Voprosy istorii* no. 12 (2012): 44–60.
- Iazhborovskaia, I. S. "Pol'sha na puti vykhoda iz sistemnogo krizisa: 'Solidarnost' i 'Kruglyi stol'." *Voprosy istorii* no. 12 (2012): 3–13.
- Nefedov, S. A. "Prodovol'stvennoe potreblenie sovetskikh trudiashchikhsia v 1930-e gg." *Voprosy istorii* no. 12 (2012): 71–78.
- Smykalin, A. S. "Paradoksy 'dvojnogo' zakonodatel'stva v SSSR." *Voprosy istorii* no. 12 (2012): 61–70.

Work in Progress. Work on Progress. Doktorand_innen-Jahrbuch der Rosa-Luxemburg-Stiftung (Berlin, Germany)

<http://www.rosalux.de>

Vol. 2 (2012)

Förster, Lars. "Bruno Apitz und das MfS. Zum Selbstverständnis eines deutschen Kommunisten." *Work in Progress. Work on Progress. Doktorand_innen-Jahrbuch der Rosa-Luxemburg-Stiftung 2* (2012): 109–131.

Margain, Constance. "Zwischen Verlusten und Trümmern. Der Widerstand der Internationale der Seeleute und Hafendarbeiter gegen den Nationalsozialismus." *Work in Progress. Work on Progress. Doktorand_innen-Jahrbuch der Rosa-Luxemburg-Stiftung 2* (2012): 99–108.

Workers of the World. International Journal on Strikes and Social Conflicts (Amsterdam, The Netherlands)

<http://www.workersoftheworldjournal.net/>

N° 1/2012 – *Strikes and Revolution*²

Murphy, Kevin. "The Prerevolutionary Strike Movement in Russia, 1912-1916." *Workers of the World* 1, no. 1 (2012): 19–38.

Pate, Alice K. "The Party as Vanguard: The Role of the Russian Social Democratic Party in Strikes in St. Petersburg, 1912–1914." *Workers of the World* 1, no. 1 (2012): 6–18.

Pelz, William A. "The Significance of the Mass Strike During the German Revolution of 1918-1919." *Workers of the World* 1, no. 1 (2012): 56–65.

WorkingUSA. The Journal of Labor & Society (New York, US)

<http://eu.wiley.com/WileyCDA/WileyTitle/productCd-WUSA.html>

N° 2/2012

Devinatz, Victor G. "Robert J. Alexander's U.S. Left-Wing Interview Collection and Archaeology of Dissident Communism." *WorkingUSA* 15, no. 2 (2012): 153–175. doi:10.1111/j.1743-4580.2012.00382.x.

N° 4/2012

Tomek, Beverly. "The Communist International and the Dilemma of the American 'Negro Problem': Limitations of the Black Belt Self-Determination Thesis." *WorkingUSA* 15, no. 4 (2012): 549–576. doi:10.1111/wusa.12004.

² The complete issue is available for download at http://www.workersoftheworldjournal.net/images/WW_1_versao_AEL.pdf

Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History (Potsdam, Germany)

<http://www.zeithistorische-forschungen.de>

N° 1/2012

Obertreis, Julia. "Von Der Naturbeherrschung zum Ökozid? Aktuelle Fragen einer Umweltzeitgeschichte Ost- und Ostmitteleuropas." *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* no. 1 (2012): 115–122.
<http://www.zeithistorische-forschungen.de/16126041-Obertreis-1-2012>

N° 2/2012 – Computerisierung und Informationsgesellschaft

Herrmann, Felix. "Zwischen Planwirtschaft und IBM. Die sowjetische Computerindustrie im Kalten Krieg." *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* no. 2 (2012): 212–230. URL: <http://www.zeithistorische-forschungen.de/16126041-Herrmann-2-2012>

Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (Berlin, Germany)

<http://www.metropol-verlag.de/pp/zfg/zfg.htm>

N° 2/2012

Monteath, Peter. "Die DDR und Australien." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 60, no. 2 (2012): 146–168.

N° 4/2012

Neumeier, Gerhard. "Die Aktivitäten des Ministeriums für Staatssicherheit der DDR in Bayern 1950–1989." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 60, no. 4 (2012): 349–369.

N° 5/2012

Booß, Christian. "Der Sonnenstaat des Erich Mielke. Die Informationsverarbeitung des MfS: Entwicklung und Aufbau." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 60, no. 5 (2012): 441–457.

Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung (Marburg, Germany)

<http://www.herder-institut.de/startseite/verlagsprogramm/zfo.html>

N° 1/2012

Wasiak, Patryk. "The Video Boom in Socialist Poland." *Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung* 61, no. 1 (2012): 27–50.

N° 3/2012 – Institutionenwandel und Rechtstransfer im 20. Jahrhundert

Möller, Dieter. "Bodeneigentum und Institutionenwandel in Ostmittel- und Südosteuropa 1918 – 1945 – 1989." *Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung* 61, no. 3 (2012): 332–355.

Zeitschrift für Weltgeschichte (Munich, Germany)<http://www.peterlang.com/?84500>*N° 1/2012 – Massenverbrechen im Unterricht*

Bonwetsch, Bernd. "Gulag. Willkür und Massenverbrechen in der Sowjetunion 1917-1953." *Zeitschrift für Weltgeschichte* 13, no. 1 (2012): 9–18.

Stoberg, Eva-Maria. "For the Soul of Mankind. Das Konzept des „neuen Menschen“ in der Sowjetunion und den USA." *Zeitschrift für Weltgeschichte* 13, no. 1 (2012): 161–186.

N° 2/2012 – Nachholende Entwicklung

Nolte, Hans-Heinrich. "Kosten nachholender Entwicklung. Der sowjetische Fall." *Zeitschrift für Weltgeschichte* 13, no. 2 (2012): 95–115.

Articles in Other Journals

Abašin, Sergej. "La désoviétisation dans la politique mémorielle de l'Ouzbékistan indépendant. Le musée de la mémoire des victimes des répressions." *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 43, no. 1–2 (2012): 47–72.

Albert, Gleb J. "From »World Soviet« to »Fatherland of All Proletarians.« Anticipated World Society and Global Thinking in Early Soviet Russia." *InterDisciplines* 3, no. 1 (2012): 85–119. URL: <http://www.inter-disciplines.de/bghs/index.php/indi/article/view/53>

Arkusz, Aleksandra. "Działalność pełnomocnego zarządu Rady Komisarzy Ludowych/Rady Ministrów ZSRR do spraw repatriacji w latach 1944-1953." *Studia Historyczne* 55, no. 2 (2012): 235–259.

Baldoli, Claudia. "Bombing the FIAT: Allied Raids, Workers' Strikes, and the Italian Resistance." *Labour History Review* 77, no. 1 (2012): 75–92. doi:10.3828/lhr.2012.06.

Bashkin, Orit. "The Barbarism from Within. Discourses About Fascism Amongst Iraqi and Iraqi-Jewish Communists, 1942-1955." *Die Welt des Islams* 52, no. 3–4 (2012): 400–429. doi:10.1163/15700607-201200A7.

Belogurova, Anna. "The Civic World of International Communism: Taiwanese Communists and the Comintern (1921–1931)." *Modern Asian Studies* 46, no. 6 (2012): 1602–1632. doi:10.1017/S0026749X12000327.

Bemporad, Elissa. "Empowerment, Defiance, and Demise: Jews and the Blood Libel Specter Under Stalinism." *Jewish History* 26, no. 3–4 (2012): 343–361. doi:10.1007/s10835-012-9162-6.

Bianchi, Ettore. "Uno storico sovietico ritrovato: Aleksandr D. Dmitriev (1888-1962)." *Quaderni di storia* 76, no. 2 (2012): 207–252.

Blacker, Uilleam. "The Wood Comes to Dunsinane Hill: Representations of the Katyn Massacre in Polish Literature." *Central Europe* 10, no. 2 (2012): 108–123. doi:10.1179/1479096312Z.0000000005.

Borisova, Tatiana Ju. "The Legitimacy of the Bolshevik Order, 1917-1918: Language Usage in Revolutionary Russian Law." *Review of Central and East European Law* 37, no. 4 (2012): 395–419.

Bottoni, Stefano. "„Freundschaftliche Zusammenarbeit“. Die Beziehungen der Staatssicherheitsdienste Ungarns und Rumäniens 1945 bis 1982." *Halbjahresschrift für südosteuropäische Geschichte, Literatur und Politik* 21, no. 1–2 (2012): 5–27.

- Cain, Timothy Reese. "Unionised Faculty and the Political Left: Communism and the American Federation of Teachers on the Eve of the Second World War." *History of Education* 41, no. 4 (2012): 515–535. doi:10.1080/0046760X.2012.671619.
- Clybor, Shawn. "Laughter and Hatred Are Neighbors: Adolf Hoffmeister and E.F. Burian in Stalinist Czechoslovakia, 1948-1956." *East European Politics & Societies* 26, no. 3 (2012): 589–615. doi:10.1177/0888325412436842.
- Corkett, Tom. "Unity as Rivalry: The Spanish Anarcho-Syndicalists and Socialists on the Eve of the Civil War." *Politics, Religion & Ideology* 13, no. 3 (2012): 267–287. doi:10.1080/21567689.2012.701187.
- Coudreau, Marin. "Le Comité international de secours à la Russie, l'Action Nansen et les bolcheviks (1921-1924)." *Relations internationales* 151, no. 3 (2012): 49–61. doi:10.3917.
- Coutinho, Carlos Nelson. "Lukács e Gramsci: un'analisi comparativa." *Critica Marxista* no. 1 (2012).
- Davis, Madeleine. "Arguing Affluence: New Left Contributions to the Socialist Debate 1957–63." *Twentieth Century British History* 23, no. 4 (2012): 496–528. doi:10.1093/tcbh/hwr033.
- DeJong-Lambert, William, and Nikolai Kremmentsov. "On Labels and Issues: The Lysenko Controversy and the Cold War." *Journal of the History of Biology* 45, no. 3 (2012): 373–388. doi:10.1007/s10739-011-9292-6.
- Drinot, Paulo. "Creole Anti-Communism: Labor, the Peruvian Communist Party, and APRA, 1930-1934." *Hispanic American Historical Review* 92, no. 4 (2012): 703–736. doi:10.1215/00182168-1727981.
- Dworaczek, Kamil. "Die Kontakte des polnischen Unabhängigen Studentenverbandes zu Studenten in der Bundesrepublik Deutschland 1980/81." *Inter Finitimos* 10, no. 207–226 (n.d.): 2012.
- Elaev, Aleksandr A. "Ideia mirovoi revoliutsii kak faktor vnutrennei i vneshnei politiki Buriat-Mongolii v 20-e gg. XX v." *Vestnik Buriatskogo gosudarstvennogo universiteta* no. 58 (2012): 41–46.
- Eumann, Ulrich, and Jascha März. "Das Schneeballsystem der Gestapo im Kampf gegen den Widerstand." *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* no. 1 (2012): 126–154.
- Fairclough, Pauline. "'Don't Sing It on a Feast Day': The Reception and Performance of Western Sacred Music in Soviet Russia, 1917–1953." *Journal of the American Musicological Society* 65, no. 1 (2012): 67–111. doi:10.1525/jams.2012.65.1.67.
- Ferretti, Maria. "Pensare il Gulag: la Russia, la modernità, la rivoluzione bolscevica." *Storiatori* 53, no. 3 (2012).
- Ferziger, Adam S. "'Outside the Shul': The American Soviet Jewry Movement and the Rise of Solidarity Orthodoxy, 1964–1986." *Religion and American Culture: A Journal of Interpretation* 22, no. 1 (2012): 83–130. doi:10.1525/rac.2012.22.1.83.
- Filatova, Irina. "The Lasting Legacy: The Soviet Theory of the National-Democratic Revolution and South Africa." *South African Historical Journal* 64, no. 3 (2012): 507–537. doi:10.1080/02582473.2012.665077.
- Fulton, Christopher. "Revolutionary Fire: David Alfaro Siqueiros at Centro Médico 'La Raza'." *Word & Image* 28, no. 2 (2012): 161–180. doi:10.1080/02666286.2012.672553.
- Gamsa, Mark. „Sergei Tret'iakov's Roar, China! Between Moscow and China". *Itinerario* 36, no. 2 (2012): 91–108. doi:10.1017/S0165115312000587.
- Gasimov, Zaur. "Anti-Communism Imported? Azeri Emigrant Periodicals in Istanbul and Ankara (1920-1959s)." *Cumhuriyet Tarihi Araştırmaları Dergisi / Journal of Modern Turkish History* 8, no. 16 (2012): 3–18.

- Gatzka, Claudia Christiane. "Klassenkampf am Küchentisch. Weibliche Handlungsräume im kommunistischen Milieu Italiens in der frühen Nachkriegszeit." *Ariadne. Forum für Frauen- und Geschlechtergeschichte* no. 61 (2012): 48–53.
- Geller, Jay Howard. "The Scholem Brothers and the Paths of German Jewry, 1914-1939." *Shofar: An Interdisciplinary Journal of Jewish Studies* 30, no. 2 (2012): 52–73. doi:10.1353/sho.2012.0020.
- Gil Feito, Félix. "Las últimas elecciones de la RDA. La puerta abierta hacia la reunificación alemana." *Historia Actual Online* no. 29 (2012): 67–74. URL: <http://www.historia-actual.org/Publicaciones/index.php/haol/article/view/766>
- Ginor, Isabella, and Gideon Remez. "Her Son, the Atomic Scientist: Mirra Birens, Yuli Khariton, and Max Eitingon's Services for the Soviets." *Journal of Modern Jewish Studies* 11, no. 1 (2012): 39–59. doi:10.1080/14725886.2012.646699.
- Glenn, John. "Uneven and Combined Development: A Fusion of Marxism and Structural Realism." *Cambridge Review of International Affairs* 25, no. 1 (2012): 75–95. doi:10.1080/09557571.2011.649245.
- Guzarov, V. N. "Partiinnye i sovetskie rukovoditeli Tomskoi gubernii (1920-1923 gg.)." *Izvestiia Tomskogo politekhnicheskogo universiteta* no. 6 (2012): 234–239.
- Hanneken, Jaime. "José Carlos Mariátegui and the Time of Myth." *Cultural Critique* 81, no. 1 (2012): 1–30. doi:10.1353/cul.2012.0020.
- Healey, Dan. "Comrades, Queers, and 'Odballs': Sodomy, Masculinity, and Gendered Violence in Leningrad Province of the 1950s." *Journal of the History of Sexuality* 21, no. 3 (2012): 496–522. doi:10.1353/sex.2012.0053.
- Hirik, Serhiy. "Toi samyi Stalin i ioho istoryky." *Krytyka* no. 9–10 (2012): 15–18.
- Hirik, Serhiy. "Tsentralizatsiia bez tsentru? Borot'bysts'kyi proekt 'Federatsiï Radians'kykh Respublik'." *Kyivs'ka starovyna* no. 4 (2012): 138–148.
- Iakhimovich, Sergei Iu. "Bol'shevistskaia partiinaia organizatsiia vnutri sovetskoi kolonii v Severnoi Man'chzhurii. 1924-1931 gg." *Uchenye zapiski Komsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* 2, no. 11 (2012): 21–26.
- Isitt, Benjamin. "On the Borders of Bolshevism: Class, Race, and the Social Relations of Occupied Vladivostok 1918-19." *Comparativ* 23, no. 5 (2012): 72–86.
- Jiang, Yihua. "A Brief History of Chinese Socialist Thought in the Past Century." *Journal of Modern Chinese History* 6, no. 2 (2012): 147–163. doi:10.1080/17535654.2012.718604.
- Junker, Stefan. "Märzrevolution 1920." *grundrisse* no. 41 (2012). URL: http://www.grundrisse.net/grundrisse41/Maerzrevolution_1920.htm
- Kachurin, Pamela. "Working (for) the State: Vladimir Tatlin's Career in Early Soviet Russia and the Origins of 'The Monument to the Third International'." *Modernism/modernity* 19, no. 1 (2012): 19–41. doi:10.1353/mod.2012.0001.
- Kaiatos, Anastasiia. "Govoriashchie v bezzvuchii. Skoree molchalivy, chem nemy. Sovetskii teatr glukhikh i pantomima posle Stalina." *Zhurnal issledovaniï sotsial'noi politiki* 10, no. 2 (2012): 213–234.
- Kaplonski, Christopher. "Resorting to Violence: Technologies of Exception, Contingent States and the Repression of Buddhist Lamas in 1930s Mongolia." *Ethnos: Journal of Anthropology* 77, no. 1 (2012): 72–92.
- Kennedy, Jonathan, and Sunil Purushotham. "Beyond Naxalbari: A Comparative Analysis of Maoist Insurgency and Counterinsurgency in Independent India." *Comparative Studies in Society and History* 54, no. 4 (2012): 832–862. doi:10.1017/S0010417512000436.
- Kessler, Mario. "Ruth Fischer: Communist and Anti-Communist Between Europe and America, 1895-1961." *Logos. A Journal of Modern Society and Culture* 11, no. 2–3 (2012). URL: http://logosjournal.com/2012/spring-summer_kessler/

- Kissi, Edward. "Paradoxes of American Development Diplomacy in the Early Cold War Period." *Past & Present* 215, no. 1 (2012): 269–295. doi:10.1093.
- Kline, George L. "Discussions with Bocheński Concerning Soviet Marxism–Leninism, 1952–1986." *Studies in East European Thought* 64, no. 3–4 (2012): 301–312. doi:10.1007/s11212-012-9173-3.
- Kogan, Michael. "Shaping Soviet Justice. Popular Responses to the Election of People's Courts, 1948–1954." *Cahiers Du Monde Russe* 53, no. 1 (2012): 121–139.
- Kopecek, Michal. "Human Rights Facing a National Past. Dissident 'Civic Patriotism' and the Return of History in East Central Europe, 1968–1989." *Geschichte Und Gesellschaft* 38, no. 4 (2012): 573–602.
- Kostanov, A. I., and B. I. Mukhachev. "Revoliutsioner i issledovatel' Kamchatki Petr Malovechkin." *Rossija i ATR* no. 3 (2012): 44–54.
- Kosuch, Carolin. "Anarchismen. Erich Mühsam, Gustav Landauer und die Bayerische Räterepublik von 1919." *Jahrbuch des Simon-Dubnow-Instituts* (2012): 467–502.
- Kudukhov, Kirill S. "Komintern i 'bukharskii eksperiment'." *Vostochnyi arkhiv* no. 2 (2012): 56–62.
- Kuzio, Taras. "U.S. Support for Ukraine's Liberation During the Cold War: A Study of Prolog Research and Publishing Corporation." *Communist and Post-Communist Studies* 45, no. 1–2 (2012): 51–64. doi:10.1016/j.postcomstud.2012.02.007.
- Merl, Stephan. "Trägt Baberowskis Gewaltansatz zum Verständnis der Herrschaft Stalins bei? Anmerkungen zu „Verbrannte Erde. Stalins Herrschaft der Gewalt“." *Neue Politische Literatur* no. 2 (2012): 215–232.
- Miller, Jamie. "Soviet Politics and the Mezhrabpom Studio in the Soviet Union During the 1920s and 1930s." *Historical Journal of Film, Radio and Television* 32, no. 4 (2012): 521–535.
- Morozov, A. V. "Ob"edinennaia oppozitsiia i puti resheniia problemy zaniatosti i bezrobotitsy v SSSR v kontse 1920-kh gg." *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* no. 14 (2012): 232–238.
- Neumann, Matthias. "'Youth, It's Your Turn!': Generations and the Fate of the Russian Revolution (1917–1932)." *Journal of Social History* 46, no. 2 (2012): 273–304.
- Nikolaev, Andrei. "Nastroeniia i politicheskie vzgliady petrogradskikh politseiskikh nakanune Fevral'skoi revoliutsii." *Journal of Modern Russian History and Historiography* 5, no. 1 (2012): 1–39. doi:10.1163/22102388-00500001.
- Oushakine, Serguei Alex. "'Red Laughter': On Refined Weapons of Soviet Jesters." *Social Research* 79, no. 1 (n.d.): 189–216.
- Papadogiannis, Nikolaos. "Between Angelopoulos and The Battleship Potemkin: Cinema and the Making of Young Communists in Greece in the Initial Post-dictatorship Period (1974–81)." *European History Quarterly* 42, no. 2 (2012): 286–308. doi:10.1177/0265691412437123.
- Perepich, Natal'ia V. "Obraz Lenina v sovetskikh slavil'nykh sochineniakh 1930–1950-kh godov." *V mire nauchnykh otkrytii* no. 4.3 (2012): 318–335.
- Prokof'eva, E. Iu. "Iz istorii bor'by s oppozitsiei v partiinykh organizatsiakh sovetskoi provintsii v 1925–1926 gg. 'Delo gruppy Nechaeva' v Belgorodskom uezdnom komitete VKP(b) Kurskoi gubernii." *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta* 22, no. 7 (2012): 200–216.
- Pujadas i Martí, Xavier. "Les combats du sport républicain dans la guerre civile espagnole. Mobilisation intérieure et reconnaissance internationale." *Matériaux pour l'histoire de notre temps* no. 2 (2012): 20–26.
- Rein, Ranaan. "A Belated Inclusion: Jewish Volunteers in the Spanish Civil War and Their Place in the Israeli National Narrative." *Israel Studies* 17, no. 1 (2012): 24–49.

- Roberts, Geoffrey. "Moscow's Cold War on the Periphery: Soviet Policy in Greece, Iran, and Turkey, 1943–48." *Mir Istorii* no. 1 (2012). <http://www.historia.ru/2012/01/roberts-01-2012.htm>
- Rodríguez Lago, José Ramón. "¡Salvemos los niños rusos! La Iglesia española y la campaña pontificia en la URSS (1922-1924)." *Spagna contemporanea* no. 42 (2012): 27–48.
- Rokitianskii, Ia. G. "Sovetskaia filosofii na perelome. Stalin protiv akademika Deborina." *Chelovek* no. 6 (2012): 81–95.
- Safiullina, Nailya. "The Canonization of Western Writers in the Soviet Union in the 1930s." *The Modern Language Review* 107, no. 2 (2012): 559–584. doi:10.5699/modelangrevi.107.2.0559.
- Shekunova, Tat'iana V. "Zhurnal 'Pod znamenem marksizma' pod bol'shevistskim kontrolem." *Izvestiia Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 3: Obshchestvennye nauki* no. 1 (2012): 171–178.
- Shubin, Aleksandr V. "Che Gevara. Vooruzhennyi Radikal Na Fone Naroda." *Latinoamerikanskii Istoricheskii Al'manakh* 12 (2012): 201–217.
- Siegelbaum, Lewis H. "Whither Soviet History? Some Reflections on Recent Anglophone Historiography." *Region: Regional Studies of Russia, Eastern Europe, and Central Asia* 1, no. 2 (2012): 213–230. doi:10.1353/reg.2012.0018.
- Spencer, Philip. "European Marxism and the Question of Antisemitism." *European Societies* 14, no. 2 (2012): 275–294. doi:10.1080/14616696.2012.676454.
- Stand, Kurt. "Ambivalences, Contradictions, Choices: The Legacy of GDR Socialism." *Socialism and Democracy* 26, no. 1 (2012): 58–84. doi:10.1080/08854300.2011.645659.
- Stephens, Mark. "Property of Communists: The Urban Housing Program from Stalin to Khrushchev." *Housing Studies* 27, no. 1 (January 2012): 151–153. doi:10.1080/02673037.2011.603271.
- Stutje, Jan Willem. "Die Bühne als Schiedsgericht. Peter Weiss' 'Trotzki im Exil'." *Peter-Weiss-Jahrbuch für Literatur, Kunst und Politik im 20. und 21. Jahrhundert* 21 (2012): 111–140.
- Suvin, Darko. "On Class Relationships in Yugoslavia 1945–1974, with a Hypothesis About the Ruling Class." *Debatte: Journal of Contemporary Central and Eastern Europe* 20, no. 1 (2012): 37–71. doi:10.1080/0965156X.2012.747473.
- Tikhomirov, Oleg I. "Problemy mestnichestva v Rossii v 1918-1919 gg. L.M. Kaganovich i Nizhegorodskaia partiinaia organizatsiia." *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina* 4, no. 1 (2012): 93–99.
- Tikhonov, Iurii N., and Kirill S. Kudukhov. "Deiatel'nost' Kominterna v Afganistane v 1919-1936 gg." *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki* no. 3 (2012): 305–310.
- Tomić, Đorđe, and Krunoslav Stojaković. "Aus der Geschichte der jugoslawischen Linken." *Südosteuropäische Hefte* 1, no. 1 (2012): 84–113. URL: <http://suedosteuropaeischehefte.files.wordpress.com/2012/04/tomic-stojakovic.pdf>
- Tortorella, Aldo. "Lajolo militante e dirigente del PCI." *Quaderno di storia contemporanea* no. 52 (2012).
- Toth, Csaba. "Resisting Bellamy: How Kautsky and Bebel Read 'Looking Backward'." *Utopian Studies* 23, no. 1 (2012): 57–78.
- Turton, Katy. "Children of the Revolution: Parents, Children, and the Revolutionary Struggle in Late Imperial Russia." *The Journal of the History of Childhood and Youth* 5, no. 1 (2012): 52–86. doi:10.1353/hcy.2012.0001.

- Van Ree, Erik. "German Marxism and the Decline of the Permanent Revolution, 1870–1909." *History of European Ideas* 38, no. 4 (2012): 570–589.
doi:10.1080/01916599.2011.652474.
- Varela, Raquel. „Cunhal não foi Carrilo? Estratégia e Tática do Partido Comunista Português durante a Crise Revolucionária de 1975“. *Hispania* 72, no. 242 (2012): 669–698.
- Vergin, Philipp. "Karl Wastl (1889 – 1963). Kupferschmied, Kommunist, Antifaschist und Gewerkschaftssekretär in Vegesack. Ein biografischer Abriss." *Arbeiterbewegung und Sozialgeschichte* no. 26 (2012): 115–136.
- Vezyroglou, Dimitri. "Le Parti communiste et le cinéma. Nouveaux éléments sur l'affaire Spartacus (1928)." *Vingtième siècle* no. 115 (2012): 63–74.
- Volod'kov, O. P. "K voprosu ob otnoshenii I.V. Stalina k kontseptsii torgovogo kapitalizma M.N. Pokrovskogo." *Vestnik Omskogo universiteta* no. 2 (2012): 294–297.
- Wald, Alan. "Bohemian Bolsheviks After World War II: A Minority Within a Minority." *Labour / Le Travail* no. 17 (2012): 159–186.
- Waller, Michael. "Communism as History." *East European Politics* 28, no. 1 (2012): 93–99.
doi:10.1080/21599165.2011.643300.
- Wallerstein, Immanuel, and Gao Jingyu. "Lenin and Leninism Today: An Interview with Immanuel Wallerstein." *International Critical Thought* 2, no. 1 (2012): 107–112.
doi:10.1080/21598282.2012.660079.
- Weiss, Holger. "The Road to Moscow: On Archival Sources Concerning the International Trade Union Committee of Negro Workers in the Comintern Archive." *History in Africa* 39, no. 1 (2012): 361–393. doi:10.1353/hia.2012.0000.
- Wingeate Pike, David. "Les anarchistes et la guerre d'Espagne. Apports nouveaux." *Guerres mondiales et conflits contemporains* no. 247 (2012): 67–90.
- Wydra, Harald. "The Power of Symbols. Communism and Beyond." *International Journal of Politics, Culture, and Society* 25, no. 1–3 (2012): 49–69. doi:10.1007/s10767-011-9116-x.
- Zumoff, J. A. "Mulattos, Russians, and the Fight for Black Liberation in Claude McKay's Trial By Lynching and Negroes in America." *Journal of West Indian Literature* 19, no. 1 (2010): 22–53.
- Zumoff, J. A. "Ojos Que No Ven: The Communist Party, Caribbean Migrants and the Communist International in Costa Rica in the 1920s and 1930s." *Journal of Caribbean History* 45, no. 2 (2011): 212–247.
- Zumoff, J. A. "Politics and the 1920s Writings of Dashiell Hammett." *American Studies* 52, no. 1 (2012): 77–98. doi:10.1353/ams.2012.0012.

Selected sent-in articles published in collections by Newsletter correspondents and readers

- Any, Carol. "The Red Pushkin and the Writers' Union in 1937. Prescription and Taboo." In *Taboo Pushkin. Topics, Texts, Interpretations*, edited by Alyssa Dinega Gillespie, 378–401. Madison: The University of Wisconsin Press, 2012.
- Benicke, Jens. "Die K-Gruppen und der Nationalsozialismus." In *Maulwurfsarbeit II. Kritik in Zeiten zerstörter Illusionen*, edited by associazione delle talpe and Rosa-Luxemburg-Initiative Bremen, 36–50. Berlin: Rosa-Luxemburg-Stiftung, 2012. URL: http://rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/rls_papers/Papers_Maulwurfsarbeit_II.pdf
- Bois, Marcel. "Die Tradition bewahrt. Kommunistische Opposition in Schlesien vor 1933." In *Widerstand und Heimatverlust. Deutsche Antifaschisten in Schlesien*, edited by

- Cornelia Domaschke, Daniela Fuchs-Frotscher, and Günter Wehner, 107–123. Berlin: Dietz, 2012.
- Bois, Marcel. “‘Sich nicht die Hände binden lassen’. Rosa Luxemburg, die Spartakusgruppe und der Kampf für eine oppositionsfähige Linke.” In *Oppositionsfähig werden! Einsendungen zum 80. Geburtstag von Arno Klönne*, edited by Eckhart Spoo, 94–103. Hannover: Ossietzky, 2011.
- Carr, Barry. “Across Seas and Borders: Charting the Webs of Radical Internationalism in the Circum Caribbean, 1910-1940.” In *Exile and the Politics of Exclusion in the Americas*, edited by Luis Roniger, Pablo Yankelevich, and James Green, 217–240. Brighton: University of Sussex Press, 2012.
- Carr, Barry. “Mexico City: Emporium of Latin American Exiles and Revolutionaries in the 1920s.” In *1810-1910-2010. Mexico’s Unfinished Revolutions*, edited by Charles B. Faulhaber, 25–39. Berkeley: Bancroft Library, University of California Press, 2011.
- Dieckmann, Christoph. “‘Jüdischer Bolschewismus’ 1917 bis 1921. Überlegungen zu Verbreitung, Wirkungsweise und jüdischen Reaktionen.” In *Holocaust und Völkermorde. Die Reichweite des Vergleichs*, edited by Sybille Steinbacher, 55–81. Frankfurt am Main: Campus, 2012.
- Gontarczyk, Piotr. “Im Dienste Stalins? Der kommunistische Untergrund in Polen.” In *Gewalt und Alltag im besetzten Polen. 1939-1945*, edited by Jochen Böhrer, 419–447. Osnabrück: Fibre, 2012.
- Grelle, Gérard. “Entstehung und Theorien der österreichischen Nation: Ernst Karl Winter und Alfred Klahr.” In *Das Österreich der dreißiger Jahre und seine Stellung in Europa. Materialien der internationalen Tagung in Neapel, Salerno und Taurasi (5.–8. Juni 2007)*, edited by Francesco Saverio Festa, Erich Fröschl, Tommaso La Rocca, Luigi Parente, and Giusi Zanasi, 63–75. Frankfurt am Main e.a.: Peter Lang, 2012.
- Häberlen, Joachim C. “Politik und Autoritäten: Lebenswelten kommunistischer Jugendlicher in Leipzig während der Weimarer Republik.” In *Kohle, Kanu, Kino und Kassette. Jugend zwischen Wilhelm II. und Wiedervereinigung*, edited by Leonard Schmieding, 83–100. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2012.
- Hartmann, Anne. “Ordnungen des Zeigens und Sehens. Westliche Intellektuelle und ihre sowjetischen Guides Mitte der 1930er Jahre.” In *Under Western and Eastern Eyes. Ost und West in der Reiseliteratur des 20. Jahrhunderts*, edited by Stefan Lampadius and Elmar Schenkel, 91–108. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2012.
- Krinn, Carsten. “»...der Klassenkampf erlaubt selten die Anstellung eines Schwimmlehrers«. Zwischen Emanzipation und Edukationismus: Lehren aus der Schulungsarbeit der Weimarer KPD.” In *Emanzipatorisch, sozialistisch, kritisch, links? Zum Verhältnis von (politischer) Bildung und Befreiung*, edited by Janek Niggemann, 23–34. Berlin: Dietz, 2012. URL: http://rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Manuskripte/Manuskripte_97.pdf
- Krones, Hartmut. “Hanns Eisler, Marcel Rubin und die Wiener kommunistische Presse.” In *Hanns Eisler – Ein Komponist ohne Heimat?*, edited by Hartmut Krones, 187–280. Wien e.a.: Böhlau, 2012.
- Marszalec, Janusz. “Der polnische Untergrundstaat und die polnischen Kommunisten.” In *Gewalt und Alltag im besetzten Polen. 1939-1945*, edited by Jochen Böhrer, 449–476. Osnabrück: Fibre, 2012.
- McLoughlin, Barry. “ÖsterreicherInnen im „Großen Terror“ 1936–38 in der UdSSR.” In *Terror und Geschichte*, edited by Helmut Konrad, Gerhard Botz, Stefan Karner, and Siegfried Mattl, 121–137. Wien e.a.: Böhlau, 2012.
- Mugrauer, Manfred. “„Regelung der Parteiangelegenheit“. Hanns Eisler und die Kommunistische Partei Österreichs.” In *Hanns Eisler – Ein Komponist ohne Heimat?*, edited by Hartmut Krones, 157–185. Wien e.a.: Böhlau, 2012.

- Mugrauer, Manfred. "Eine „rein kommunistische Angelegenheit“? Der Wiener „Völkerkongress für den Frieden“ im Dezember 1952." In *Gegen üble Tradition, für revolutionär Neues. Festschrift für Gerhard Oberkofler*, edited by Hans Mikosch and Anja Oberkofler, 131–155. Innsbruck e.a.: StudienVerlag, 2012.
- Mugrauer, Manfred. "Ernst Busch in Wien." In *Wessen Welt ist die Welt? Ernst Busch im 21. Jahrhundert*, edited by Ernst Busch Gesellschaft, 133–163. Berlin: Edition Bodoni, 2012.
- Neugebauer, Wolfgang. "Widerstand in der Steiermark." In *NS-Herrschaft in der Steiermark. Positionen und Diskurse*, edited by Heimo Halbrainer, Gerald Lamprecht, and Ursula Mindler, 299–316. Wien e.a.: Böhlau, 2012.
- Partington, John S. "Socialist Women and Soviet Russia. Six British Observations of the 1920s." In *Under Western and Eastern Eyes. Ost und West in der Reiseliteratur des 20. Jahrhunderts*, edited by Stefan Lampadius and Elmar Schenkel, 67–76. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2012.
- Studer, Brigitte. "Die Komintern. Herrschaftspraktiken, Machtmechanismen, kollektive und individuelle Handlungsspielräume." In *Russlands imperiale Macht. Integrationsstrategien und ihre Reichweite in transnationaler Perspektive*, edited by Bianka Pietrow-Ennker, 229–257. Wien e.a.: Böhlau, 2012.
- Voigt, Carsten. "Kurt Sindermann. Als kommunistischer V-Mann in den Fängen der Dresdner Gestapo." In *Braune Karrieren. Dresdner Täter und Akteure im Nationalsozialismus*, edited by Christine Pieper, 94–98. Dresden: Sandstein Verlag, 2012.
- Zaagsma, Gerben. "Propaganda or Fighting the Myth of Pakhdones? Naye Prese, the Popular Front, and the Spanish Civil War." In *Choosing Yiddish: New Frontiers of Language and Culture*, edited by Lara Rabinovitch, Shiri Goren, and Hannah S. Pressman, 87–103. Detroit: Wayne State University Press, 2012.

SECTION VIII. PERIODICALS/ SERIALS ON COMMUNIST STUDIES

VIII.1 DIRECTORY OF PERIODICALS ON COMMUNIST STUDIES AND CONNECTED AREAS

This directory lists periodical publications from all over the world relevant for studies on Communism in a broad sense. It aims to provide access to these sometimes disperse and ephemere sources of contemporary history including all periods, regions and fields of speciality. Suggestions for amending and updating this directory are always welcome.

For further investigation, it is recommended to visit the IALHI Serials Service (<http://serials.labourhistory.net>), which covers diverse serials in the field of labour history and Communist studies and offers a Labour History Serials Alerting Service (http://serials.labourhistory.net/alerting_services.asp).

Title and URL	Country
A Contracorriente http://www.ncsu.edu/acontracorriente/	USA
A nemzetközi munkásmozgalom történetéből.	Hungary
Ab Imperio. Studies of New Imperial History and Nationalism in the Post-Soviet Space. http://www.abimperio.net/	Russia & USA
Acta Slavica Iaponica. http://src-home.slav.hokudai.ac.jp/publictn/acta/a-index-e.html	Japan
Actuel Marx. http://actuelmarx.u-paris10.fr/	France
Aden. Paul Nizan et les années trente. http://www.paul-nizan.fr/	France
Al'ternativy http://www.alternativy.ru/alternativy	Russia
American Communist History. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14743892.html	USA
Anarchist Studies. http://www.lwbooks.co.uk/journals/anarchiststudies/	UK
Annali Fondazione Giangiacomo Feltrinelli. http://www.fondazionefeltrinelli.it/en/publications/annali-annals	Italy
Anthropology of East Europe Review. http://scholarworks.iu.edu/journals/index.php/aeer/	USA
Arbeiderhistorie. Årbok for Arbeiderbevegelsens Arkiv og Bibliotek. http://www.arbark.no/Arbeiderhistorie.htm	Norway
Arbeiterbewegung und Sozialgeschichte. http://www.sozialgeschichte-bremen.de/	Germany
Arbejderhistorie. Tidsskrift for historie, kultur og politik. http://sfah.dk/tidsskrift/	Denmark
Arbejdermuseet Årbog. http://www.arbejdermuseet.dk	Denmark

Arbetarhistoria. Meddelande från Arbetarrörelsens Arkiv och Bibliotek. http://www.arbetarhistoria.se/	Sweden
Archiotaxio. http://www.askiweb.eu/index.php?lang=en	Greece
Archiv für die Geschichte des Widerstandes und der Arbeit. Kontakt: wobarchiv@gmx.de	Germany
Archiv für Sozialgeschichte. http://www.fes.de/afs-online/	Germany
Archivar. Zeitschrift für Archivwesen. http://www.archive.nrw.de/archivar/	Germany
Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda http://www.archivosrevista.com.ar/	Argentina
Ariadne. Forum für Frauen- und Geschlechtergeschichte. http://www.addf-kassel.de/publikationen/ariadne.html	Germany
Arkhiv evreiskoi istorii	Russia
Arkiv för studier i arbetarrörelsens historia. http://www.arkiv.nu	Sweden
Aspasia. The International Yearbook of Central, Eastern, and Southeastern European Women's and Gender History. http://journals.berghahnbooks.com/asp/	Hungary
Avtobiografija. Journal on Life Writing and the Representation of the Self in Russian Culture http://journals.padovauniversitypress.it/avtobiografija/	Italy
Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung [ceased publication] http://www.trafoberlin.de/geschichte-der-arbeiterbewegung/	Germany
Beiträge zur Marx-Engels-Forschung. http://www.marxforschung.de	Germany
Blätter für deutsche und internationale Politik. http://www.blaetter.de/	Germany
Bohemia. Zeitschrift für Geschichte und Kultur der böhmischen Länder. http://www.oldenbourg-wissenschaftsverlag.de/olb/de/1.c.335309.de	Germany
Bollettino dell'Archivio per la storia del movimento sociale cattolico in Italia. http://www.vponline.it/riviste/000072/	Italy
Brood & Rozen. Tijdschrift voor de Geschiedenis van Sociale Bewegingen. http://www.broodenrozen.be/	Belgium
Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau. http://www.dhi-moskau.de	Russia
Bulletin für Faschismus- und Weltkriegsforschung. http://www.edition-organon.de/bulletin_fuer_faschismusforschung.htm	Germany
Bulletin de l'Association Etudes Jean-Richard Bloch. http://www.etudes-jean-richard-bloch.org/	France
Cahiers Charles Fourier. http://www.charlesfourier.fr/	France
Les Cahiers d'ADIAMOS. http://www.codhos.asso.fr/dossiers/dossiers.php?id_dossier=2	France
Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique. http://chrhc.revues.org/	France
Cahiers d'histoire du mouvement ouvrier. http://www.aehmo.org/cahiersdhistoire	Switzerland
Les Cahiers du C.E.R.M.T.R.I. http://www.trotsky.com.fr/	France
Cahiers du monde russe. http://monderusse.revues.org	France
Cahiers du mouvement ouvrier. http://www.trotsky.com.fr/	France
Cahiers Jaurès. http://www.cahiers.jaures.info	France

Cahiers Léon Trotsky [ceased publication]. Kontakt: L.aujame@chello.fr	France
Cahiers Marxistes. http://www.ulb.ac.be/socio/cmarx/	Belgium
Cahiers Simone Weil	France
Caietele Echinox. http://www.phantasma.ro	Romania
Canadian Slavonic Papers http://www.ualberta.ca/~csp/	Canada
The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies. http://carlbeckpapers.pitt.edu	USA
Časopis za suvremenu povijest. http://www.isp.hr/	Croatia
Central Asian Survey. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/02634937.html	UK
Central Europe. http://maney.co.uk/index.php/journals/ceu/	UK
Central European History. http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=CCC	UK
The China Quarterly. http://www.journals.cambridge.org/jid_CQY	UK
Cold War History. http://www.tandf.co.uk/journals/fcwh	UK & USA
Communisme.	France
JJJ Communist and Post-communist Studies. http://www.elsevier.com/locate/postcomstud	USA
Comparativ. Zeitschrift für Globalgeschichte und vergleichende Gesellschaftsforschung. http://www.comparativ.net/	Germany
Comparative Studies in Society and History. http://journals.cambridge.org/jid_CSS	UK
Contemporanea. http://www.mulino.it/edizioni/riviste/scheda_rivista.php?issn=1127-3070	Italy
Contemporary British History. http://www.tandf.co.uk/journals/journal.asp?issn=1361-9462	USA
Contemporary European History. http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=CEH	UK
Critica marxista. Analisi e contribuzioni per ripensare la sinistra. http://www.criticamarxista.net/	Italy
Crítica Marxista. http://www.unicamp.br/cemarx/criticamarxista/	Brazil
Critique. Journal of Socialist Theory. http://www.critiquejournal.net/	UK
Critique Sociale. http://www.critique-sociale.info/	France
Cuadernos de historia contemporánea. http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=1526	Spain
Debate. Journal of Contemporary Central and Eastern Europe. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/0965156x.html	UK
Deutschland Archiv. Zeitschrift für das vereinigte Deutschland. http://www.wbv.de/deutschlandarchiv/	Germany
Diplomacy & Statecraft http://www.tandfonline.com/loi/fdps20	Canada
Dissidences [former Bulletin de liaison des études sur les mouvements révolutionnaires]. http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/	France
Divinatio.	Bulgaria

http://mshs-sofia.com	
Dzieje Najnowsze. http://www.ihpan.edu.pl/?id=236	Poland
East European Jewish Affairs. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/13501674.asp	UK
East European Politics [former Journal of Communist Studies and Transition Politics]. http://www.tandfonline.com/action/aboutThisJournal?journalCode=fjcs21	UK
East European Politics & Societies. http://eep.sagepub.com	USA
East European Quarterly [ceased publication]. Contact: eepublications@msn.com	USA
Ebre 38. Revista internacional de la Guerra Civil, 1936-1939. http://www.raco.cat/index.php/ebre	Spain
Em Debate. http://www.incubadora.ufsc.br/index.php/emdebate	Brazil
Europe Asia Studies. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/09668136.html	UK
European History Quarterly. http://ehq.sagepub.com	UK
European Review of History / Revue Européenne d'Histoire. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/13507486.html	UK / France
Exilforschung. Ein Internationales Jahrbuch. http://www.exilforschung.de/	Germany
Exilios y migraciones ibéricas en el siglo XX. Éxils et migrations ibériques au XXe siècle.	Spain
EXIT! Krise und Kritik der Warengesellschaft. http://www.exit-online.org	Germany
Experiment. A Journal of Russian Culture. http://www.brill.com/publications/journals/experiment	USA
Film History. http://muse.jhu.edu/journals/film_history/	USA
Filmblatt. http://www.filmblatt.de	Germany
Forschungen zur baltischen Geschichte http://www.balt-hiko.de/publikationen/forschungen-zur-baltischen-geschichte/	Estonia
Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte. http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/index.htm	Germany
German Studies Review. http://www.press.jhu.edu/journals/german_studies_review/index.html	USA
Geschichte und Gesellschaft. http://www.v-r.de/de/magazine-1-1/geschichte_und_gesellschaft-500007/	Germany
GlobKult. http://www.globkult.de	Germany
Godišnjak za društvenu istoriju. http://www.udi.rs/annual.asp	Serbia
Grundrisse. Zeitschrift für linke Theorie & Debatte. http://www.grundrisse.net/	Germany
Guerres mondiales et conflits contemporains. http://www.puf.com/Guerres_mondiales_et_conflits_contemporains	France
Halbjahresschrift für südosteuropäische Geschichte, Literatur und Politik. http://halbjahresschrift.blogspot.com/	Germany
Histoire et Liberté. http://www.souvarine.fr/sommaire.html	France
Histoire sociale - Social history. http://www.utpjournals.com/Histoire-sociale-Social-History.html	Canada
Historia Actual On-Line. http://www.historia-actual.com/	Spain

Historia del Presente. http://www.cihde.es/revista	Spain
História e Luta de Classes. http://site.projetoam.com.br/index.php?option=com_content&view=article&id=100&Itemid=43	Brazil
Historia social. http://www.historiasocial.es/	Spain
Historical Materialism. http://www.historicalmaterialism.org/	UK / The Netherlands
Historische Literatur. http://www.steiner-verlag.de/HistLit/	Germany
Historische Zeitschrift. http://www.historische-zeitschrift.de	Germany
Historisk Tidskrift för Finland. http://www.historisktidskrift.fi/	Finland
History of Communism in Europe http://www.zetabooks.com/history-of-communism-in-europe.html	Romania
History Workshop Journal. http://hwj.oxfordjournals.org/	UK
Humanity. http://www.humanityjournal.org	USA
IABLIS. Jahrbuch für europäische Prozesse. http://www.iablis.de	Germany
Iberoamericana. América Latina. España. Portugal. http://www.iberoamericana.de	Germany
The Indian Economic and Social History Review. http://ier.sagepub.com/	India / UK
InterDisciplines. http://www.inter-disciplines.de	Germany
Inter Finitimos. Jahrbuch zur deutsch-polnischen Beziehungsgeschichte. http://www.interfinitimos.de/	Germany
Intermarium. http://www.columbia.edu/cu/ece/research/intermarium/index.html	Poland / USA
International History Review. http://www.tandf.co.uk/journals/RINH	UK
International Journal of Intelligence and CounterIntelligence. http://www.tandfonline.com/toc/ujic20/current	UK
International Labor and Working-Class History. http://www.ilwch.rutgers.edu/	UK
The International Newsletter of Communist Studies Online. http://newsletter.icsap.eu	Germany
International Review of Social History. http://www.iisg.nl/irsh/	Netherlands
International Socialism. http://www.isj.org.uk	UK
Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung. http://www.iwk-online.de/	Germany
Irish Slavonic Studies. http://www.iarcees.org/publications.php	Ireland
Istoricheskii Arkhiv. http://www.rosspen.su/ru/archive/istarch/	Russia
Istorija. Lietuvos aukštųjų mokyklų mokslo darbai. http://www.istorijoszurnalas.lt/	Lithuania
Istorija 20. veka http://www.isi.co.rs/pages/latinica/casopis.htm	Serbia
Istorika.	Greece
Istoriografichni doslidzhennia v Ukraïni	Ukraine

http://www.history.org.ua/?litera&askAbout=graf	
Izquierdas. http://www.izquierdas.cl	Chile
Izvestija vysshykh uchebnykh zavedenii. Seria "Gumanitarnye nauki". http://www.isuct.ru/e-publ/gum/ru/main	Russia
Jahrbuch der Internationalen Georg-Lukács-Gesellschaft. http://www.lukacs-gesellschaft.de/frame_jahrbuch.html	Germany
Jahrbuch des Dokumentationsarchivs des österreichischen Widerstandes. http://www.doew.at/erforschen/publikationen/gesamtverzeichnis/jahrbuch	Austria
Jahrbuch des Simon-Dubnow-Instituts. http://www.yearbook.dubnow.de	Germany
Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung. http://www.arbeiterbewegung-jahrbuch.de/	Germany
Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung. http://www.stiftung-aufarbeitung.de/jahrbuch-fuer-historische-kommunismusforschung-3167.html	Germany
Jahrbücher für Geschichte Osteuropas. http://www.osteuropa-institut.de/?id=176	Germany
Journal for the Study of Radicalism http://www.msupress.msu.edu/journals/jsr/	USA
Journal of Balkan and Near Eastern Studies [formerly Journal of Southern Europe and the Balkans] www.tandfonline.com/loi/cjsb20	UK
Journal of Baltic Studies. http://depts.washington.edu/aabs/publications-journal.html	UK
Journal of Belgian History [formerly: Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis]. http://www.flwi.ugent.be/btng-rbhc/en/	Belgium
Journal of Cold War Studies. http://muse.jhu.edu/journals/journal_of_cold_war_studies/	USA
Journal of Contemporary History. http://jch.sagepub.com/	UK
Journal of Genocide Research. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14623528.asp	USA
Journal of Modern European History. http://www.chbeck.de/trefferliste.aspx?toc=3434	Germany
Journal of Modern Russian History and Historiography. http://www.brill.nl/publications/journals/journal-modern-russian-history-and-historiography	USA
The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies. http://pipss.revues.org	France
The Journal of Slavic Military Studies. http://www.tandf.co.uk/journals/fslv	USA
Journal of Southeast European and Black Sea Studies. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14683857.asp	UK
Kirchliche Zeitgeschichte. http://www.kirchliche-zeitgeschichte.de/	Germany
Krisis. Beiträge zur Kritik der Warengesellschaft. http://www.krisis.org/	Germany
Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History. http://www.slavica.com/journals/kritika/kritika.html	USA
Krytyka http://krytyka.com/	Ukraine
Kunstiteaduslikke Uurimusi. http://ktu.artun.ee/	Estonia
L'HOMME. Europaeische Zeitschrift fuer Feministische Geschichtswissenschaft. http://www.univie.ac.at/Geschichte/LHOMME/	Austria
Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovani.	Russia

http://journal-labirint.com	
Labor. Studies in Working-Class History of the Americas http://www.dukeupress.edu/labor/	USA
Labor History. http://www.tandfonline.com/toc/clah20/current	USA
Labour. Le Travail. http://www.cclh.ca/llt/	Canada
Labour History. http://www.jstor.org/action/showPublication?journalCode=labourhistory	Australia
Labour History Review. http://liverpool.metapress.com/content/122320/	UK
Latin American Perspectives. http://www.latinamericanperspectives.com/	USA
Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh. http://latinoamericano.ucoz.ru/	Russia
Latinskaia Amerika. http://www.ilaran.ru/?n=39	Russia
Left History. http://lefthistory.ca/	Canada
L'homme et la société. http://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=revue&no=20	France
Lutas Sociais. http://www.pucsp.br/neils/revista/revista.html	Brazil
Margem Esquerda http://www.boitempo.com/revista_margem_esq.php	Brazil
Marx & Philosophy Review of Books. http://www.marxandphilosophy.org.uk/reviewofbooks/	UK
Marx-Engels-Jahrbuch [formerly: MEGA-Studien]. https://www.oldenbourg-verlag.de/en/akademie-verlag/marx-engels-jahrbuch	Germany
Marx-Engels-Marxismus-Forschung. http://www.cpm.ehime-u.ac.jp/AkamaHomePage/MEMA/MEMA.html	Japan
Matériaux pour l'histoire de notre temps. http://www.persee.fr/listIssues.do?key=mat	France
Memoria e Ricerca. http://www.istitutodatini.it/biblio/riviste/l-n/mem-ric2.htm	Italy
Mir istorii. Rossiskii elektronnyi zhurnal. http://www.historia.ru/	Russia
Mitteilungen der Gemeinsamen Kommission für die Erforschung der jüngeren Geschichte der deutsch-russischen Beziehungen. http://www.oldenbourg-verlag.de/wissenschaftsverlag/mitteilungen-gemeinsamen-kommission-erforschung-juengeren-geschic	Germany
Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen Bochum. http://www.ruhr-uni-bochum.de/iga/isb/isb-hauptframe/mitteilungsheft/mitteilheft.htm	Germany
Mittelweg 36. Zeitschrift des Hamburger Instituts für Sozialforschung. http://www.mittelweg36.de/	Germany
Mnimon.	Greece
Mondo contemporaneo. http://www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?IDRivista=136	Italy
Le Mouvement social. http://www.lemouvementsocial.net/	France
Moving the Social. Journal of Social History and the History of Social Movements. http://www.isb.ruhr-uni-bochum.de/publikationen/mitteilungsblatt/index.html.de	Germany
Mundos do Trabalho. http://www.periodicos.ufsc.br/index.php/mundosdotrabalho	Brazil
Nationalities Papers.	USA

http://www.tandf.co.uk/journals/cnap	
Naukovi zapysky. Zbirnyk prats' molodykh vchenykh ta aspirantiv http://archeos.org.ua/?page_id=73	Ukraine
The NEP Era. Soviet Russia 1921-28. http://www.d.umn.edu/cia/NEPera/	USA
Neprikosnovennyi zapas. http://magazines.russ.ru/nz/ / http://www.nlobooks.ru/nz	Russia
New Left Review. http://www.newleftreview.org/	USA
New Political Science. A Journal of Politics & Culture. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/07393148.html	USA
North West Labour History. http://www.workershistory.org/	UK
Novaia i novejshaia istoriia.	Russia
Noveishaia istoriia Rossii http://history.spbu.ru/index.php?chpu=journal-nir	Russia
Novoe literaturnoe obozrenie http://www.nlobooks.ru	Russia
Novyi istoricheskii vestnik. http://www.nivestnik.ru/	Russia
Nuevo Topo. Revista de historia y pensamiento crítico. http://nuevotopo.wordpress.com	Argentina
O Olho da História. http://www.oohodahistoria.org	Brazil
Osteuropa. http://www.osteuropa.dgo-online.org/issues/	Germany
Otechestvennye arkhivy. http://www.rusarchives.ru/publication/otecharh/	Russia
Outubro. http://revistaoutubro.com.br	Brazil
Passato e presente. http://www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?IDRivista=98	Italy
Past & Present. http://past.oxfordjournals.org/	UK
Perseu. História, Memória e Política. http://www.efpa.com.br/telas/produtos/grupos.asp?id_grupo=118	Brazil
Perspektiven ds. http://www.perspektiven-ds.de/	Germany
Plurale. Zeitschrift für Denkversionen. http://www.plurale-zeitschriftfuerdenkversionen.de	Germany
Políticas de la Memoria. Anuario de investigación del Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en Argentina. http://www.cedinci.org/	Argentina
Politics, Religion & Ideology [formerly: Totalitarian Movements and Political Religions]. http://www.tandfonline.com/action/aboutThisJournal?journalCode=ftmp21	UK
Post-Soviet Affairs. http://www.bellpub.com/psa/	USA
Potsdamer Bulletin für Zeithistorische Studien [ceased publication]. http://www.zzf-pdm.de/site/332/default.aspx	Germany
Priamukhinskie chteniia http://bakunin-fund.livejournal.com/	Russia
Problemy Dal'nego Vostoka. http://www.ifes-ras.ru/publications/pdv	Russia
Problemy istorii Ukraïny: fakty, sudzhennia, poshuky http://www.history.org.ua/?litera&askAbout=pro	Ukraine
Problemy politychnoi istorii Ukraïny	Ukraine

http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/ppiu/	
Problemy vyvchennia istorii Ukraïns'koï revoliutsii 1917 - 1921 rr. http://www.history.org.ua/?litera&askAbout=revol	Ukraine
PROKLA. Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft. http://www.prokla.de/	Germany
Przegląd Historyczny. http://www.dig.com.pl/index.php?s=wyniki&rodz=9&id=15	Poland
Quaderno di storia contemporanea. Rivista semestrale dell'Istituto per la storia della resistenza e della società contemporanea in provincia di Alessandria. http://www.isral.it/web/web/pubblicazioni/quadernodistoriacontemporanea.htm	Italy
Quaderni di storia. http://www.edizionidedalo.it/site/riviste-attive.php?categories_id=30&attive=1	Italy
Quaderni storici. http://www.mulino.it/edizioni/riviste/scheda_rivista.php?issn=0301-6307	Italy
Radical History Review. http://chnm.gmu.edu/rhr/rhr.htm	USA
Recherche. Zeitung für Wissenschaft. http://www.recherche-online.net	Austria
Recherche socialiste. http://www.lours.org	France
Rehional'na istoriia Ukraïny http://www.history.org.ua/?litera&askAbout=regions	Ukraine
Relations internationales. http://www.cairn.info/revue-relations-internationales.htm	Switzerland
Rethinking Marxism. A Journal of Economics, Culture & Society. http://rethinkingmarxism.org/	USA
Review of Croatian History. http://misp.isp.hr/	Croatia
Revista de Historiografía. http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=7956	Spain
Revolutionary History. http://www.revolutionaryhistory.co.uk/	UK
Revolutionary Russia. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/09546545.asp	UK
Revue d'études comparatives Est-Ouest. http://www.necplus.eu/action/displayBackIssues?jid=REC	France
Revue française de science politique. http://www.afsp.msh-paris.fr/publi/rfsp/rfsp.html	France
Ricerche di storia politica. http://www.arsp.it/	Italy
Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch. http://www.isppan.waw.pl/ksiegarnia/rpnarch.htm	Poland
Rossiiskaia istoriia [formerly: Otechestvennaia istoriia]. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=28775	Russia
Russian History. http://www.ingentaconnect.com/content/brill/ruhi	USA
Russian Journal of Communication. http://www.russcomm.ru/rca_biblio/text/RJOC_inflatter.shtml	Russian / USA
Russian Literature http://www.journals.elsevier.com/russian-literature/	Netherlands
The Russian Review. http://www.russianreview.org/	USA
Russian Studies in History. A Journal of Translations. http://www.mesharpe.com/mall/results1.asp?ACR=rsh	USA
Science and Society. A Journal of Marxist Thought and Analysis. http://www.scienceandsociety.com/	USA
Sehepunkte. Rezensionenjournal für die Geschichtswissenschaften. http://www.sehepunkte.de/	Germany

Slavic Review. American Quarterly of Russian, Eurasian and East European Studies. http://www.slavicreview.uiuc.edu/	USA
The Slavonic and East European Review. http://www.mhra.org.uk/Publications/Journals/seer.html	UK
Slovanský Přehled. http://www.hiu.cas.cz/cs/nakladatelstvi/periodika/slovansky-prehled.ep/	Czech Republic
Social History. http://www.tandf.co.uk/journals/routledge/03071022.html	UK
Socialism and Democracy. http://www.tandfonline.com/loi/csad20	USA
Socialist History. http://www.socialist-history-journal.org.uk/	UK
Socialist Studies. http://www.socialiststudies.com	Canada
Società e storia. http://www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?IDRivista=50	Italy
Solanus. http://www.ssees.ucl.ac.uk/solanus/solacont.htm	UK
Soudobé dějiny. http://www.usd.cas.cz/en/pages/en-soudobe-dejiny	Czech Republic
South East Asia Research http://www.soas.ac.uk/research/publications/journals/searesearch/	UK
South Eastern European Politics Online. http://www.seep.ceu.hu/	Hungary
The Soviet and Post-Soviet Review. http://www.brill.nl/spsr	The Netherlands
Sozial.Geschichte Online / Social History Online http://www.stiftung-sozialgeschichte.de/	Germany
Spagna contemporanea. http://www.spagnacontemporanea.it/	Italy
Storica. http://www.viella.it/riviste/testata/11	Italy
Studi storici. Rivista trimestrale dell'Istituto Gramsci. http://www.fondazionegramsci.org/7_pubblicazioni/pubblicazioni_stu_sto/pubbl_s_tudi_storici.htm	Italy
Studia Historyczne. http://bazhum.icm.edu.pl/bazhum/element/bwmeta1.element.element-mhp-ef323905-ea6f-4426-99b3-ae7c62d6135	Poland
Studia z dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej. http://www.semper.pl/sdr.html	Poland
Studies in East European Thought. http://www.springer.com/philosophy/political+philosophy/journal/11212	Switzerland / The Netherlands
Südosteuropa. Zeitschrift für Gegenwartforschung. http://www.oldenbourg-verlag.de/wissenschaftsverlag/suedosteuropa/0722480x	Germany
Südosteuropäische Hefte. http://suedosteuropaeische-hefte.org	Germany
Südostforschungen. Internationale Zeitschrift für Geschichte, Kultur und Landeskunde Südosteuropas. http://www.ios-regensburg.de/publikationen/zeitschriften/suedostforschungen.html	Germany
Századok. http://www.szazadok.hu/	Hungary
Témoigner. Entre Histoire et Mémoire. http://auschwitz.be/index.php?option=com_content&view=article&id=61&Itemid=402	Belgium

Tempos Históricos http://e-revista.unioeste.br/index.php/temposhistoricos/index	Brazil
Thesis Eleven. Critical Theory and Historical Sociology. http://the.sagepub.com/	Australia
Tijdschrift voor Sociale en Economische Geschiedenis. http://www.tseg.nl/	Belgium
Tokovi Istorije. http://www.inisbgd.co.rs/celo/publikacije.htm	Serbia
Totalitarismus und Demokratie / Totalitarianism and Democracy. http://www.hait.tu-dresden.de/td	Germany
Transit. Europäische Revue. http://www.iwm.at/transit.htm	Austria
Twentieth Century British History. http://tcbh.oxfordjournals.org/	UK
Twentieth Century Communism. http://www.lwbooks.co.uk/journals/twentiethcenturycommunism/	UK
Ukraina XX st.: kul'tura, ideolohiia, polityka http://www.history.org.ua/?litera&askAbout=xxx	Ukraine
Ukraïns'kyi istorychnyi zhurnal http://www.history.org.ua	Ukraine
Utopian Studies http://www.psupress.org/journals/jnls_utopian_studies.html	Canada
UTOPIE kreativ [ceased publication]. http://www.rosalux.de/publikationen/utopie-kreativ-gesamtverzeichnis.html	Germany
Vestnik arkhivista. http://www.vestarchive.ru/	Russia
Vestnik Moskovskogo universiteta. Serii 8: Istorii http://www.hist.msu.ru/Science/Vestnik/index.html	Russia
Vestnik Permskogo universiteta. Istorii. http://www.histvestnik.psu.ru/	Russia
Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. http://rggu-bulletin.rggu.ru/	Russia
Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Istorii Rossii. http://www.rudn.ru/?pagec=127	Russia
Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serii 2: Istorii http://history.spbu.ru/index.php?chpu=rus/9/21/24	Russia
Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorii. http://vestnik.tsu.ru/history/	Russia
Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte. http://www.vierteljahrshefte.de	Germany
Vingtième siècle. Revue d'histoire. http://www.pressesdesciencespo.fr/revues/vingtimesiclerevuedhist/	France
Vlaams Marxistisch Tijdschrift. http://www.imavo.be/vmt/index.html	Belgium
Voenno-istoricheskii zhurnal. http://history.milportal.ru/	Russia
Voprosy istorii.	Russia
vorgänge. Zeitschrift für Bürgerrechte und Gesellschaftspolitik. http://vorgaenge.humanistische-union.de/	Germany
Work in Progress. Work on Progress. Doktorand_innen-Jahrbuch der Rosa-Luxemburg-Stiftung http://www.rosalux.de	Germany
Widerspruch. Beiträge zu sozialistischer Politik. http://www.widerspruch.ch/	Switzerland
Workers of the World. International Journal on Strikes and Social Conflicts http://www.workersoftheworldjournal.net/	The Netherlands
WorkingUSA. The Journal of Labor & Society. http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/%28ISSN%291743-4580	USA
Z. Zeitschrift Marxistische Erneuerung.	Germany

http://www.zeitschrift-marxistische-erneuerung.de/	
Zeithistorische Forschungen. http://www.zeithistorische-forschungen.de	Germany
Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat. http://www.cms.fu-berlin.de/v/fsed/zdf/index.html	Germany
Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. http://www.metropol-verlag.de/pp/zfg/zfg.htm	Germany
Zeitschrift für Ideengeschichte. http://www.z-i-g.de/	Germany
Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung http://www.herder-institut.de/startseite/verlagsprogramm/zfo.html	Germany
Zeitschrift für Slavistik. http://tu-dresden.de/die_tu_dresden/fakultaeten/fakultaet_sprach_literatur_und_kulturwissenschaften/slavistik/zfsl_ordner	Germany
Zeitschrift für sozialistische Politik und Wirtschaft. http://www.spw.de/	Germany
Zeitschrift für Weltgeschichte http://www.peterlang.com/index.cfm?event=cmp.ccc.seitenstruktur.detailseiten&seitentyp=subscription&pk=1435	Germany
Zhurnal issledovaniï sotsial'noi politiki. http://www.jsps.ru/	Russia

VIII.2 ANNOUNCEMENTS AND CALLS FOR ARTICLES

Announcement – New Journal:

Moving the social - Journal of Social History and the History of Social Movements

Edited for the Institute for Social Movements at the Ruhr-University Bochum by Klartext Verlag, Essen, Germany.

Editor-in-chief: Stefan Berger, Director of the Institute.

Moving the Social - Journal of Social History and the History of Social Movements is a multi-disciplinary, international and peer-reviewed journal. It focuses on transnational and comparative perspectives on the history of social movements set in a wider context of social history. It appears twice yearly. During the last evaluation of the ESF Standing Committee for the Humanities (2011), the Journal was ranked INT2 (international with significant visibility). *Moving the Social* publishes research at the cutting edge of social history, broadly defined. This involves in particular the analysis of the diversity of economic, social, political and mental structures of social movements, from historical and social science perspectives, and the introduction of new research that is relevant to the field of social movement studies. *Moving the Social* is published by Klartext publishers, one of the foremost academic publishers in Germany. The journal is the continuation of the *Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen*, which has been successfully published for many years. The new title indicates a desire to internationalise the journal's profile. However, the editors recognise that in the medium term, the journal will continue to publish also articles in German – despite its declared preference for English-language publications. □□ The editors welcome articles on the “old” labour movements, “new” social movements, regional and global perspectives on social history, as well as the history and theory of historiography, especially where historiographies of social movements and theoretical perspectives on social history are concerned.

For any enquiries please contact: Christian.Wicke@rub.de

Announcement – New Journal:

Workers of the World – International Journal of Strikes and Social Conflict

Workers of the World – International Journal of Strikes and Social Conflict <http://www.workeroftheworldjournal.net/> is a peer-reviewed academic journal in the English language, for which manuscripts may be submitted in Spanish, French, English, Italian and Portuguese. *Workers of the World* publishes original articles, interviews and book reviews in the field of labour history and social conflicts in an interdisciplinary, global, long term historical and non Eurocentric perspective. It publishes articles about crisis, working classes, internationalism, unions, organization, peasants, women, memory, propaganda and media, methodology, theory, protest, strikes, slavery, comparative studies, statistics, revolutions, cultures of resistance, race, among other subjects. The journal is an important step to

consolidate the initiative, decided on at the Lisbon Labour Conference in March 2011, of creating an international association of researchers and institutions involved in the study of this subject. Despite numerous attempts to theoretically declare the end of social classes, strikes, and social movements, the inherent social contradictions in society and workers' own actions constitute imposing evidence to the contrary. Industrial conflicts repeatedly have intersected with other social conflicts and ethnic, gender and generational issues complexity and renew interest in collective action, bringing in new theoretical and analytical challenges to researchers.

The editors of the journal are: Alvaro Bianchi - Arquivo Edgard Leuenroth, UNICAMP (Brazil), Andreia Galvão - Arquivo Edgard Leuenroth, UNICAMP (Brazil), agalvao@unicamp.br, Marcel van der Linden - International Institute of Social History, Amsterdam, (The Netherlands), Raquel Varela - Instituto de História Contemporânea, Universidade Nova de Lisboa (Portugal), Serge Wolikow - Maison des Sciences de l'Homme, Université de Bourgogne, Dijon, (France), Sjaak van der Velden - Independent researcher, Rotterdam, (The Netherlands), Xavier Domènech Sampere - Centre d'Estudis sobre les Èpoques Franquista i Democràtica, Universitat Autònoma de Barcelona (Spain).

Announcement – New Journal:

Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda

Buenos Aires, septiembre de 2012. Director: Dr. Hernán Camarero

El movimiento obrero y la izquierda, en la Argentina y en el mundo, tienen una historia extensa y variada. El proceso de su conformación y desarrollo hunde sus raíces más de un siglo y medio atrás. El análisis de sus recorridos permite la comprensión de una expresión significativa de la sociedad contemporánea, en donde se entrelazan múltiples planos de la experiencia humana colectiva. Por la vastedad y complejidad que presentan como objeto de estudio, incluso en el nivel mismo de su definición, la tarea de investigarlos implica un reto. *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda* se propone asumir este desafío. Lo hace desde la propuesta de una publicación científica de historia social, política, cultural e intelectual, de carácter interdisciplinario, cuyo radio de interés posee límites conceptuales, temporales y espaciales amplios.

En cada número *Archivos* ofrecerá uno o dos dossiers sobre cuestiones significativas de la historia del movimiento obrero y la izquierda del país y/o del exterior. El objetivo es lograr una reflexión plural y a la vez integrada, a partir de diversas contribuciones referidas a un mismo problema histórico o debate teórico-histórico. En este primer número, el "Dossier", titulado "Movimiento obrero e izquierda en la Argentina (1880-1950)", está conformado por cinco textos que comparten una misma finalidad: proporcionar una visión específica y actualizada en torno al tema, sostenida en una crítica historiográfica y originales hipótesis, fruto de investigaciones propias. Bajo el título de "Perfiles" buscamos realizar una recuperación crítica de autores/as que, en el exterior y/o en el país, constituyen un punto de referencia en el despliegue de una historia social, política, teórica y cultural orientada a la comprensión del pasado y el presente del movimiento obrero y la izquierda. Por otra parte, dos textos de Karl Marx de 1850 (traducidos de los originales en alemán y francés), en donde éste inicia el uso de los conceptos "dictadura del proletariado" y "revolución en permanencia", son los que inauguran la sección "Documentos", en la que procuramos rescatar, contextualizar y reflexionar acerca de algunas fuentes o testimonios que nos parecen relevantes de la historia del socialismo y los trabajadores. Finalmente, en "Crítica

de libros” sometemos a un análisis, que va más allá de una mera y rutinaria reseña, a volúmenes recientemente aparecidos que aluden a la materia, tanto en su esfera nacional como internacional.

Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda no aparece en respuesta a necesidades coyunturales. Anuncia sus pretensiones de recorrer un camino largo, aunque no pueden desestimarse las características del clima que la circunda: la crisis capitalista mundial y la potencial reconstrucción de la clase obrera como sujeto y alternativa histórica.

SECTION IX: INTERNET RESOURCES. WEBSITES RELEVANT FOR COMMUNIST STUDIES

Online Newsletters, Discussion Groups and Blogs.

- Aktuelles aus der DDR-Forschung, Newsletter der Stiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur. <https://www.stiftung-aufarbeitung.de/newsletter-aufarbeitung-aktuell-1171.html>
- Alfred Klahr Gesellschaft Mitteilungen, Vienna, Austria. <http://www.klahrgesellschaft.at>
- Anarchists in the Gulag. <http://gulaganarchists.wordpress.com/>
- Boletín Electrónico. Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en Argentina, Buenos Aires, Argentina. <http://www.cedinci.org/>
- Estudos sobre o Comunismo, Portugal [not updated anymore]. <http://estudossobrecomunismo2.wordpress.com/>
- H-Net Discussion Network: H-HOAC. History of American American Communism. <http://www.h-net.org/~hoac/>
- H-Net Discussion Network: H-Labor. <http://www.h-net.org/~labor/>
- H-Net Discussion Network: H-Russia. <http://www.h-net.org/~russia/>
- H-Net Discussion Network: H-Socialisms. <http://www.h-net.org/~socialisms/>
- Historical Brochures of the Political Left, Bielefeld, Germany. <http://brochures.blogspot.eu/>
- International Council for Central and East European Studies (ICCEES) Newsletter, Münster, Germany. <http://www.iccees.org/newsletter.html>
- The International Newsletter of Communist Studies Online, Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam, Germany. <http://newsletter.icsap.eu>
- John Riddell, Toronto, Canada. Marxist Essays and Commentary. <http://johnriddell.wordpress.com/>
- Labnet List. Labour Movement. <http://www.iisg.nl/labnet/>

LAWCHA. Newsletter of the Labor and Working Class History Association.	http://www.lawcha.org/newsletter.php
London Socialist Historians Group Newsletter.	http://londonsocialisthistorians.blogspot.com/
Marxism & Philosophy Review of Books, Kent, UK.	http://marxandphilosophy.org.uk/reviewofbooks
New Books in Russian and Eurasian Studies.	http://newbooksinrussianstudies.com/
NewsNet. News of the American Association for Slavic, East European and Eurasian Studies, Philadelphia, USA.	http://www.aseees.org/publications/newsnetmain.html
Russian History Blog.	http://russianhistoryblog.org/
Socialist History News, Socialist History Society, London, UK.	http://socialisthistory.wordpress.com/
Twentieth Century Communism Blog.	http://c20c.wordpress.com/

Resources

100(0) Schlüsseldokumente zur russischen und sowjetischen Geschichte, Munich, Germany.	http://www.1000dokumente.de/index.html?c=1000_dokumente_ru
1937 god, Memorial, Moscow, Russia. <i>Documents and materials on the Great Terror.</i>	http://www.memo.ru/history/y1937/1937.htm
American Communism and Anticommunism. A Historian's Bibliography and Guide to the Literature, John Earl Haynes, Washington D.C., US.	http://www.johnearlhaynes.org/page94.html
Annals of Communism. Yale University Press. <i>Contains online document publications.</i>	http://www.yale.edu/annals/
Archive.org <i>Features immense amounts of digitised Communist brochures.</i>	http://www.archive.org
Association Atelier André Breton, Archigny, France.	http://www.andrebretton.fr
Arbeiteraufstand des 17. Juni 1953 in der DDR. <i>Enthält Tageschroniken, Karten, Materialien, ein Forum, Veranstaltungen, Dokumentationen (Videoclips u.a.) sowie einen Newsletter.</i>	http://www.17juni53.de

- ArcheoBiblioBase: Archives in Russia, IISG, Amsterdam.
English-language repository of central and local archives, libraries and museums in Russia, maintained by Patricia Grimsted. Includes bibliography and contact information. <http://www.iisg.nl/~abb/>
- ArcheoBiblioBase: Archives in Ukraine, Ukrainian Research Institute, Harvard University, US. http://www.fas.harvard.edu/~huri/abb_grimsted/index.html
- Archivgut der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands (SED) und des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes (FDGB), Bundesarchiv, Koblenz-Berlin, Germany. <http://www.bundesarchiv.de/sed-fdgb-netzwerk/>
- Archivi del Novecento, BAICRSistemaCultura, Rome, Italy. <http://www.archividelnovecento.it>
- Archivy Belarusi.
Official site of the archival administration of Belarus. <http://archives.gov.by/>
- Archivy Rossii. Archives in Russia.
Joint-venture site of Rosarchiv and NGOs, covering all news and matters of Russian archives. Also features online publications of articles from journal "Otečestvennye Archivy". <http://www.rusarchives.ru/>
- Bălgarskijat komunizăm. Kritičeski izsledvanija.
Bulgarian webportal on Communist Studies. <http://www.red.cas.bg/>
- Bibliographie zur Geschichte des deutschen Widerstands gegen die NS-Diktatur 1938-1945, Karl Heinz Roth. <http://www.stiftung-sozialgeschichte.de/index.php?selection=63>
- Bibliothek deutscher Kämpfer für den Sozialismus. <http://www.deutsche-kommunisten.de/>
- Bildatlas Kunst der DDR. <http://www.bildatlas-ddr-kunst.de/>
- Bundism.net. A Network Dedicated to Research on the Jewish Labor Bund. <http://www.bundism.net>
- Central and Eastern European Online Library. <http://www.ceeol.com/>
- Center for Working-Class Studies, Youngstown State University, US. <http://cwcs.ysu.edu/>

- Centre d'Etudes et de Recherches sur les Mouvements Trotskyste et Révolutionnaires Internationaux, Paris, France. <http://www.trotsky.com.fr/>
- Centre des Archives Communistes en Belgique. <http://users.skynet.be/carcob/>
- Centro de Estudios y Documentación de las Brigadas Internacionales (CEDOBI), Universidad de Castilla-La Mancha, Spain. <http://www.brigadasinternacionales.uclm.es>
- Centro de Documentação 25 de Abril, Coimbra, Portugal. <http://www.uc.pt/cd25a/>
- Clio-online. Fachportal für die Geschichtswissenschaften. <http://www.clio-online.de>
- Clio-online Findmittelkatalog. <http://www.clio-online.de/default.aspx?tabid=40208223>
- Cold War International History Project, Woodrow Wilson International Center, Washington DC, US.
Contains huge quantities of digitized and systematically arranged Cold War documents. <http://www.wilsoncenter.org/cwihp>
- Collectif Smolny. Collectif d'édition des introuvables du mouvement ouvrier. <http://www.collectif-smolny.org/>
- Comintern-Online Electronic Archives. <http://www.comintern-online.com/>
- "Communism" – An exhibition of highlights from the Monash University Library Rare Books Collection, Victoria, Australia.
Illustrated virtual catalogue. <http://www.lib.monash.edu/exhibitions/communism/>
- The Complete Works of George Orwell. <http://www.george-orwell.org/>
- CPGB Bibliography, Dave Cope. http://www.amielandmelburn.org.uk/cpgb_biblio/searchfrset.htm
- Datenbank des deutschsprachigen Anarchismus – DadA. <http://ur.dadaweb.de/>
- Dictionary of Labour Biography, University of York, UK. <http://www.york.ac.uk/res/dlb/>
- Die politischen Häftlinge des Konzentrationslagers Oranienburg, Oranienburg-Berlin, Germany. <http://www.stiftung-bg.de/kz-oranienburg>

- Die Rote Fahne, Staatsbibliothek zu Berlin, Germany.
Main newspaper of the CPG, digitized issues 1918-1919 and 1928-1933.
- <http://zefys.staatsbibliothek-berlin.de/list/title/zdb/24352111/0/>
- Documents in Russian History, Seton Hall University, South Orange NJ, USA.
- <http://academic.shu.edu/russianhistory/>
- Dokumente und Materialien zur Ostmitteleuropäischen Geschichte, Herder-Institut, Marburg, Germany.
- <http://www.herder-institut.de/>
- Envisioning a Post-Capitalist Order. A Collaborative Project, Lancaster, USA.
- <http://postcapitalistproject.org>
- Filmarchives Online. Finding Moving Images In European Collections, Deutsches Filminstitut, Frankfurt am Main.
- <http://www.filmarchives-online.eu>
- Fondazione Istituto Gramsci, Rome, Italy.
Includes inventories of the Gramsci archives.
- <http://www.fondazionegramsci.org/>
- Fonds Thorez-Vermeersch, Archives communales d'Ivry-sur-Seine, France.
- <http://www.fonds-thorez.ivry94.fr>
- geschichte.transnational. Fachforum zur Geschichte des kulturellen Transfers und der transnationalen Verflechtungen in Europa und der Welt.
- <http://geschichte-transnational.clio-online.net>
- Guia da história das esquerdas brasileiras, Universidad Federal Rio de Janeiro, Brasil.
- <http://www.ifcs.ufrj.br/~rfcastro/gheb.htm>
- Guide Books to Russian Archives, East View Inc., Minneapolis, US.
- <http://guides.eastview.com>
- GULAG – Das Lagersystem der Sowjetunion, Memorial e.V., Berlin, Germany.
- <http://gulag.memorial.de/>
- H-Net Humanities & Social Sciences Online Discussion Network.
- <http://www.h-net.org/>
- H-Soz-u-Kult, Germany. Internet-Forum des H-Net. Kommunikation und Fachinformation für die Geschichtswissenschaften. Communication and Information Services for Historians.
- <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>
- Harvard Project on Cold War Studies, Harvard University, US.
Contains some digitized documents.
- <http://www.fas.harvard.edu/~hpcws>

- Hoover Institution, Stanford University, US. <http://www.hoover.org/>
- HOPE – Heritage of the People's Europe <http://www.peoplesheritage.eu>
- IG Spanienfreiwillige, St. Gallen, Switzerland. <http://www.spanienfreiwillige.ch/>
- Infosurr. Actualités du surréalisme et de ses alentours, Lion en Beauce, France. <http://www.infosurr.net>
- International Association of Labour History Institutions. <http://www.ialhi.org/>
- The International Brigades. <http://www.interbrigades.com/>
- International Institute of Social History, Amsterdam, The Netherlands. <http://www.iisg.nl>
- International Library of the Communist Left. *Writings of A. Bordiga and his followers.* <http://www.sinistra.net/lib/index.html>
- Internationale Rosa-Luxemburg-Gesellschaft, Tokio-Berlin, Japan-Germany. <http://www.internationale-rosa-luxemburg-gesellschaft.de>
- Internet Modern History Sourcebooks Socialism. <http://www.fordham.edu/halsall/mod/modsbook33.html>
- Italians in the Gulag. *Informational, biographical and bibliographical resource on Italian victims of the Soviet camp system, by the Fondazione Feltrinelli (Milan) and the Memorial association (Moscow).* <http://www.gulag-italia.it>
- Kansan Arkisto, Helsinki, Finland. *The archive features the files of the Communist Party of Finland.* <http://www.kansanarkisto.fi/>
- KGB in the Baltic States: Documents and Researches, Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras, Vilnius, Lithuania. <http://kgbdocuments.eu/>
- Klassiker des Marxismus-Leninismus. <http://www.mlwerke.de>
- Knowledge Base Social Sciences in Eastern Europe. Designed to provide an ongoing overview of the development of social sciences in Central and Eastern Europe. <http://www.gesis.org/knowledgebase/index.html>
- Libertarian Communist Library. *Historical essays on Libertarian Communism.* <http://libcom.org/history>
- Labour History News Service. <http://labourhistory.net/>

- Labour History Serials Service. <http://serials.labourhistory.net>
- Marxists Internet Archive. <http://www.marxists.org/>
Largest platform for digitized texts and documents concerning the history of Marxism.
- Memorial Association, Russia. <http://www.memo.ru>
Russian association dedicated to the defence of human rights and the commemoration of the victims of Stalinism.
- Mosfilm Online Film Portal, Moscow, Russia. <http://www.cinema.mosfilm.ru/>
- Netzwerk Mediatheken, Bonn, Germany. <http://www.netzwerk-mediatheken.de>
Virtual Library of Audiovisual Archives.
- OstDok – Osteuropa-Dokumente Online, Bayerische Staatsbibliothek, Munich, Germany. <http://www.ostdok.de>
Repository of digitised monographs on Eastern European history.
- Ottokar Luban, Berlin, Germany. <http://www.ottokar-luban--rosa-luxemburg-forschung.de>
- PAPRIK@2F. Internet Portal: Political Archives Research Indexation Komintern and French Archives <http://anrpaprika.hypotheses.org/>
- Pobeda 1941-1945, Moscow, Russia. <http://victory.rusarchives.ru>
Photos on WWII from Russian archives.
- Recensio.net. Rezensionenplattform für die europäische Geschichtswissenschaft, Bayerische Staatsbibliothek, München, Germany. <http://www.recensio.net>
- Rossijskie socialisty i anarchisty posle Oktjabrja 1917 goda, Memorial, Moscow, Russia. <http://socialist.memo.ru/>
- Russian and East European Network Information Center, University of Texas, Austin, US. <http://reenic.utexas.edu/>
- Seventeen Moments in Soviet History, James von Geldern & Lewis Siegelbaum, St. Paul, US. <http://www.soviethistory.org/>
An on-line archive of primary source materials on Soviet history, including video and audio.

- Stalin – Werke und Texte im Internet. <http://www.stalinwerke.de/>
- Stalin-Era Research and Archives Project,
University of Toronto, Canada. <http://www.utoronto.ca/ceres/serap/>
- The Struggle for Free Speech at CCNY 1931-42.
Virtual exhibition. <http://www.virtualny.cuny.edu/gutter/panels/panel1.html>
- The Truth about Kronstadt.
Online resource featuring the completely digitized Kronstadt Izvestija. <http://www-personal.umich.edu/~mhuey/>
- UNESCO Archives Portal. An international gateway to information for archivists and archives users. http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=5761&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Ungarn 1956 – Geschichte und Erinnerung,
Berlin, Germany. <http://www.ungarn1956.de>
- Verzeichnis der Mikroformen zur Geschichte in
der Bayerischen Staatsbibliothek, Freddy
Litten, Munich, Germany. <http://www.bsb-muenchen.de/mikro/litten.htm>
- Virtual Gulag Museum.
Multilanguage resource on all museums and collections featuring Gulag history, including photos of exhibits. <http://gulagmuseum.org>
- Virtual Library Labor History, IISG, Amsterdam,
The Netherlands. <http://socialhistory.org/en/collections/library>
- Virtuelle Fachbibliothek Osteuropa, Bayerische
Staatsbibliothek, Munich, Germany. <http://www.vifaost.de/>
- Vospominaniia o Gulage, Sakharov Center,
Moscow, Russian Federation.
Digitised memoirs of GULag survivors. <http://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/>
- Yale Russian Archive Project, Yale University,
US. <http://www.yale.edu/rusarch/archive.html>
- Zeitgeschichte-online, Zentrum für
Zeithistorische Forschung, Potsdam,
Staatsbibliothek zu Berlin, Germany. <http://www.zeitgeschichte-online.de/>
- Žurnal'nyj zal.
Online archive of Russian humanities periodicals. <http://magazines.russ.ru>

SECTION X: COMMUNISM IN CULTURE, ART AND MEDIA

Some Exhibitions on the History of Communism, 2012-2013.

- Madrid, Spain, 24 November 2011 – 26 February 2012: El Socialista 1886-2011. Prensa y compromiso político. Fundación Pablo Iglesias, Museo de Historia.
- Berlin, Germany, from 27 February 2012 onwards: Vom Verschwinden des Willi Münzenberg. Erste Fundstücke einer Freilegung, Münzenbergsaal, Franz-Mehring-Platz 1.
- Berlin, Germany, 5 April – 9 July 2012: Baumeister der Revolution. Sowjetische Kunst und Architektur 1915-1935. Martin-Gropius-Bau.
http://www.berlinerfestspiele.de/de/aktuell/festivals/gropiusbau/programm_mgb/veranstaltung_sdetail_mgb_ausstellungen_28822.php
- Neuhausen, Germany, 1 May – 24 June 2012: Gulag. Spuren und Zeugnisse 1929-1956. Gesellschaft "Memorial" Moskau, Stiftung Gedenkstätten Buchenwald und Mittelbau-Dora, Stiftung Schloss Neuhausen. <http://www.ausstellung-gulag.org>
- Budapest, Hungary, 31 May – 29 July 2012: Kádár 100 – In His Own Words. Galeria Centralis, OSA Archivum. <http://osaarchivum.org>
- Basel, Switzerland, 6 June – 14 October 2012: „Tatlin – New Art for a New World“. Museum Tinguely.
http://www.tinguely.ch/en/ausstellungen_events/ausstellungen/2012/Tatlin.html152066
- Lisbon, Portugal, 28 June – 29 September 2012: Jorge Amado em Portugal. Biblioteca Nacional de Portugal.
http://www.bnportugal.pt/index.php?option=com_content&view=article&id=716%3Aexposicao-jorge-amado-em-portugal-28-jun-29-set
- Weimar, Germany, 20 August – 21 October 2012: Gulag. Spuren und Zeugnisse 1929-1956. Gesellschaft "Memorial" Moskau, Stiftung Gedenkstätten Buchenwald und Mittelbau-Dora, Schiller-Museum Weimar. <http://www.ausstellung-gulag.org>
- Berlin, Germany, 7 June – 25 November 2012: Fokus DDR. Aus den Sammlungen des Deutschen Historischen Museums. Deutsches Historisches Museum.
<http://www.dhm.de/ausstellungen/fokus-ddr/>
- Mons, Belgium, 27 October – 01 December 2012: Regards militants sur le XXe siècle. Affiches communistes en Belgique. Centre d'Histoire et de Sociologie des Gauches de l'ULB et du CARCOB, IHOES, le Mundaneum.
<http://expositions.mundaneum.org/fr/expositions/regards-militants-sur-le-xxe-siecle-affiches-communistes-en-belgique>

- Bonn, Germany, 9 – 28 January 2013: 150 Jahre deutsche Sozialdemokratie. Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Trier, Germany, 17 March – 18 October 2013: Ikone Karl Marx. Kultbilder und Bilderkult. Stadtmuseum Simeonstift Trier. <http://www.museum-trier.de/ausstellungen/vorschau/ikone-karl-marx.html>
- La Habana, Cuba, 7 – 28 May 2013: Verdad, Memoria y Dignidad. Historia Contemporánea de Guatemala, Perú, Nicaragua y El Salvador. Fotografías de Jonathan “Jonás” Moller. Biblioteca Nacional de Cuba José Martí.
- Lübeck, Germany, 14 June – 3 November 2013: Traumland und Zuflucht. Heinrich Mann und Frankreich. Buddenbrookhaus Lübeck. <http://buddenbrookhaus.de/>
- Chemnitz, Germany, 1 – 29 April 2014. Das Tietz. Ich kam als Gast in euer Land gereist... Deutsche Hitlergegner als Opfer des Stalinterrors. Familienschicksale 1933 – 1956 <http://www.gdw-berlin.de/nc/de/angebote/ausstellungen/view-aus/ich-kam-als-gast-in-euer-land-gere/>

Bielefeld, Germany: „Briefe an Trotzki“ – eine szenische Kollage

Das „Theaterlabor im Tor 6“ in Bielefeld brachte Anfang 2013 die Produktion „Briefe an Trotzki“ unter der Regie von Yuri Birte Anderson auf die Bühne. Die „szenische Collage“ basiert auf Briefen, die an Lev Trockij während seiner Zeit als Militärkommissar gerichtet waren. Die Dokumente wurden von Gleb J. Albert in den Beständen des Moskauer Russländischen Staatlichen Militärarchivs (RGVA) eruiert, der die Produktion als Historiker begleitete. Unter den Verfassern dieser Briefe waren – so der Presstext – „verzweifelte Bauern aus der tiefsten Provinz, flüchtige Bekannte aus der Exilzeit, treu ergebene Rotarmisten, ausländische Revolutionäre.“ Auf der Bühne gezeigt werden sollen „die menschlichen Schicksale, die sich hinter diesen Texten verbergen – Geschichten, die sich in der Geschichte verstecken.“ Während der Adressat der Briefe unsichtbar bleibt, ist die zentrale Bühnenfigur Trockijs Sekretär, Michail Glazman, der 1924 aus Protest gegen seinen Parteiausschluss Selbstmord beging. Das Stück feierte am 14. März 2013 Premiere. Informationen und Pressestimmen finden sich unter http://www.theaterlabor.de/index.php?option=com_content&view=article&id=210&Itemid=200

Bozen, Italy: Erzählung von Egon Erwin Kisch wiederveröffentlicht

1938 schrieb der kommunistische Schriftsteller und „rasende Reporter“ Egon Edwin Kisch die Geschichte von Max Bair auf, eines Tiroler Spanienkämpfers, der als Kleinbauer seine Kühe verkauft hatte, um nach Spanien zu gelangen. Ursprünglich in Madrid im Exil-Verlag „Amalien“ erschienen, wurde „Die drei Kühe: Eine Bauerngeschichte zwischen Tirol und Spanien“ von der kommunistischen Presse in vielen Ländern, darunter in der Sowjetunion, übersetzt und nachgedruckt. Der Bozener Raetia-Verlag hat nun die Erzählung Kischs in einer wissenschaftlichen Edition wiederveröffentlicht, versehen mit einem ausführlichen Nachwort des Herausgebers Joachim Gatterer und einem Dokumentenanhang, der die Beziehung zwischen Kisch und seinem Protagonisten beleuchtet, sowie ein Licht auf das abenteuerliche Leben Bairs nach dem Spanischen Bürgerkrieg wirft. Bair kehrte zunächst in seine Heimat zurück, wo er mit mäßigem Erfolg am Wiederaufbau der KP beteiligt war, als

Protagonist einer Spionage-Affäre elf Monate in US-Haft verbrachte, und schließlich in die DDR emigrierte, wo er als Planungsfunktionär tätig wurde. Die Neuausgabe beinhaltet darüber hinaus die Original-Illustrationen des spanischen Künstlers Amado Oliver Mauprivez. Für Informationen zur Veröffentlichung siehe <http://www.raetia.com/de/shop/item/1666-die-drei-k%C3%BChe.html>.

Berlin, Germany: „Das Ende der SED“ als Bühnenstück

Das Berliner „theater 89“ inszeniert unter der Regie von Hans-Joachim Frank anhand der Original-Tonbandmitschnitte die letzten Sitzungen des ZK der SED im Herbst 1989 vor dem Untergang des SED-Regimes. Wissenschaftliche Beratung leistete Hans Hermann Hertle, der Mitherausgeber der SED-Protokolle (5. Aufl. Berlin 2012). Die Premiere fand am 11. März 2012 im Auswärtigen Amt statt. Photos und aktuelle Aufführungstermine finden sich unter <http://www.theater89.de/das-ende-der-sed-die-letzten-tage-des-zentralkomitees/>.

Leipzig, Germany: Neuer Dokumentarfilm zum Volksaufstand vom 17. Juni 1953

Zum 60. Jahrestag des Volksaufstandes vom 17. Juni 1953 in der DDR entstand der Dokumentarfilm „Wir wollen freie Menschen sein! Volksaufstand 1953“ von Freya Klier, der am 14. Mai 2013 in Leipzig seine Uraufführung hatte. Der Film wurde von Provobis GmbH für den Fernsehsender RTL produziert und von der Bundesstiftung Aufarbeitung mit Fördermitteln unterstützt. In Leipzig gingen in den Tagen um den 17. Juni 1953 mehr als 40.000 Menschen auf die Straße. Der Film zeigt die Dynamik des Volksaufstandes in der sächsischen Großstadt und dessen Niederschlagung durch sowjetische Panzer. Im Mittelpunkt steht das Schicksal des 15-jährigen Paul Ochsenbauer, dem wohl jüngsten Todesopfer des Volksaufstandes. Der Film schildert auch das knappe Überleben eines zehnjährigen Schülers, der am 17. Juni einen schweren Bauchschuss erlitt.

(Quelle:

<http://www.bundesstiftung-aufarbeitung.de/pressemitteilungen-2013-4073,509,18.html>)

Andreas Peglau
Berlin

„Der Fall Wilhelm Reich“ (Österreich 2012). Regie: Antonin Svoboda. Mit Klaus-Maria Brandauer, Birgit Minichmayr, Julia Jentsch, Gary Lewis, David Rasche u.a.

Rezension zum Film.

Dieser Film ist nicht gut, aber wichtig. Insofern halte ich es für gut, dass es ihn gibt – auch so, wie er ist. Denn er verschafft einem zu Unrecht weitgehend unbekannt Gewordenen wieder mehr – verdiente – öffentliche Aufmerksamkeit und gibt ihm mit Klaus Maria Brandauer zudem ein nachhaltig wirkendes Gesicht.

Wilhelm Reich (1897-1957) war eine der herausragenden Gestalten der Wissenschaftsgeschichte des 20. Jahrhunderts. In den 1920er Jahren in Wien einer der wichtigsten Mitstreiter Sigmund Freuds geworden, vertiefte er insbesondere die psychoanalytische Gesellschaftstheorie und Therapiemethodik, entwickelte Letztere zur Körperpsychotherapie. Später wandte er sich biologischen, physikalischen, ökologischen und psychiatrischen Forschungen zu, engagierte sich für nicht-autoritäre Erziehung und nahm vorweg, was heute als „natürliche Geburt“ bezeichnet wird.

Reichs Lebenslauf spiegelt zugleich viele politische Kämpfe des letzten Jahrhunderts wider. 1927 trat er der Sozialdemokratischen Partei Österreichs (SPÖ) bei, spätestens 1930 der Kommunistischen Partei (KPÖ). Er bemühte er sich schon in Wien um eine „linke“ Einheitsfront gegen den aufkommenden Faschismus, gründete die Zeitschrift „Der revolutionäre Sozialdemokrat“, hielt öffentliche Vorträge, ließ sich – erfolglos – als KPÖ-Kandidat für den österreichischen Nationalrat aufstellen. 1930 nach Berlin gezogen, wurde er umgehend KPD-Mitglied, bald einer der besten Dozenten der bekannten *Marxistischen Arbeiterschule*, engagierte sich gegen den Abtreibungsparagraphen 218, gehörte zum Leitungsgremium einer KPD-nahen sexualreformerischen Massenorganisation und war – nach Freud – der wohl erfolgreichste psychoanalytische Autor im deutschen Sprachraum.

Im Herbst 1933 – bereits im skandinavischen Exil – veröffentlichte er mit der *Massenpsychologie des Faschismus* eine erstaunlich hellsichtige Analyse des Hitler-Regimes, die bis heute unter psychoanalytischen Publikationen Ihresgleichen sucht. Im selben Jahr wurde er von den kommunistischen Organisationen ausgeschlossen, weil er zu eigenständig und zu psychoanalytisch argumentierte. Ein Jahr später verbannte ihn die Internationale Psychoanalytische Vereinigung aus ihren Reihen, weil er zu eigenständig und zu „links“ argumentierte – und weil er die geplante Anpassung der Psychoanalytiker an das NS-Regime empfindlich behinderte. 1933 war er einer von nur vier Analytikern, deren Bücher nachweislich verbrannt wurden; gegen ihn und seine Schriften sollten sich alsbald mehr Maßnahmen der braunen Machthaber richten als gegen sämtliche andere seiner Kollegen. Und er war bis 1941 der einzige Psychoanalytiker weltweit, der offen und tiefgründig sowohl gegen den Faschismus wie auch gegen den Stalinismus Stellung bezog.

Nach diversen – letztlich scheiternden – Neuanfängen in verschiedenen Exilländern wanderte er 1939 in die USA aus. Zuvor war er aus Deutschland ausgewiesen worden, hatte

der Volksgerichtshof ein Verfahren gegen ihn und den späteren Bundeskanzler Willy Brandt wegen Hochverrats eingeleitet; kurz danach wurde er aus Deutschland ausgebürgert. Etwa zeitgleich begann seine Observierung durch US-Geheimdienste, mit Kriegseintritt der USA wurde er als vermeintlich feindlicher und kommunistischer Ausländer inhaftiert. Wieder in Freiheit, setzte er seine Forschungen fort, die nun einen neuen Schwerpunkt hatten: Die Erforschung von ihm „Orgon“ genannter Lebensenergie – ein Phänomen, das Parallelen aufweist zu dem, was in China als Chi, in Indien als Prana und in der voreinsteinschen Physik als Äther bezeichnet wurde. Mittels „Orgon“ bemühte er sich, Krankheiten bis hin zu Krebs zu heilen, aber ebenso in erstarrte klimatische Verhältnisse „energetisierend“ einzugreifen, unter anderem: Regen zu machen. Bei Radium-Experimenten erkannte er, wie gefährlich auch die *friedliche* Nutzung von Atomenergie ist. Wie viele damalige US-Bürger meinte er, UFOs zu sichten, die er freilich überdies mit seinen Lebensenergiestrahlern zu bekämpfen suchte. Zu dieser Zeit wurden nicht nur seine cholischen und rigiden Züge immer stärker, auch paranoide Tendenzen traten deutlich hervor – ohne allerdings jemals völlig von ihm Besitz zu ergreifen. Freunden, Kollegen und Angehörigen machte er es zusehends schwerer, im Kontakt mit ihm zu bleiben. Bereits jahrelang bespitzelt und erneut wiederholt öffentlich diffamiert, wurde ihm 1954 wegen angeblicher Scharlatanerie in den USA der Prozess gemacht; 1956 musste er zum zweiten Mal miterleben, dass seine Bücher auf staatliche Anordnung verbrannt wurden. Wegen Missachtung des Gerichts wurde er zu zwei Jahren Haft verurteilt. Am 3.11.1957 starb Reich im Gefängnis, vermutlich an Herzversagen.

Was für ein Leben! Und: Was für ein Stoff für einen Film!

Aber leider ist davon in Antonin Svobodas „Der Fall Wilhelm Reich“ wenig übrig geblieben. Nicht nur ist die Handlung des 110minütigen Films auf die letzten Lebensjahre Reichs fixiert – eine Begrenzung, die durch weitergehende Rückblenden, beispielsweise eingebaut in das Gerichtsverfahren, leicht zu überwinden gewesen wäre. Das Weglassen unnötiger Längen und Nebenhandlungen hätten dafür zudem ausreichend Platz geboten.

Darüber hinaus verdreht und beschneidet der Film die historische Wahrheit mehrfach in einer Weise, die sich nicht mit künstlerischer Freiheit begründen lässt – schon deshalb, weil dadurch kein ästhetischer oder sonstiger Mehrwert entsteht. Beispielsweise hielt es Regisseur und Drehbuchschreiber Svoboda für nötig, Atomtests in der Nähe von Reichs Wohnort in Maine zu erfinden oder eine mit dem Vornamen von Reichs letzter Ehefrau Aurora versehene Judasfigur zu konstruieren – als wäre Reichs reales Leben nicht genug gefüllt mit dramatischen Verstrickungen. Zudem verwendet der Film ein oberflächliches Gut-und-Böse-Schema. Einer von brutalen Psychiatern, zynischen Agenten, verräterischen (Ex-) Kollegen und miesen Kleinbürgern dominierten Welt steht ein fast durchweg warmherziger, verständnisvoller, kluger, feinsinniger, unbeirrbarer (gelegentlich sturer – aber doch für eine gute Sache!) Reich gegenüber. Den gab es mit Sicherheit auch – und Klaus Maria Brandauer verkörpert diese Seite Reichs so überzeugend, dass Reich durch den Film wenigstens ein Teil jener Sympathie und jenes Respekts zufließen dürfte, die er tatsächlich verdient.

Aber wer idealisiert wird, auf einen Thron gestellt, der wird in Wirklichkeit *kleiner* gemacht als er ist: Einer solchen Lichtgestalt, wie sie Brandauer regiegemäß hier gibt, *musste* ja diese Unbeugsamkeit ein Leichtes sein! Svoboda bezeichnete seinen Film in einem Rundfunk-Interview als Liebeserklärung an Reich. Wenn jemand das Objekt seiner vermeintlichen Liebe jedoch rosarot anmalt, ist es bestenfalls Verliebtheit, Verklärung. Gerade weil Reich ein Mensch war mit Macken und Grenzen – wie wir alle –, gerade weil er

nachvollziehbarerweise seelisch ein Stück kaputt ging unter der jahrzehntelangen Verfolgung und Ausgrenzung, ist es umso bewunderungswürdiger, zu welchen außergewöhnlichen Fragestellungen und Leistungen er fähig war und blieb. Klaus Maria Brandauer – der entscheidende Pluspunkt dieses Films – hätte die Vielschichtigkeit des realen Reich gewiss glaubhaft spielen können, man denke nur an seine Darstellung von Klaus Manns „Mephisto“. Aber diese Vielschichtigkeit stand eben nicht im Drehbuch. Und das heißt in meinen Augen: Hier wurde eine große Chance vertan. Wer weiß, wann wieder jemand die Zähigkeit haben wird – Zähigkeit muss man Svoboda, der lange um dieses Projekt gekämpft hat, zweifellos bescheinigen – einen Spielfilm über den unbequemen Außenseiter Reich in Angriff zu nehmen.

Mein Vorschlag ist also: Schauen Sie sich diesen Film an – es ist zu hoffen, dass er auch auf DVD erscheint – und machen Sie sich anschließend auf, sich dem *realen* Reich anzunähern. Dazu stehen neben Reichs Schriften von Bernd A. Laska eine kompetente Kurzbiografie zur Verfügung, von Myron Sharaf oder David Boadella umfangreichere Darstellungen. Oder lesen Sie den ebenso informativen wie berührenden Briefwechsel, den Reich über mehrere Jahrzehnte mit *Summerhill*-Gründer Alexander Neill führte. Wie auch immer: Machen Sie sich ein eigenes Bild von Wilhelm Reich – es lohnt sich.

SECTION XI: DISCUSSIONS, DEBATES, HISTORICAL CONTROVERSIES

Debatte um neues Buch von Jörg Baberowski

Die Veröffentlichung des jüngsten Buches von Prof. Dr. Jörg Baberowski, Inhaber des Lehrstuhls für osteuropäische Geschichte an der Humboldt-Universität Berlin, hat eine Debatte innerhalb der Osteuropahistoriker und Kommunismusforscher ausgelöst. In "Verbrannte Erde. Stalins Herrschaft der Gewalt" (München, C.H. Beck, 2012), für das der Autor den Sachbuchpreis der Leipziger Buchmesse erhielt, sieht Baberowski weiterhin die exzessive Gewalt als zentrales strukturelles Moment der sowjetischen Geschichte, revidiert jedoch seinen früheren modernisierungstheoretischen Interpretationsrahmen und verortet die Gewalt zum einen stärker im Vormodernen, zum anderen in der Person des Diktators Stalin. In der Aprilausgabe 2012 der Zeitschrift *Osteuropa* wurde das Buch von sieben der acht beteiligten Historiker kritisch gesehen. In der Rubrik „Stalins Herrschaft der Gewalt. Jörg Baberowskis ‚Verbrannte Erde‘ – eine Debatte“ äußern sich dazu in ausführlicheren Beiträgen Gerd Koenen, Ulrich Schmid, Stefan Plaggenborg, Benno Ennker, Jürgen Zarusky, Marc Junge und Friedrich Pohlmann. Grosso modo wird von der Kritik die Tendenz moniert, die Geschichte der Sowjetunion und des Bolschewismus "allein auf einen Punkt hin, den Stalinschen Massenterror zulaufen zu lassen" (Benno Ennker). Auch die Rezensionen in der Tagespresse zeugen von einer lebhaften Debatte. Siehe:

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/zeitschriften/ausgabe=6850>; vgl. u.a.

<http://www.perlentaucher.de/buch/joerg-baberowski/verbrannte-erde.html>.

SECTION XII: MISCELLANEA

***Historical Materialism* Book Series: Selected Works of Amadeo Bordiga. Call for Donations**

Comrades and friends,

Historical Materialism are excited to be preparing the first ever English-language volume of Amadeo Bordiga's writings, as part of our Book Series. Though a major figure of the Third International, the political struggle of this co-founder of the Communist Party of Italy is little-known in the Anglophone world, while in his own country, his legacy has often been neglected. We believe that the publication of an English-language Selected Works can do much to combat the ignorance and misrepresentation surrounding Bordiga, whose journey is undoubtedly of great significance to understanding the history of the Comintern.

This ambitious collection will amount to around 180,000 words, covering his whole political trajectory from his articles in *Il Soviet* during the working-class insurgency of the 1919-20 *biennio rosso* to his factional battles within the Communist Party of Italy; his struggle against encroaching Stalinism in the Third International; and his post-WWII writings on the restructuring of a resurgent capitalism and on anti-colonial movements. This volume, edited by Pietro Basso and translated by Giacomo Donis, will thus give a strong sense of the range of his work and his reactions to the great social upheavals through which he lived.

However, though our Book Series is very keen to make such classic texts of the workers' movement available to a wider public – as with previous translations of Comintern documents and forthcoming anthologies of the writings of revolutionaries such as Evgeny Preobrazhensky and Andreu Nin – we do not have the same funds as commercial publishers. Nor can we rely on institutional backing, given both the parlous state of education funding in Italy and the political anathema against Bordiga. While *Historical Materialism* can soak up some of the associated costs by providing our labour-power for free, we cannot ask the same of the translator, and therefore have to call on those sympathetic to our Book Series and this translation project to help us.

We need to raise a further £4,000, which is around a third of the total cost of the translation. We hope that you, like us, will recognise the importance of making these texts available to an Anglophone audience, as well as the value of the *Historical Materialism* Book Series, and thus may be willing to draw on your own resources to assist the publication of this volume. No donation is too small (or too large) – we would much appreciate any support you can offer to this very worthy initiative.

We welcome donations by PayPal, visiting <http://www.historicalmaterialism.org/book-series/swabordiga>. If you are interested in our Book Series and would like to help us fund the translation of more such 'lost texts', we would also welcome a regular donation via Direct Debit. If you would like details for how to donate by bank transfer or cheque, please contact us at historicalmaterialism@soas.ac.uk.

Your help and interest much appreciated, Regards, The Editors

Wilhelm Reich und Willy Brandt – ein Nachtrag

Zu seinem Beitrag „Wilhelm Reich und Willy Brandt als ‚Hochverräter‘“ (INCS Online [2012], 25, S. 74-78) sandte Andreas Peglau folgenden Nachtrag:

Eine soeben erschienene Sammlung von Briefen Reichs und anderen von ihm in den Jahren 1948 bis 1957 verfassten Dokumenten macht eine Ergänzung zum Verhältnis zwischen Reich und Brandt möglich. Trotz der Differenzen bezüglich politischer Detailfragen, die schon 1938, bei der Feier zu Brandts 25. Geburtstag deutlich wurden,¹ blieben sie offenbar in Kontakt. Noch am 30.1.1948 schrieb Reich in einem Brief an den deutschen Psychoanalytiker Werner Kemper: „We sent you a fourth food parcel last week and likewise a parcel of books was sent to you via Willi [sic] Brandt in Berlin“.²

13. Wissenschaftspreis der Rosa Luxemburg Stiftung Sachsen 2013

Der Wissenschaftspreis gründet sich auf eine Stiftung des deutsch-amerikanischen Wirtschaftswissenschaftlers und Publizisten Günther Reimann. Junge Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler werden mit diesem Preis für originelle Überlegungen zu gravierenden gesellschaftlichen Problemen in ihren Forschungsarbeiten ausgezeichnet. In diesem Jahr teilen sich zwei junge WissenschaftlerInnen den ersten Preis. Sophie Dieckmann wurde für ihre Arbeit „Das Wiedererstarken des traditionellen Klansystems im ländlichen China seit der Reform- und Öffnungsperiode 1978“ geehrt und Florian Wilde für seine Dissertation „Ernst Meyer (1887-1930) – vergessene Führungsfigur des deutschen Kommunismus. Eine politische Biographie“. Die Arbeit von Florian Wilde ist vollständig auf der Homepage der Universität Hamburg unter <http://ediss.sub.uni-hamburg.de/volltexte/2013/6009/pdf/Dissertation.pdf> veröffentlicht und erscheint in einer gekürzten Version demnächst im Dietz Verlag Berlin.

Quelle: <http://www.sachsen.rosalux.de/news/39053/verleihung-des-wissenschaftspreises-2013.html>

Carlos Nelson Coutinho (1943-2012)

Am 20. September 2012 verstarb in Rio de Janeiro Professor Carlos Nelson Coutinho. Er war Politikwissenschaftler an der Escola de Serviço Social der Staatlichen Universität von Rio de Janeiro. Er übersetzte „Das Kapital“ ins Portugiesische und war Herausgeber der Werke Gramscis (u.a. der brasilianischen Ausgabe seiner Gefängnishefte – *Cadernos do cárcere*, 6 vols., Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 1999-2002). Viel Beachtung fand sein Artikel „A Democracia como Valor Universal“ (1979) mit dem Bekenntnis, daß es Sozialismus ohne Demokratie nicht geben könnte. Aus der kommunistischen Bewegung kommend, wurde er nach einer eurokommunistischen Phase und mehreren längeren Aufenthalten in Italien und Frankreich in den 1980er Jahren Mitglied der Partido dos Trabalhadores (PT) des späteren Präsidenten Lula und war bis zum Schluß aktives Mitglied der Linksabspaltung „Partido

¹ Vgl. Willy Brandt: Links und frei. Mein Weg 1930-1950, Hamburg, Hoffmann und Campe, 1982, S. 116f.

² Wilhelm Reich: Where is the Truth? Letters and Journals, 1948-1957, New York, Farrar, Strauss and Giroux, S. 5.

Socialismo e Liberdade“. Coutinhos grundlegende Studie zu Gramscis politischem Denken ist soeben in englischer Sprache erschienen (Gramsci's Political Thought, Leiden 2012).

Eric J. Hobsbawm (1917-2012)

Am 1. Oktober 2012 verstarb der britische Historiker Eric J. Hobsbawm im Alter von 95 Jahren. Mit seinen Publikationen zur Geschichte des Nationalismus, der Industrialisierung, des Imperialismus und seinen Großdarstellungen zum „langen“ 19. und „kurzen“ 20. Jahrhundert gilt Hobsbawm als einer der herausragendsten britischen und europäischen Historiker. Geboren im ägyptischen Alexandria, aufgewachsen in Deutschland und nach Hitlers Machtantritt nach Großbritannien gezogen, schloss er sich dort der KP Großbritanniens an, deren Mitglied er trotz seiner zahlreichen Kritiken an der Parteilinie bis 1991 blieb. Er war, gemeinsam u.a. mit E.P. Thompson und Christopher Hill, an der Gründung der einflussreichen „Communist Party Historians Group“ beteiligt. Von 1947 bis 1982 lehrte er an der University of London und erfreute sich vor allem ab den 1980er Jahren steigender Anerkennung. Hobsbawms letzte Veröffentlichung erschien unter dem Titel „Wie man die Welt verändert: Über Marx und den Marxismus“ (München, Hanser, 2012).

Horst Dähn (1941-2012)

Prof. Dr. Horst Dähn ist am 21. August 2012 gestorben. Der am 15. Juli 1941 geborene Politikwissenschaftler und Historiker war von 1995 bis zu seinem Tod Mitherausgeber des *Jahrbuchs für Historische Kommunismusforschung*. Bekannt wurde er als Forscher vor allem durch seine Untersuchungen zum Verhältnis von Staat und Kirche in der DDR. In den 70er und 80er Jahren war er Professor der Universität Stuttgart und am Arbeitsbereich Geschichte und Politik der DDR der Universität Mannheim tätig. Das politische System der DDR war ebenso sein Forschungsfeld wie die Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung. 1993 wurde er Begründer und dann langjähriger Leiter des Berliner Instituts zur vergleichenden Staat-Kirche-Forschung. Der Wissenschaftler Dähn hinterlässt also große Lücken.

Helmut Fleischer (1927-2012)

Prof. Dr. Helmut Fleischer ist am 12. Oktober 2012 gestorben. Der am 8. November 1927 geborene bekannte Philosoph war von 1945 bis 1947 noch in sowjetischer Kriegsgefangenschaft. Dort lernte er die Ideologie des Marxismus-Leninismus kennen. Von nun an beschäftigte ihn die Theorie von Marx. Nach seiner Rückkehr befasste er sich mit der Kritik am Stalinismus, dessen Politik und Philosophie. In seinen Erinnerungen von 2010 „Aus Hitlers Krieg durch Stalins GULag“ beschrieb er seinen Lebensweg. Durch viele Bücher wurde er bekannt, vor allem durch sein Werk „Marxismus und Geschichte“ (1969), das sehr weit verbreitet wurde. Nach seiner Berufung zum Ordinarius für Philosophie 1972 (Emeritierung 1995) an die Technische Universität Darmstadt blieb er als Philosoph in Lehre und Forschung diesem Thema treu. Seit der Gründung des *Jahrbuchs für Historische Kommunismusforschung* war er von Anfang an zehn Jahre lang (bis 2003) ein wichtiger und sehr geschätzter Mitarbeiter. Er hat sich um die Erforschung des Marxismus und des Kommunismus verdient gemacht.

Anton Vladimirovich Antonov-Ovseenko (1920-2013)

The Gulag Museum in Moscow has announced the death of one of its founding members, Anton Antonov-Ovseenko, who passed away on 9 July 2013. Born in Moscow as the son of the famous Bolshevik revolutionary Vladimir Antonov-Ovseenko and having graduated in history in 1939, he was arrested in 1940, shortly after the arrest and the killing of his father. After spending about 13 years in camps and prisons, he was rehabilitated in 1956-1957 and had the possibility to publish two books about his father under the pen name of "Anton Rakitin". At the same time, he was secretly collecting materials for a more thorough study on Stalinism, which was confiscated by the KGB in 1980. However, his major work "The Time of Stalin" was smuggled out of the Soviet Union and published in New York in 1980. During late Perestroika and after the fall of the Soviet Union, he was finally able to publish freely, and besides publishing several works on the Great Terror and a biography of Lavrentii Beria, he involved himself in commemoration work for its victims. It was due to his efforts that the Gulag Museum in Moscow (ul. Petrovka, 16) could open in 2001, of which he was the director until 2011. For an obituary in the New York Times by Michael Schwartz, see http://www.nytimes.com/2013/07/11/world/europe/anton-antonov-ovseyenko-who-exposed-stalin-terror-dies-at-93.html?_r=0

AUTHORS

Barbara C. Allen

PhD 2001 Indiana University Bloomington; BA 1989 University of North Carolina at Chapel Hill. Associate Professor of History at La Salle University, Philadelphia, Pennsylvania, USA. Research field: History of Russia since 1861 and of the USSR. Recent monograph: *Alexander Shlyapnikov, 1885-1937: Life of an Old Bolshevik*, Leiden: Brill Academic Publishers, forthcoming.

allenb@lasalle.edu

Marcel Bois

M.A., born in 1978. PhD student in history at the Center for Research on Antisemitism, Technical University, Berlin. His dissertation examines the Left Opposition within the Communist Party of Germany (KPD) from 1924 to 1933. Selected publications: "Die Tradition bewahrt. Kommunistische Opposition in Schlesien vor 1933", in: Cornelia Domaschke e.a. (ed.): *Widerstand und Heimatverlust. Deutsche Antifaschisten in Schlesien*, Berlin 2012, pp. 107-123; "Ein kleiner Boom. Entwicklungen und Tendenzen der KPD-Forschung seit 1989/90". In: *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* 2010, pp. 309-322 (co-written with Florian Wilde); "Vergessene Kommunisten. Die 'Weddinger Opposition' der KPD". In: *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* 2008, pp. 58-67; "Clara Zetkin und die Stalinisierung von KPD und Komintern". In: Ulla Plener (ed.): *Clara Zetkin in ihrer Zeit. Neue Fakten, Erkenntnisse, Wertungen*, Berlin 2008, pp. 149-156.

marcel.bois@gmx.de

Romain Ducoulombier

French historian. His Ph.D. was published in 2010 (*Camarades ! La naissance du Parti communiste en France*, Paris 2010) and brings new insight into the origins of communism in France. His latest book is *Vive les Soviets ! Un siècle d'affiches communistes* (Paris 2012).

romain.ducoulombier@gmail.com

Jan Foitzik

Dr. phil., political scientist and historian. 1976-78 at the Institute for Contemporary History (Institut für Zeitgeschichte), Munich; 1978-93 at the University of Mannheim (Department for the History and Politics of the GDR); since 1994 at the Berlin branch of the Institute for Contemporary History Munich. Selected publications: *Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933*, München 1980-1983 (co-author); *Zwischen den Fronten*, Bonn 1986; *Inventar der Befehle des Obersten Chefs der Sowjetischen Militäradministration in Deutschland (SMAD) 1945-1949 (Offene Serie)*, München 1995; *Sowjetische Militäradministration in Deutschland (SMAD) 1945-1949*, Berlin 1999; *Entstalinisierungskrise in Ostmitteleuropa 1953-1956*, Paderborn 2001 (co-editor); *SMAD-Handbuch. Die Sowjetische Militäradministration in Deutschland 1945-1949*, München 2009 (Russian edition: *Sovetskaia voennaia administratsiia v Germanii 1945-1949*. Spravochnik, Moskva 2009); *Apparat NKVD-MGB v sovetskoj zone okkupatsii Germanii/GDR 1945—1953 gg. Sbornik dokumentov* (with Nikita V. Petrov) (German edition: *Die sowjetischen Geheimdienste in der SBZ/DDR von 1945 bis 1953*, Berlin u.a. 2009).

foitzik@ifz-muenchen.de

Andrés Iván Gurbanov

Born in Buenos Aires in 1975. He is a History Professor graduated from the Buenos Aires University in 2004, where he teaches contemporary Latin American history at the Philosophy and Literature Faculty. He also teaches in highschool. His area of investigation is contemporary Argentinian history, focused on the working class and the years of the first Peronism.

andresgurbanov@gmail.com

Daniel Kersffeld

Ph.D. in Latin American Studies (UNAM), postdoctoral research at the same university. His research focuses primarily on communism in Latin American history, Jewish identity and relations between Latin America and the Comintern. His book *Contra el imperio. Historia de la Liga Antiimperialista de las Américas* (México 2012) won the honorable mention "Pensamiento de América Leopoldo Zea", awarded by the Pan American Institute of Geography and History.

dakersffeld@hotmail.com

Endre Kiss

Senior Professor at the Department of Modern Philosophy of the Humanities Faculty of the Eötvös Loránd University Budapest, Member of the Future Research Commission, since 2011 Member of the Scientific Commission for Statistics and Future Research of the Hungarian Academy of Sciences. Most important fields of research: Philosophy of German Idealism, Friedrich Nietzsche, history of ideas in Central Europe and Hungary, globalization. He was the first Hungarian philosopher to be awarded the Humboldt Fellowship in 1985-86. Founding president of the *Internationale Hermann Broch Arbeitskreis*.

andkiss@hu.inter.net

Iain Lauchlan

PhD, born in 1972. Lecturer in Modern European History at the University of Edinburgh. Research fields: Revolutionary Russia and the Soviet Union. Author of "Russian Hide-and-Seek: The Tsarist Secret Police in St Petersburg" (Helsinki 2002). Currently writing a biography of Felix Dzerzhinsky.

ilaughla@staffmail.ed.ac.uk

Lars T. Lih

After receiving a BA from Yale (1968) and a B. Phil. from Oxford (1971), Lars T. Lih worked six years in the office of US Representative Ronald V. Dellums (D-California). He then returned to academia and got his Ph.D. in Political Science from Princeton (1984). After teaching at Duke University and Wellesley College, he moved to Montreal, Quebec, where he now lives. He is an Adjunct Professor at the Schulich School of Music, McGill University, but writes on Russian and socialist history on his own time. Recent publications: *Lenin Rediscovered: What Is to Be Done? in Context* (Leiden e.a. 2006), *Lenin* (London 2011).

larslih@yahoo.ca

Ottokar Luban

Born 1937, history teacher (retired) and historian. Research interests: History of the German workers movement, particularly Rosa Luxemburg and the Spartacus Group. Secretary of the International Rosa Luxemburg Association. Recent monograph: *Rosa Luxemburgs Demokratiekonzept* (Leipzig 2008.)

oluban@gmx.de

Torben Möbius

BA (History, German Studies), born in 1987. Student (MA, History), Bielefeld University. BA thesis: Die politische Gewalt der SA und ihre Deutung in der bürgerlichen Öffentlichkeit 1930-1933.

torbenmoebius@gmx.de

Klaus-Georg Riegel

Prof. Dr., born 1943. Professor of Sociology at the University of Trier (1988-2007). Main research: Sociology of culture, theories of modernisation, political religions. Selected publications on Marxism-Leninism as political religion: "Marxism-Leninism as a Political Religion" (*Totalitarian Movements and Political Religions* 2005, 1, pp. 97-126); "Rituals of Confession within Communities of Virtuosi. An Interpretation of the Stalinist Criticism and Self-criticism in the Perspective of Max Weber's Sociology of Religion" (*Totalitarian Movements and Political Religions* 2000, 3, pp. 16-42); „Kaderbiographien in marxistisch-leninistischen Virtuosiengemeinschaften“ (*Leviathan* 1994, 1, pp. 17-46); Konfessionsrituale im Marxismus-Leninismus (Graz 1985).

riegel@uni-trier.de

Sebastián J. Rodríguez

Born in 1974, History Professor. Graduated from the Buenos Aires University in 2004, he teaches contemporary Latin American history at the Philosophy and Literature Faculty, and Argentinian History, both at the same university. In regards to the investigation area, he is the author of many original works about the history of the Argentinian working class, the Argentinian Communist Party and Peronism of the mid-1920s.

sebarodris@gmail.com

Fritz Weber

Senior Lecturer at the Wirtschaftsuniversität (University of Commerce), Vienna. He teaches Economic and Social History there as well as at the Universities of Vienna and Salzburg. His publications are on banking history, the history of aryanization, nationalization and labour movement, music history and the political and economic history of Central Europe in the 20th century. He has been a member of the International Rosa Luxemburg Society since the 1980s. Currently he is preparing a book on the financial crisis of 1931 in Central Europe.

Fritz.Weber@wu.ac.at

Frank Wolff

Dr. des. Lecturer (Wissenschaftlicher Mitarbeiter) at the Osnabrück University, Modern History / Institute for Migration Research and Intercultural Studies. He is currently working on a book on the social history of German-German migration, 1961-1989. He wrote his dissertation at the Bielefeld Graduate School in History and Sociology, Bielefeld University, and as a Visiting Fellow at Johns Hopkins University. He is co-editor of www.bundism.net, review editor of the journal "East European Jewish Affairs", and spokesperson of the *Arbeitskreis Geschichte der Juden* at the Historical Commission of the Federal States of Lower Saxony and Bremen. Recent publications: "The Home that Never Was: Rethinking Space and Memory in Late Nineteenth and Twentieth-Century Jewish History" (*Historical Social Research* 2013, 3, pp. 197-215); *Neue Welten in der Neuen Welt. Die transnationale Geschichte des Allgemeinen Jüdischen Arbeiterbund 1897-1947* (Köln e.a. 2014, forthcoming).

frank.wolff@uni-osnabrueck.de

Ivaylo Znepolski

Professor at the Sofia University, President of the Institute for Studies of the Recent Past, Director of the Home of the Social Sciences and the Humanities (*Maison des Sciences de l'Homme et de la Société*), Sofia, and Head of the Southeast European Media Centre (SOEMZ), Visiting Professor at the *École des Hautes Études en Sciences Sociales*, Paris (1993, 1995, 1997-1999, 2005); Montesquieu University – Bordeaux IV (2001); European University Viadrina Frankfurt (Oder) (2000 – 2010); University of Laval (2006); University of Nice Sophia Antipolis (2006-2010); Founder of the “Sofia Dialogues” conference series that hosted in Sofia some of the most prominent contemporary thinkers (www.mshs-sofia.net). He has publications in English, French, German, Italian, Bulgarian and Russian. Some of his recent publications are his monograph on *Bulgarian Communism. Socio-cultural Aspects and Power Trajectory* (2008); and the edited collective volumes: *History of the People's Republic of Bulgaria. Regime and Society (1944-1989)* (2009), *NRB. From the Beginning till the End* (2011), *To Know about Communism* (2012); he authored the catalogue of the *Without a Trace? The Labor Camp in Belene 1949-1959* exhibition.

znepolski@abv.bg